

APPLICATIONS HOLOMORPHES ET DOMAINES D'HOLOMORPHIE *

Mario C. Matos

*Centro Brasileiro de Pesquisas Físicas**Rio de Janeiro, Brazil*

et

*University of Rochester**Rochester, New York, U.S.A.*

(Received March 12, 1971)

PREMIÈRE PARTIE: Sur les Applications Holomorphes Définies dans des Espaces Vectoriels Topologiques de Baire.

La caractérisation due à Zorn⁽¹⁾ des applications holomorphes entre des espaces de Banach est établie pour les applications d'un ouvert non-vidé d'un espace vectoriel topologique de Baire (resp. métrisable de Baire) à valeurs dans un espace de Banach (resp. localement convexe). A partir de là d'autres résultats sont obtenus, entre eux une généralisation d'un théorème classique de Hartogs⁽²⁾.

Une application d'un espace topologique dans un autre espace topologique est dite B-continue si elle est continue en tout point sauf ceux d'une partie maigre.

Soit f une application d'un ouvert non-vidé U d'un espace vectoriel topologique E dans un espace de Banach F .

Lemme - Si f est G-holomorphe et B-continue, alors pour tout $x \in U$ et tout $n \in \mathbb{N}$, l'application $h \in E \rightarrow \delta^n f(x; h) \in F$ est B-continue.

* Comptes Rendus de l'Académie des Sciences de Paris, tome 271, 1970, pages 599, 727-728, 1165-1166 et 1258-1259.

Il en résulte le théorème suivant:

THÉOREME 1 (Zorn) - Si E est un espace de Baire, f est holomorphe si et seulement si elle est G -holomorphe et B -continue.

Ce théorème est utilisé dans la preuve du résultat suivant. Voir la thèse de Noverraz ⁽³⁾ quand E est métrisable complet.

THÉOREME 2 (Zorn) - Si E est un espace de Baire et f est G -holomorphe, l'ensemble des points de U où f est continue est à la fois ouvert et fermé dans U .

Soit f une application d'un ouvert non-vide U de l'espace $E_1 \times E_2$, où E_1 et E_2 sont des espaces vectoriels topologiques, dans F .

THÉOREME 3 (Hartogs) - Si E_1 et E_2 sont des espaces de Baire, $E_1 \times E_2$ est un espace de Baire, E_1 est métrisable, alors f est holomorphe si et seulement si elle est séparément holomorphe.

Voir les travaux de Zorn ⁽¹⁾ et la thèse de Alexander ⁽⁴⁾ pour le cas où E_1 et E_2 sont des espaces de Banach et la thèse de Noverraz ⁽³⁾ pour le cas où E_1 et E_2 sont métrisables complets.

Les théorèmes ci-dessus restent valables avec les modifications suivantes: E , E_1 , et E_2 doivent être métrisables de Baire; F peut être localement convexe. Dans ce cas, l'holomorphie signifie la G -holomorphie et la continuité.

DEUXIÈME PARTIE: Sur l'enveloppe d'holomorphie des domaines de Riemann sur un produit dénombrable de droites.

Pour les domaines de Riemann sur $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$, on caractérise les domaines d'holomorphie et on prouve l'existence de l'enveloppe d'holomorphie.

Soit E un espace localement convexe séparé tel que l'enveloppe convexe formée de tout compact est compacte. Considérons un domaine de Riemann (\underline{U}, ϕ) étalé sur E par l'homéomorphisme local $\phi: \underline{U} \rightarrow E$. Sur l'algèbre $\mathcal{H}(\underline{U})$ des fonctions complexes holomorphes sur \underline{U} , on considère la topologie définie par les se

mi-normes d'algèbre p portées par des compacts de \underline{U} (5). Le spectre $S(\underline{U})$, l'ensemble des homomorphismes continus de $\mathcal{H}(\underline{U})$ sur \mathbb{C} , a la topologie engendrée par les ensembles N ci-dessous. Soient: (a) U un ouvert convexe disqué de E contenant 0 ; (b) $\underline{K} \subset \underline{U}$ compact tel que $\underline{K} + U \subset \underline{U}$ et $\underline{K} + L$ est compact pour tout compact $L \subset U$ (6); (c) $h \in S(\underline{U})$ tel que $|h(f)| \leq \sup \{|f(\underline{u})|; \underline{u} \in \underline{K}\}$ pour toute $f \in \mathcal{H}(\underline{U})$. Alors N est l'ensemble des $h_{\underline{u}} \in S(\underline{U})$, où $\underline{u} \in U$, tels que

$$h_{\underline{u}}(f) = \sum_{n=0}^{\infty} h \left[\frac{1}{n!} d^n f(\cdot)(\underline{u}) \right]$$

pour toute $f \in \mathcal{H}(\underline{U})$. On a l'homéomorphisme local $\pi: h \in S(\underline{U}) \rightarrow a_h \in E$, où $h(T \circ \phi) = T(a_h)$ pour toute $T \in E'$. Supposons désormais que $\mathcal{H}(\underline{U})$ sépare les points de \underline{U} . Si $i(\underline{u}) \in S(\underline{U})$ est l'homomorphisme ponctuel associé à $\underline{u} \in \underline{U}$, alors $i: \underline{U} \rightarrow S(\underline{U})$ est un bi-holomorphisme de \underline{U} sur un ouvert connexe \underline{U}_g de $S(\underline{U})$. Soit $(E(\underline{U}), \pi)$ le domaine de Riemann sur E où $E(\underline{U})$ est la composante connexe de $S(\underline{U})$ contenant \underline{U}_g . Si $f \in \mathcal{H}(\underline{U})$, on définit son extension $\bar{f} \in \mathcal{H}(E(\underline{U}))$ par $\bar{f}(h) = h(f)$ pour toute $h \in E(\underline{U})$. Alors $(E(\underline{U}), \underline{U})$ est un couple de prolongement (7).

THÉOREME 1 - On a: (1) $\mathcal{H}(E(\underline{U}))$ sépare les points de $E(\underline{U})$; (2) $(E(\underline{U}), \underline{U})$ est un couple normal de prolongement. En plus, $(E(\underline{U}), \underline{U})$ est maximum par rapport aux propriétés ci-dessus.

Prenons dorénavant $E = \mathbb{C}^N$. (\underline{U}, ϕ) est un domaine d'holomorphie s'il existe $f \in \mathcal{H}(\underline{U})$ sans prolongement $f' \in \mathcal{H}(\underline{U}')$ pour tout domaine de Riemann (\underline{U}', ϕ') prolongeant (\underline{U}, ϕ) proprement. (\underline{U}, ϕ) est pseudoconvexe si, pour tout \underline{U} et \underline{K} satisfaisant aux conditions (a) et (b) ci-dessus, on a $\hat{\underline{K}}_{\underline{U}} + U \subset \underline{U}$, où $\hat{\underline{K}}_{\underline{U}}$ est l'ensemble des $\underline{u} \in \underline{U}$ tels que

$$|f(\underline{u})| \ll \sup \{|f(\underline{t})|; \underline{t} \in \underline{K}\}$$

pour toute $f \in \mathcal{H}(\underline{U})$. (\underline{U}, ϕ) est localement pseudo-convexe si (\underline{U}_V, ϕ) est pseudo-convexe, où $\underline{U}_V = \phi^{-1}[\phi(\underline{U}) \cap V]$, pour toute variété affine V de dimension 2 de $\underline{\mathbb{C}}^N$. (\underline{U}, ϕ) est d'ordre n dans $\underline{u} \in \underline{U}$ si $n \in \underline{\mathbb{N}}$ est le plus petit entier tel qu'il y a un polydisque ouvert $B \subset \pi_n(\underline{\mathbb{C}}^N)$ de centre 0 pour lequel $\underline{u} + v \in \underline{U}$ pour tout $v \in \pi_n^{-1}(B)$, où $\pi_n: \underline{\mathbb{C}}^N \rightarrow \underline{\mathbb{C}}^N$ est la projection annulant les coordonnées d'indice $j > n$.

THÉOREME 2 - Les propriétés suivantes sont équivalentes: (1) (\underline{U}, ϕ) est un domaine d'holomorphic; (2) $(E(\underline{U}), \pi)$ s'identifie canoniquement à (\underline{U}, ϕ) ; (3) (\underline{U}, ϕ) est pseudo-convexe; (4) (\underline{U}, ϕ) est localement pseudo-convexe; (5) Il existe $n \in \underline{\mathbb{N}}$ tel que (\underline{U}, ϕ) est d'ordre n dans tout $\underline{u} \in \underline{U}$ et $(\underline{U}_n, \phi_n)$ est d'holomorphic, où $\underline{U}_n = \phi^{-1}[\pi_n[\phi(\underline{U})]]$ et $\phi_n = \phi|_{\underline{U}_n}$.

Le théorème 2 a été prouvé par Hirschowitz (8) pour les ouverts de $\underline{\mathbb{C}}^N$. Remarquons que les implications (1) \Rightarrow (2) \Rightarrow (3) \Rightarrow (4) sont valables pour tout E .

TROISIÈME PARTIE: Sur les ouverts de τ -holomorphic dans les espaces de Banach séparables.

Nous indiquerons un théorème du type Cartan-Thullen pour les ouverts d'un espace de Banach complexe séparable E .

Soit τ une fonction réelle strictement positive semi-continue inférieurement sur l'ouvert non vide U de E , telle qu'on ait pour tout $x \in U$:

$$\tau(x) \ll d(x, \partial U)$$

(distance de x à la frontière ∂U). Soit $\beta_\tau(U)$ la collection des réunions finies des boules fermées de centre $x \in U$ et rayon strictement inférieur à $\tau(x)$.

Indiquons par $\mathcal{H}_\tau(U)$ l'algèbre des fonctions complexes holomorphes dans U et bornées sur tout ensemble appartenant à $\mathcal{B}_\tau(U)$ munie de la topologie de Fréchet de la convergence uniforme sur les éléments de $\mathcal{B}_\tau(U)$ (9). Remarquons que l'algèbre $\mathcal{H}(U)$ des fonctions complexes holomorphes dans U est la réunion filtrante des $\mathcal{H}_\tau(U)$ pour toute fonction τ . Nous dirons que U est un ouvert de τ -holomorphie s'il est impossible de trouver deux ouverts connexes U_1 et U_2 de E tels que

$$U \cap U_1 \supset U_2 \quad U_2 \neq \emptyset, \quad U_1 \not\subset U$$

et que pour toute $f \in \mathcal{H}_\tau(U)$ il existe $f_1 \in \mathcal{H}(U_1)$ satisfaisant $f = f_1$ sur U_2 . Si $X \subset U$, nous indiquerons par \hat{X}_U^τ l'ensemble des $x \in U$ tels que

$$|f(x)| \leq \sup \{|f(t)|; t \in \hat{X}\}$$

pour toute $f \in \mathcal{H}_\tau(U)$.

Proposition - Les conditions suivantes sont équivalentes:

- (1) U est un ouvert de τ -holomorphie.
- (2) Si $A \in \mathcal{B}_\tau(U)$, alors \hat{A}_U^τ est bornée dans E et sa distance à ∂U est strictement positive.

(3) Il existe $f \in \mathcal{H}_\tau(U)$ pour laquelle il est impossible de trouver deux ouverts connexes U_1 et U_2 de E tels que

$$U \cap U_1 \supset U_2 \quad U_2 \neq \emptyset \quad U_1 \not\subset U$$

et qu'il existe $f_1 \in \mathcal{H}(U_1)$ satisfaisant $f = f_1$ sur U_2 .

Un résultat analogue à la proposition ci-dessus a été prouvé par Dineen⁽¹⁰⁾, avec le cas du type borné $\mathcal{H}_b(U)$ à la place de $\mathcal{H}_\tau(U)$.

QUATRIÈME PARTIE: Sur le théorème d'approximation et d'existence de Malgrange-Gupta.

Soit E un espace localement convexe séparé, dont le dual fort E' est métrisable. Nous prouvons des résultats d'approximation et d'existence pour un opérateur de convolution \mathcal{O} sur l'espace $H_{N,b}(E)$ des fonctions complexes entières nucléaires de type borné sur E (11).

Soit $P_N(^nE)$ l'espace de Fréchet des polynômes complexes n -homogènes nucléaires sur E . Rappelons que sa topologie est définie par la famille de semi-normes

$$P \rightarrow \|P\|_{N,q},$$

où q est une semi-norme continue arbitraire sur E' , telle que:

1° L'espace vectoriel $P_f(^nE)$ des polynômes complexes n -homogènes continus de type fini sur E (c'est-à-dire, qui sont des sommes finies des ϕ^n , où $\phi \in E'$), est dense dans $P_N(^nE)$;

2° Si $P \in P_f(^nE)$, alors $\|P\|_{N,q}$ est l'infimum des sommes

$$\sum_{j=1}^m |q(\phi_j)|^n$$

pour toute expression

$$P = \sum_{j=1}^m (\phi_j)^n, \quad \phi_j \in E' \quad (j = 1, \dots, m).$$

Considérons l'espace de Fréchet $H_{N,b}(E)$ des fonctions complexes f sur E , pour chacune desquelles il existe $P_n \in P_N(^nE)$ ($n = 0, 1, \dots$) tels que

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(x) \quad \text{pour tout } x \in E,$$

$$\|f\|_{N,q,\rho} \equiv \sum_{n=0}^{\infty} \rho^n \|P_n\|_{N,q} < +\infty,$$

pour toute q et tout $\rho > 0$. La topologie de $H_{N,b}(E)$ est définie par les seminormes

$$f \rightarrow \|f\|_{N,q,\rho}.$$

Soit \mathcal{O} un opérateur de convolution dans $H_{N,b}(E)$, c'est-à-dire une application linéaire continue de cet espace dans lui-même commutant avec les translations par les éléments de E .

Proposition 1 - Le sous-espace vectoriel des sommes finies des $P \exp \phi$, où $P \in P_N(^n E)$, $n = 0, 1, \dots$, $\phi \in E'$, $\mathcal{O}(P \exp \phi) = 0$, est dense dans $\mathcal{O}^{-1}(0)$.

Proposition 2 - Si $\mathcal{O} \neq 0$, alors $\mathcal{O}[H_{N,b}(E)] = H_{N,b}(E)$.

* * *

REFERENCES

1. M. A. Zorn, *Annals of Mathematics*, 46, 1945, p. 585-593; *Duke Mathematical Journal*, 12, 1945, p. 579-583.
2. Tous les espaces vectoriels topologiques considérés dans cette note sont complexes et séparés.
3. Ph. Noverraz, *Annales de l'Institut Fourier*, 19, 1970, p. 419-493.
4. H. Alexander, *Analytic functions on Banach spaces*, Thesis, University of California, Berkeley, 1968.
5. Les notations et la terminologie sont celles de L. Nachbin, *Topology on spaces of holomorphic mappings*; Springer-Verlag, 1969 et J. A. Barroso, *Topologias nos espaços de aplicações holomorfas entre espaços localmente convexos*. Tese, Instituto de Matemática Pura e Aplicada, Rio de Janeiro, 1970.
6. Les additions en question sont prises au sens de H. Alexander, *Analytic functions on Banach spaces*, Thesis, University of California, Berkeley, 1968.
7. Voir les notions de "extension pair" et de "normal extension pair" dans la thèse d'Alexander, loc. cit.
8. Voir A. Hirschowitz, *Annales de l'Institut Fourier*, t. 19, 1969, p. 219-229.
9. Cet espace a été considéré par G. Coeuré, *Ann. Inst. Fourier*, 20, 1970, p. 361-432.
10. Voir S. Dineen, *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa* (à paraître).
11. C. P. Gupta, *Malgrange's theorem for nuclearly entire functions of bounded type on a Banach space* (Thesis, University of Rochester, 1966, *Notas de Matemática*, No. 37, Rio de Janeiro, 1968); *On the Malgrange theorem for nuclearly entire functions of bounded type on a Banach space* (*Indagationes Mathematicae*) (à paraître); L. Nachbin, *Convolution operators in spaces of nuclearly entire functions on a Banach space*, *Functional Analysis and Related Fields* (edited by F. E. Browder), Springer-Verlag, 1970, p. 167-171.