

CBPF-NF-001/88

SUR LES EQUATIONS DE DISTRIBUTIONS (II)

par

F.M. de Oliveira Castro

Centro Brasileiro de Pesquisas Físicas - CBPF/CNPq
Rua Dr. Xavier Sigaud, 150
22290 - Rio de Janeiro, RJ - Brasil

Resumé

On fait l'extension d'un théorème de Riesz à l'espace R^n et on généralise l'équation classique d'Euler au sens des distributions. On fait une application à l'équation de Klein et Gordon.

Mots-clefs: Théorème de Riesz; Distributions; Equation d'Euler généralisée.

SUR LES ÉQUATIONS DE DISTRIBUTION (II)

Cet article est la continuation d'un autre [1]. Il s'agit de faire l'extension à l'espace R^n de n variables x_1, x_2, \dots, x_n des résultats obtenus dans l'article précédent pour l'espace R^1 .

Pour cela, il faut d'abord faire l'extension à l'espace R^n du théorème de Riesz [2] qui a été démontré seulement pour l'espace R^1 . Nous ferons ici une fois pour toutes les conventions suivantes (avec L. Schwartz [3]):

- 1) chaque point x_1, x_2, \dots, x_n de l'espace R^n on designera simplement par x .
- 2) $x \geq 0$ signifiera $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_n \geq 0$.
 $x \geq y$ signifiera $x-y \geq 0$.
- 3) $|x|$ designera la norme euclidienne $\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}$.
- 4) D^p sera le symbole de dérivation partielle

$$D^p = \frac{\partial^{p_1+p_2+\dots+p_n}}{\partial x_1^{p_1} \partial x_2^{p_2} \dots \partial x_n^{p_n}}$$

où p est un système d'entiers $p_i \geq 0 : \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$. Nous appellerons $|p|$ la somme $p_1+p_2+\dots+p_n$ (rang de p).

- 5) L'élément de volume dx_1, dx_2, \dots, dx_k , sera simplement $d^k x$.

L'extension du théorème de Riesz, qui a joué un rôle fondamental dans les démonstrations de l'article précédent, peut être obtenue immédiatement utilisant le théorème suivant, d'ont

la démonstration se trouve dans le traité bien connu de Hobson [4],

"Théorème. Si $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$ est un ensemble fini de fonctions mesurables sur un domaine G mesurable, d'une ou de plusieurs dimensions et si $F(\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n)$ est une fonction continue de $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$, pour tous les valeurs de $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$, la fonction $F(\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n)$ est mesurable sur G ".

Théorème de Riesz.

Démonstration. Si $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n$ est un ensemble fini de fonctions sommables sur G , comme toutes ces fonctions sont nécessairement mesurables sur G , le théorème de Hobson nous dit que la fonction $F(\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n)$ est mesurable sur G .

Si de plus il existe une fonction $h(x) \geq 0$, sommable sur G telle que

$$|K(x)| = |F[\phi_1(x), \phi_2(x), \dots, \phi_n(x)]| \leq h(x) \quad , \quad x \in G$$

la fonction F est sommable sur G , ce qui démontre le théorème.

Considérons maintenant la fonction

$$\mathcal{L}(\phi(x), D^p \phi(x)) \quad x \in \mathbb{R}^n \quad |p| \leq m$$

et supposons

- 1) que $\phi(x)$ et $D^p \phi(x)$ soient des fonctions continues et dérivables pour $|p| \leq m$, sur un domaine Ω borné de \mathbb{R}^n .
- 2) que \mathcal{L} soit une fonction continue de tous les valeurs de $\phi(x)$ et $D^p \phi(x)$, pour $|p| \leq m$.

3) Que $D^m \phi(x)$ soit sommable sur Ω .

4) Qu'il existe une fonction $h(x) \geq 0$ sommable sur Ω telle que

$$|K(x)| = |\mathcal{L}(\phi(x), D^p \phi(x))| \leq h(x) \quad (x \in \Omega, |p| \leq m)$$

Dans ces conditions, le théorème de Riesz, assure l'existence de la fonctionnelle

$$I(\phi) = \int_{\Omega} \mathcal{L} d^n x \quad (x \in \mathbb{R}^n)$$

En imposant à la fonction \mathcal{L} la condition supplémentaire d'existence et de sommabilité de ses dérivées partielles par rapport à tous ses arguments, cherchons une condition nécessaire pour l'existence d'une extrémale $\phi(x)$ continue sur Ω .

Si nous adotons comme variations admissibles $\delta(\phi) = \alpha \eta(x)$ où $\alpha \in \mathbb{R}^1$ est un paramètre réel, défini dans un voisinage v de $\alpha = 0$ et adotons pour les $\eta(x)$ des fonctions indéfiniment dérivables à support compact contenu dans Ω , le même procédé suivi dans l'article [1], nous donne la condition cherchée

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} \eta + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (D\phi)} D\eta + \dots + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (D^p \phi)} D^p \eta + \dots + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (D^m \phi)} D^m \eta \right] d^n x = 0 \quad (|p| \leq m)$$

qui n'est autre que la distribution de Schwartz

$$\left\langle \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} + \dots + (-1)^p \widehat{D}^p \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (D^p \phi)} + \dots + (-1)^m \widehat{D}^m \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (D^m \phi)}, \eta \right\rangle = 0$$

où \hat{D} est la dérivée de distribution de Schwartz.

D'une manière plus concise, on peut écrire

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} + \dots + (-1)^p \hat{D}^p \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (D^p \phi)} + \dots + (-1)^m \hat{D}^m \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (D^m \phi)} = 0$$

$$(p = 1, 2, \dots, m-1) .$$

Il faut remarquer que, dans la déduction de cette équation le lemma fondamental de P. Du Bois Reymond n'intervient pas et que la continuité des dérivées partielles $D^m \phi$ du rang le plus élevé n'est pas non plus nécessaire.

Montrons maintenant comme on peut employer cette équation pour obtenir une équation généralisée de distribution.

Exemple. Soit \mathcal{L} la densité Lagrangienne

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} \left[\left(\frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \right)^2 + m^2 \phi^2 \right] \quad (x \in \mathbb{R}^4)$$

$$(\mu = 0, 1, 2, 3)$$

l'équation d'Euler généralisée est la distribution

$$\langle -m^2 \phi + \frac{\hat{\partial}}{\partial x_\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu}, \eta \rangle = 0$$

cest à dire

$$\langle (\hat{\square} - m^2) \phi, \eta \rangle = 0$$

où

$$\hat{\square} = \frac{\hat{\partial}}{\partial x_\mu} \frac{\partial}{\partial x_\mu} = -\frac{\hat{\partial}}{\partial t} \frac{\partial}{\partial t} + \frac{\hat{\partial}}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial x_i} \quad i = (1, 2, 3)$$

on reconnaît dans cette équation l'équation de Klein et Gordon d'un champ réel de spin zéro, au sens des distributions (avec

les unités naturelles $c = 1$ et $\hbar = 1$). Pour obtenir l'équation inhomogène

$$(\square - m^2)\langle\phi, \eta\rangle = \langle\delta^4, \eta\rangle \quad (1)$$

où δ^4 est la distribution de Dirac il suffit de supposer que \mathcal{L} dépend aussi de la fonction $y^4(x) \frac{\partial^4 f}{\partial x_0 \partial x_1 \partial x_2 \partial x_3}$, où $y^4(x) = y(x_0) \cdot y(x_1) \cdot y(x_2) \cdot y(x_3)$ est le produit de quatre fonctions d'Heaviside, avec $y(x_0) = y(t)$, et $f(x)$ est une fonction arbitraire ayant une dérivée partielle de quatrième ordre continue et différente de zéro. On a ainsi la nouvelle densité Lagrangienne

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} \left[\left(\frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \right)^2 + m^2 \phi^2 \right] - y^4(x) \frac{\partial^4 f}{\partial x_0 \partial x_1 \partial x_2 \partial x_3}$$

Si on fait varier la fonction f avec la même variation $\delta(f) = \alpha \eta(x)$ qui fut donné à la fonction ϕ , la nouvelle équation d'Euler est justement l'équation (1). La solution de l'équation usuelle

$$(\square - m^2)\phi = \delta^4$$

est classique.

Reprenons, toutefois, ce problème avec les méthodes des distributions. Il faut trouver une distribution $\langle\phi, \eta\rangle$ que soit une solution de l'équation (1). Cela se fait aisément avec les transformées de Fourier des distributions que nous prenons ici, sous la forme de Schwartz

$$F(f) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \exp(-2\pi i \sigma \cdot x) d^4x = g(\sigma)$$

$$\hat{F}(g) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(\sigma) \exp(+2\pi i \sigma \cdot x) d^4 \sigma = f(x)$$

Rappelons que $F\delta^4 = 1$, $\hat{F}1 = \delta^4$ et les relations

$$\langle Ff, \eta \rangle = \langle f, F\eta \rangle$$

$$\langle \hat{F}g, \eta \rangle = \langle g, \hat{F}\eta \rangle$$

et transformons successivement le premier membre de l'équation (1), en posant $\hat{F}g = \phi$ on a

$$\begin{aligned} (\hat{\square} - m^2) \langle \phi, \eta \rangle &= (\hat{\square} - m^2) \langle \hat{F}g, \eta \rangle = (\hat{\square} - m^2) \langle g, \hat{F}\eta \rangle = \\ &= \langle g, (\hat{\square} - m^2) \hat{F}\eta \rangle = \langle g, (4\pi^2(\sigma_0^2 - |\vec{\sigma}|^2) - m^2) \hat{F}\eta \rangle = \\ &= (4\pi^2(\sigma_0^2 - |\vec{\sigma}|^2) - m^2) \langle g, \hat{F}\eta \rangle = \\ &= \langle (p_0^2 - |\vec{p}|^2 - m^2) g, \hat{F}\eta \rangle \quad \text{où} \quad 4\pi^2\sigma^2 = p^2 \end{aligned}$$

Le second membre peut s'écrire

$$\langle \delta^4, \eta \rangle = \langle \hat{F}1, \eta \rangle = \langle 1, \hat{F}\eta \rangle \quad (2)$$

l'égalité des deux membres est satisfaite si on a

$$g = \frac{1}{p_0^2 - \lambda^2} \quad \text{où} \quad \lambda = + \sqrt{|\vec{p}|^2 + m^2}$$

donc

$$\begin{aligned} \phi &= \hat{F}g = \int_{-\infty}^{+\infty} g(\sigma) \exp(+2\pi i x \sigma) d^4 \sigma = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ipx}}{p_0^2 - \lambda^2} d^4 p \end{aligned}$$

et, finalement

$$\langle \phi, \eta \rangle = \langle \frac{1}{(2\pi)^4} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ipx}}{p_0^2 - \lambda^2} d^4 p, \eta \rangle \quad (3)$$

est la solution cherchée.

Pour calculer l'intégrale relative à p_0 , avec la méthode des résidus il faut définir le chemin d'intégration et son orientation dans le plan complexe.

Si on fait le choix indiqué dans la figure 1, on a

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ip_0 t}}{p_0^2 - \lambda^2} dp_0 = \frac{2\pi}{\lambda} \sin(\lambda t) \quad \text{où } \lambda = \sqrt{|\vec{p}|^2 + m^2}$$

et on peut écrire

$$\langle \phi, \eta \rangle = \langle \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\vec{p} \cdot \vec{x}} \frac{\sin \lambda t}{\lambda} d^3 p, \eta \rangle \quad (4)$$

que est au sens des distributions la solution bien connue $D(\vec{x}, t)$ [5,6], écrite avec les unités naturelles $c = \hbar = 1$. Cette solution satisfait aux conditions aux limites suivantes:

$$1) \quad \langle \phi(t, \vec{x}), \eta \rangle = 0 \quad \text{quelque soit } \vec{x}, \quad t=0$$

$$2) \quad \left\langle \left[\frac{\partial}{\partial t} \phi(t, \vec{x}) \right]_{t=0}, \eta \right\rangle = \left\langle \frac{1}{(2\pi)^3} \int e^{+i\vec{p} \cdot \vec{x}} d^3 p, \eta \right\rangle =$$

$$= \langle \delta(x_1) \delta(x_2) \delta(x_3), \eta \rangle = \langle \delta^3, \eta \rangle$$

on voit que la seconde condition a un sens bien défini, au sens des distributions.

Cette condition obtenue par les méthodes usuelles

$$\left[\frac{\partial \phi(t, \vec{x})}{\partial t} \right]_{t=0} = \delta(x_1) \delta(x_2) \delta(x_3)$$

ne peut avoir qu'un sens purement symbolique.

Remerciement

Nous tenons à exprimer ici nos vifs remerciements à
Mlle. Helena de Souza Ferreira par son travail de dactylographie.

-9-

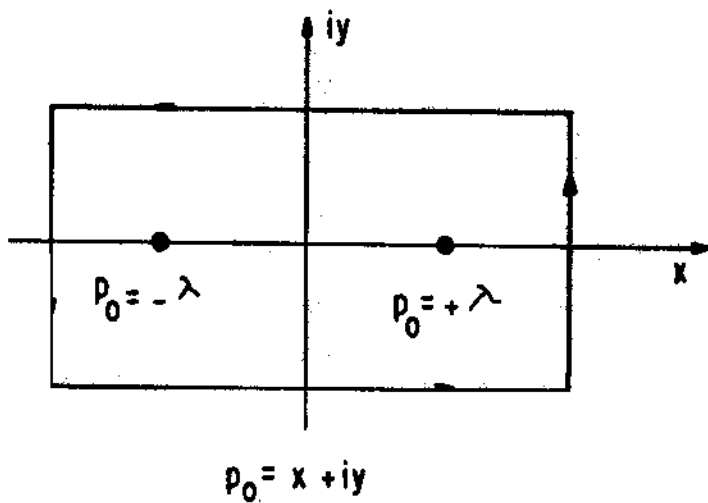


FIG.1

REFERENCES

- [1] F.M. de Oliveira Castro, CBPF-NF-050/87.
- [2] Frédéric Riesz et Béla Sz. Nagy, Leçons d'Analyse Fonctionnelle, pg. 39, Gauthier-Villars, Paris (1955).
- [3] L. Schwartz - Théorie des Distributions, Hermann, Paris, (1950).
- [4] E.W. Hobson - Theory of Functions of a Real Variable, Vol. 1, pg. 563, Dover Publications, New York, Third Ed. (1927).
- [5] G. Wentzel - Einführung in der Quantentheorie der Wellenfelder, Franz Deuticke Wien (1943), pg. 23.
- [6] Mario Shonberg - Revista de la Unión Matemática Argentina, Vol. XII, págs. 238-296, Buenos Aires, 1974.