

MONOGRAFIAS DE FÍSICA

XVII

INTRODUÇÃO À TEORIA QUÂNTICA DOS CAMPOS

por

J. Leite Lopes e Alberto Vidal

CENTRO BRASILEIRO DE PESQUISAS FÍSICAS

Av. Wenceslau Braz, 71

RIO DE JANEIRO

1963

CENTRO BRASILEIRO DE PESQUISAS FÍSICAS
BIBLIOTECA

INTRODUÇÃO

Estas notas reproduzem um curso oferecido, por um de nós (J. Leite Lopes), aos estudantes de pós-graduação no Centro Brasileiro de Pesquisas Físicas. O seu objetivo é desenvolver a fundamentação teórica da técnica de cálculo apresentada em monografia anterior (J. Leite Lopes, Introdução à Eletrodinâmica Quântica, Monografias de Física V, C. B. P. F., 1960).

O leitor lucrará com a consulta às muitas obras sobre o assunto, entre as quais citamos:

SCHWEBER, BETHE, DE HOFFMANN, Mesons and Fields, I (Row-Peterson);

JADCH e ROHRLICH, The Theory of Photons and Electrons (Addison-Wesley);

AKHIEZER and BERESTETSKY, Quantum Electrodynamics, I and II (State Technico-Theoretical Literature Press, Moscow);

KALLÉN, Quantenelektrodynamik, in Handbuck der Physik, vol. V, part I (Springer-Verlag);

THIRRING, Principles of Quantum Electrodynamics (Academic Press);

HENLEY and THIRRING, Elementary Quantum Field Theory (Mc Graw-Hill);

MANDL, Introduction to Quantum Field Theory (interscience);

BOGOLIUBOV and SHIRKOV, Introduction to the Theory of Quantized Fields (Interscience);

FOLDY, FOWLER, GUNN, BRUECKNER e BOHM, Quantum Theory III, edited by D. R. Bates (Academic Press).

ÍNDICE

Página

I. TEORIA CLÁSSICA DOS CAMPOS	1
1. Lagrangeana, tensor energia-momentum	1
2. Campo mesonico escalar, neutro	6
3. Campo escalar complexo	8
4. Campo de Dirac	10
5. Campo eletromagnético	13
6. Interações	15
II. TEORIA QUÂNTICA DOS CAMPOS	22
1. Introdução	22
2. Quantização do campo escalar real	30
3. O operador de energia e do numero de partículas ..	34
4. Quantização do campo espinorial	40
5. Ilustração do uso dos operadores de emissão e ab-	
sorção	45
6. Regras covariantes de comutação	51
7. Valores esperados no vacuo (Vacuum expectation va-	
lues)	80
8. Forma da corrente de fermions	85
9. Conjugação na carga e lagrangeana	89
III. TEORIA DOS CAMPOS EM INTERAÇÃO	103
1. Representação da interação e teoria das perturba-	
ções	103
2. Teoria das perturbações na representação de Heisen-	
berg	107
3. Polarização do vacuo na representação de Heisen-	
berg	124
4. A matriz de espalhamento	140
5. Representação da matriz S como soma de produtos nor-	
mais	147
6. Diagramas de Feynman	153
7. A energia própria do electron	168
8. A energia própria do foton	191
9. O diagrama de vertice	202

1. Lagrangiana, tensor energia-momentum

As equações clássicas dos campos são obtidas de um princípio variacional. Define-se uma densidade de lagrangeana $\mathcal{L} = \mathcal{L}\left(\phi, \frac{\partial\phi(x)}{\partial x_\mu}\right)$ em função das variáveis do campo $\phi(x)$ e de suas derivadas primeiras, de tal modo que a variação da integral de ação:

$$I = \int \mathcal{L}\left(\phi, \frac{\partial\phi}{\partial x^\mu}\right) d^4x \quad (1.1)$$

em relação a ϕ , dê lugar às equações do campo.

Postula-se que I atinja um extremum para toda variação arbitrária $\delta\phi$ de ϕ que se anule nos limites de integração, isto é:

$$\delta\phi(\vec{x}, t_1) = \delta\phi(\vec{x}, t_2) = 0, \quad (1.2)$$

onde t_1 e t_2 são os limites de tempo da integração sobre \mathcal{L} em I .

\mathcal{L} deve ser invariante em relação ao grupo das transformações de Lorentz inhomogêneas e próprias. Se escolhermos \mathcal{L} escalar (poderia ser pseudoescalar, em relação às transformações que incluem reflexão espacial), I será um pseudoescalar (escalar) pois d^4x é pseudoescalar.

Variando (1.1) temos:

$$\delta I = \int_{\Omega} \left[\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\phi(x)} \delta\phi(x) + \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\frac{\partial\phi}{\partial x^\mu}} \delta\frac{\partial\phi}{\partial x^\mu} \right] d^4x, \quad (1.3)$$

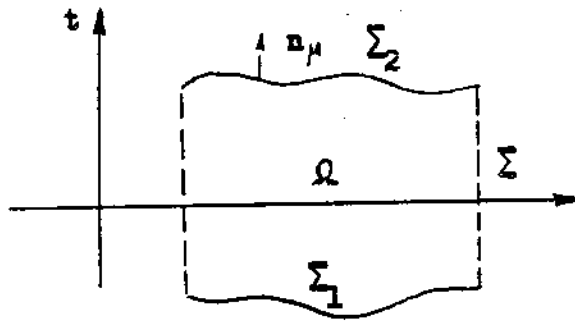
onde Ω é o volume quadridimensional de integração, delimitado por

uma superfície Σ de normal $n_\mu(x)$ (em cada ponto dirigida para fora).

Integração por partes dá:

$$\delta I = \int_{\Omega} \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} \right) \right] \delta \phi d^4 x + \int_{\Sigma} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} n_\mu(x) d\sigma(x) \delta \phi. \quad (1.4)$$

Admitiremos que $\phi(x)$ se anule a grandes distâncias espaciais (fora do cone de luz de origem).



Assim a contribuição da superfície pontilhada à integral sobre Σ é zero. Como, por hipótese, $\delta \phi = 0$ nas duas superfícies Σ_1 e Σ_2 , então

$$\delta I = 0 \quad (1.5)$$

exige:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} = 0, \quad (1.6)$$

que são as equações do campo ϕ .

Se a \mathcal{L} adicionarmos uma divergência:

$$\mathcal{L}' = \mathcal{L} + \frac{\partial F^\mu(\phi)}{\partial x^\mu} \quad (1.7)$$

\mathcal{L}' e \mathcal{L} dão lugar às mesmas equações de movimento porque $\int \frac{\partial F^\mu}{\partial x^\mu} d^4x$ pode ser reduzida, pelo teorema de Gauss, a uma integral sobre Σ e sua variação se anula. Há exceção se F^μ contém derivadas segundas de ϕ .

Definimos o momento canonicamente conjugado a ϕ por:

$$\pi(x) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}}, \quad (1.8)$$

onde $\dot{\phi} = \frac{\partial \phi}{\partial t}$.

A densidade de hamiltoniana é definida por:

$$\mathcal{H} = \pi \dot{\phi} - \mathcal{L}(\phi, \pi) \quad (1.9)$$

e a hamiltoniana total por:

$$H = \int \mathcal{H} d^3x. \quad (1.10)$$

As equações do campo sob a forma de equações canônicas são:

$$\begin{aligned} \dot{\phi} &= \frac{\delta H}{\delta \pi(x)}, \\ \dot{\pi} &= - \frac{\delta H}{\delta \phi}, \end{aligned} \quad (1.11)$$

onde a derivada funcional de

$$F = \int \mathcal{F}\left(\phi, \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}\right) d^3x$$

é dada por:

$$\frac{\delta F}{\delta \phi} = \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial \phi} - \sum_{k=1}^3 \frac{\partial}{\partial x_k} \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x_k}}. \quad (1.12)$$

O tensor energia-momentum é:

$$T^{\mu\nu} = \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\nu}} - \mathcal{L} g^{\mu\nu} \quad (1.13)$$

e é tal que, na ausência de interações:

$$\frac{d T^{\mu\nu}}{d x^\nu} = 0, \quad (1.14)$$

pois:

$$\begin{aligned} \frac{d T^{\mu\nu}}{d x^\nu} &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\nu}} \frac{\partial}{\partial x^\nu} \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} + \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \frac{\partial}{\partial x^\nu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\nu}} - \frac{d \mathcal{L}}{d x_\mu} \\ &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\nu}} \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^\nu \partial x_\mu} + \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \frac{\partial}{\partial x_\nu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\nu}} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\lambda}} \frac{\partial^2 \phi}{\partial x_\mu \partial x^\lambda} = 0, \end{aligned}$$

pelas equações do campo.

Quando L depende explicitamente de x ,

$$\frac{d T^{\mu\nu}}{d x^\nu} = - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_\mu}. \quad (1.15)$$

O tensor $T^{\mu\nu}$ é tal que:

$$H = \int T^{00} d^3x, \quad (1.16)$$

como resulta das definições de H e de $T^{\mu\nu}$.

De (1.14) resulta:

$$\frac{d}{d x^0} \int T^{00} d^3x + \sum_{k=1}^3 \int \frac{d}{d x^k} T^{0k} d^3x = 0.$$

Se $\phi \rightarrow 0$ no infinito, $\int_V \frac{d}{dx^k} T^{\mu k} d^3x = \int_S T^{\mu \nu} ds_\nu \rightarrow 0$ quando $S \rightarrow \infty$. Assim:

$$\frac{d}{dx^0} \int T^{\mu 0} d^3x = 0. \quad (1.17)$$

Para $\mu = 0$ tem-se a lei de conservação da energia $\frac{dH}{dt} = 0$.

Para $\mu = 1, 2, 3$ tem-se a lei de conservação do momentum do campo, definido por:

$$p^k = \int T^{k0} d^3x = \int \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} \frac{\partial \phi}{\partial x_k} d^3x = \int \pi \frac{\partial \phi}{\partial x^k} d^3x. \quad (1.18)$$

L sendo um escalar, $T^{\mu \nu}$ é um tensor de 2ª ordem e $P^\mu = \int T^{\mu 0} d^3x$ é um quadrivetor, o quadrivetor energia-momentum.

Como T^{k0} é a densidade de momentum do campo, a definição de momento angular é imediata:

$$m_{klo} = x_k T_{lo} - x_l T_{ko} \quad (1.19)$$

e o momento angular total é:

$$M_{kl} = \int m_{klo} d^3x. \quad (1.20)$$

Este constitui a parte puramente espacial do tensor

$$M_{\mu\nu} = \int d^3x (x_\mu T_{\nu 0} - x_\nu T_{\mu 0}) \quad (1.21)$$

e $m_{\mu\nu\rho} = x_\mu T_{\nu\rho} - x_\nu T_{\mu\rho}$ provem de

$$m_{\mu\nu\rho} = x_\mu T_{\nu\rho} - x_\nu T_{\mu\rho}. \quad (1.22)$$

Devemos ter:

$$\frac{\partial}{\partial x_\rho} m_{\mu\nu\rho} = 0, \quad (1.23)$$

pois daí obtemos por integração:

$$\frac{d}{dx_0} \int m_{\mu\nu 0} d^3x + \sum_k \int \frac{d}{dx_k} m_{\mu\nu k} d^3x = 0 ,$$

que conduz a

$$\frac{d}{dx_0} \int m_{\mu\nu 0} d^3x = 0 \quad (1.24)$$

ou

$$\frac{d}{dt} M_{\mu\nu} = 0 , \quad (1.25)$$

conservação do momento angular.

Mas, fazendo o cálculo obtem-se:

$$\frac{\partial}{\partial x_\rho} m_{\mu\nu\rho} = \frac{\partial}{\partial x_0} (x_\mu T_{\nu\rho} - x_\nu T_{\mu\rho}) = T_{\nu\mu} - T_{\mu\nu} \quad (1.26)$$

logo por (1.23) a conservação do momento angular exige que $T_{\mu\nu}$ seja simétrico.

2. Campo mesônico escalar, neutro

A equação deste campo é:

$$\Delta\phi - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2\phi}{\partial t^2} - \mu^2\phi = 0 \quad (2.1)$$

onde $\mu = \frac{mc}{\hbar}$ e m é a massa dos mesons, ϕ é uma função escalar e real.

A equação se escreve ainda:

$$\square\phi + \mu^2\phi = 0 \quad (2.2)$$

onde

$$\square = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} - \Delta.$$

A densidade de lagrangeana correspondente é:

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= \frac{1}{2} \left(\mu^2 \phi^2 - g^{\mu\nu} \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x_\nu} \right) = \\ &= -\frac{1}{2} \left(\mu^2 \phi^2 - \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \right). \end{aligned} \quad (2.3)$$

A equação do campo é:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} = 0. \quad (1.6)$$

Mas:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -\mu^2 \phi, \quad (2.4)$$

logo

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} &= \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu}, \\ -\mu^2 \phi - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} &= 0 \end{aligned} \quad (2.5)$$

e como:

$$\square = \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial}{\partial x_\mu}$$

vem, como queríamos, a equação de campo,

$$\square \phi + \mu^2 \phi = 0. \quad (2.2)$$

Para obter a hamiltoniana, observe que:

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \left[\mu^2 \phi^2 - \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial \phi}{\partial t} \right)^2 + (\nabla \phi)^2 \right] \quad (2.3)$$

e

$$\pi = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} = \frac{1}{c^2} \dot{\phi}, \quad (2.4)$$

logo, por (1.9):

$$\mathcal{H} = \pi \dot{\phi} - \mathcal{L} = c^2 \pi^2 + \frac{1}{2} \mu^2 \phi^2 - \frac{1}{2} c^2 \pi^2 + \frac{1}{2} (\nabla \phi)^2,$$

donde:

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2} (c^2 \pi^2 + (\nabla \phi)^2 + \mu^2 \phi^2). \quad (2.5)$$

Observe que \mathcal{H} é positiva-definida, como queremos que seja, e que o tensor momentum-energia é simétrico e está dado por:

$$\begin{aligned} T^{\mu\nu} &= \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x_\nu} + \frac{1}{2} g^{\mu\nu} \left(\mu^2 \phi^2 - \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \right), \\ T^{\mu\nu} &= T^{\nu\mu}. \end{aligned} \quad (2.6)$$

3. Campo escalar complexo

A variável do campo é o par $\phi(x), \phi^*(x)$. Podem-se introduzir duas variáveis reais $\phi^{(1)}(x), \phi^{(2)}(x)$ da seguinte maneira:

$$\phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\phi^{(1)}(x) + i\phi^{(2)}(x) \right] \quad (3.1)$$

e a teoria pode ser feita em termos de ϕ, ϕ^* ou de $\phi^{(1)}, \phi^{(2)}$. Se usarmos o primeiro par, devemos variar $\mathcal{L} \left(\phi, \phi^*, \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}, \frac{\partial \phi^*}{\partial x^\mu} \right)$ em relação a ϕ e ϕ^* , independentemente. Se usarmos $\mathcal{L} \left(\phi^{(1)}, \phi^{(2)}, \frac{\partial \phi^{(1)}}{\partial x^\mu}, \frac{\partial \phi^{(2)}}{\partial x^\mu} \right)$, devemos variar em relação a $\phi^{(1)}$ e $\phi^{(2)}$ independentemente.

A Lagrangeana do campo é:

$$\mathcal{L} = - \left(\mu^2 \phi^* \phi - \frac{\partial \phi^*}{\partial x_\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \right) \quad (3.2)$$

que dá lugar a:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} = 0, \quad (3.3)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^*} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi^*}{\partial x^\mu}} = 0,$$

isto é:

$$\begin{aligned} \square \phi + \mu^2 \phi &= 0, \\ \square \phi^* + \mu^2 \phi^* &= 0. \end{aligned} \quad (3.4)$$

Para os momentos canonicamente conjugados a ϕ e ϕ^* obtem-

se:

$$\begin{aligned} \pi &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} = \dot{\phi}^* \\ \pi^* &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}^*} = \dot{\phi} \end{aligned} \quad (3.5)$$

De (3.2) e (3.5) vem:

$$\begin{aligned} \mathcal{H} &= \pi \dot{\phi} + \pi^* \dot{\phi}^* - \mathcal{L} = \\ &= \pi^* \pi + (\vec{\nabla} \phi^*) (\vec{\nabla} \phi) + \mu^2 \phi^* \phi. \end{aligned} \quad (3.6)$$

Um vetor corrente j^μ que é conservado, isto é, que obedece à equação:

$$\frac{\partial j^\mu}{\partial x^\mu} = 0, \quad (3.7)$$

é definido por:

$$j^\mu = -e \left(\phi^{(1)} \frac{\partial \phi^{(2)}}{\partial x^\mu} - \phi^{(2)} \frac{\partial \phi^{(1)}}{\partial x^\mu} \right) \quad (3.8)$$

ou

$$j^\mu = -ie \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} \phi - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi^*}{\partial x^\mu}} \phi^* \right). \quad (3.9)$$

Veremos mais tarde a conexão de j^μ com a transformação de calibre (gauge) de 1ª espécie.

4. Campo de Dirac

Uma Lagrangeana para o campo de Dirac é ¹

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= \frac{1}{2} \bar{\psi} (-i\not{\partial} + m) \psi - \frac{1}{2} \left(i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu + m \bar{\psi} \right) \psi \\ &= \frac{1}{2} \bar{\psi} \left(-i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + m \right) \psi - \frac{1}{2} \left(i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu + m \bar{\psi} \right) \psi \end{aligned} \quad (4.1)$$

Vamos fazer $\hbar = 1$, $c = 1$ daqui por diante; obtemos de (4.1), variando em relação a $\bar{\psi}$:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{\psi}} = -\frac{1}{2} (-i\not{\partial} + m) \psi - \frac{1}{2} m \psi, \quad (4.2)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu}} = -\frac{1}{2} i \gamma^\mu \psi, \quad (4.3)$$

$$\frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu}} = -\frac{1}{2} i \not{\partial} \psi. \quad (4.4)$$

De modo que:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{\psi}} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu}} = 0 \quad (4.5)$$

conduz a:

$$(-i\nabla + m)\psi = 0, \quad (4.6)$$

por (4.2) e (4.4).

De (4.1) variando em relação a ψ :

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi} = -\frac{1}{2} \left(i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu + m \bar{\psi} \right) - \frac{1}{2} m \bar{\psi}, \quad (4.7)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu}} = \frac{1}{2} i \bar{\psi} \gamma^\mu, \quad (4.8)$$

$$\frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu}} = \frac{1}{2} i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu, \quad (4.9)$$

logo a equação de movimento

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu}} = 0 \quad (4.10)$$

dá lugar a:

$$i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu + m \bar{\psi} = 0, \quad (4.11)$$

por (4.7) e (4.9).

De

$$j^\mu = ie \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu}} \psi - \bar{\psi} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu}} \right) \quad (4.12)$$

e de (4.3) e (4.8) resulta:

$$j^\mu = e \bar{\psi} \gamma^\mu \psi, \quad (4.13)$$

que satisfaz a

$$\frac{\partial j^\mu}{\partial x^\mu} = 0 \quad (4.14)$$

Daf decorre:

$$\frac{\partial}{\partial x^0} \int \bar{\psi} \gamma^0 \psi d^3x = 0, \quad (4.15)$$

conservação da carga.

Não podemos passar à Hamiltoniana por meio dos momentos π porque estes dependem de ψ e $\bar{\psi}$.

Devemos usar o tensor energia-momentum, $T^{\mu\nu}$:

$$T^{\mu\nu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \psi}{\partial x^\nu}} \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu} + \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\nu}} - L g^{\mu\nu}. \quad (4.16)$$

De (4.3), (4.8) e (4.16) obtemos:

$$T^{\mu\nu} = \frac{1}{2} \left(\bar{\psi} \gamma^\nu \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu} - \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\nu \psi \right) \quad (4.17)$$

porque $L = 0$. $T^{\mu\nu}$ pode ser simetrizado.

O quadri-momentum P^μ é então:

$$\begin{aligned} P^\mu &= \int T^{\mu 0} d^3x = \frac{1}{2} \int d^3x \left(\bar{\psi} \gamma^0 \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu} - \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^0 \psi \right) \\ &= i \int d^3x \left(\bar{\psi} \gamma^0 \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu} \right). \end{aligned} \quad (4.18)$$

Daf:

$$\begin{aligned} H &= P^0 = \int T^{00} d^3x = \\ &= \int d^3x \bar{\psi} (-i \vec{\gamma} \cdot \vec{\nabla} + m) \psi = \\ &= \int d^3x \psi^\dagger (-i \alpha \vec{\nabla} + \beta m) \psi. \end{aligned} \quad (4.19)$$

5. Campo eletromagnético

Uma possível Lagrangeana é:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}, \quad (5.1)$$

onde

$$F_{\mu\nu} = \frac{\partial A_\mu}{\partial x^\nu} - \frac{\partial A_\nu}{\partial x^\mu} = A_{\mu,\nu} - A_{\nu,\mu}.$$

Como

$$A^\mu = (\phi, \vec{A}), \quad F^{0k} = E^k, \quad F^{kl} = \mathcal{H}^j,$$

tem-se

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \mathcal{H}^2).$$

Variação em relação a A^μ dá as equações de Maxwell para o campo livre:

$$\frac{\partial F^{\mu\nu}}{\partial x^\nu} = 0, \quad (5.2)$$

ou, em termos de potenciais:

$$\square A^\mu - \frac{\partial \chi}{\partial x^\mu} = 0, \quad \chi = \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\mu}. \quad (5.3)$$

Escolhe-se o calibre de Lorentz $\chi = 0$, o que dá

$$\square A^\mu = 0. \quad (5.4)$$

Contudo, com esta L , π , associado a A_0 , anula-se. Para evitar esta dificuldade, Fermi usou a seguinte L :

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} - \frac{1}{2} \chi^2. \quad (5.5)$$

As equações do campo são então:

$$\frac{\partial}{\partial x^\mu} \left(\frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} - \frac{\partial A^\nu}{\partial x^\mu} \right) - \frac{\partial \chi}{\partial x^\nu} = 0 \quad (5.6)$$

ou

$$\square A^\nu = 0 . \quad (5.7)$$

Para obter as equações de Maxwell impomos: $\chi(x, t) = 0$ para qualquer t . Basta impôr, entretanto:

$$\chi = 0, \quad \frac{\partial \chi}{\partial t} = 0, \quad \text{para } t = 0 . \quad (5.8)$$

Pois, desenvolvendo χ em tórno de $t = 0$:

$$\chi = \chi_{t=0} + t \left(\frac{\partial \chi}{\partial t} \right)_{t=0} + \frac{1}{2} t^2 \left(\frac{\partial^2 \chi}{\partial t^2} \right)_{t=0} + \dots . \quad (5.9)$$

Pelas condições iniciais (5.8):

$$\chi = \frac{1}{2} t^2 \left(\frac{\partial^2 \chi}{\partial t^2} \right)_{t=0} + \dots .$$

Mas:

$$\square \chi = 0 ,$$

logo:

$$\frac{\partial^2 \chi}{\partial t^2} = c^2 \Delta \psi ,$$

$$\frac{\partial^3 \chi}{\partial t^3} = c^2 \Delta \frac{\partial \psi}{\partial t} ,$$

.....

que se anulam para $t = 0$.

Logo

$$\chi(x, t) = 0 \quad \text{para qualquer } t .$$

Agora:

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= -\frac{1}{4} \left(\frac{\partial A_\mu}{\partial x^\nu} - \frac{\partial A_\nu}{\partial x^\mu} \right) \left(\frac{\partial A^\nu}{\partial x^\mu} - \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} \right) - \frac{1}{2} \chi^2 \\ &= -\frac{1}{2} A_{\mu,\nu} A^{\mu,\nu} + \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x^\mu} \left(A^\mu \frac{\partial A_\mu}{\partial x^\nu} \right) - \frac{1}{2} A^\nu \frac{\partial \chi}{\partial x^\nu} - \frac{1}{2} \chi^2 \end{aligned}$$

que é: (5.10)

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} A_{\mu,\nu} A^{\mu,\nu}, \quad (5.11)$$

quando se despreza a divergência e se considera $\chi = 0$.

Daf:

$$\pi = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_{\mu,0}} = -A_{\mu,0} \quad (5.12)$$

e

$$\mathcal{H} = -\frac{1}{2} \pi^\mu \pi_\mu - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^3 A_\mu^k A^{\mu,k}. \quad (5.13)$$

que corresponde a superposição de 4 campos escalares de massa zero. Mas \mathcal{H} não é positiva definida. A condição suplementar será usada mais tarde para tornar \mathcal{H} positiva definida.

6. Interações

6a) Interações locais e não locais

A Lagrangeana que descreve a interação entre diferentes campos consiste na soma da Lagrangeana dos campos livres e da Lagrangeana de interação,

$$\mathcal{L}_{\text{tot}} = \mathcal{L}_{\text{livre}} + \mathcal{L}_{\text{int}},$$

\mathcal{L}_{int} deve ser então relativisticamente invariante (como $\mathcal{L}_{\text{livre}}$).

Podemos distinguir dois tipos de interações:

- 1) Locais: constituídos de produtos de grandezas formadas com um campo num ponto x (espaço-tempo) por aquelas formadas com o outro campo no mesmo ponto, de modo que seja invariante em relação ao grupo de Lorentz:

$$\text{densidade: } A(x) B(x);$$

$$\text{total: } \int A(x) B(x) d^4x ;$$

- ii) Não locais: são da forma:

$$A(x) B(x')$$

ou seja, as grandezas formadas pelos diferentes campos não atuam no mesmo ponto, de modo que a interação total exige uma função $F(x - x')$ tal que se tenha:

$$\int A(x) B(x') F(x - x') d^4x d^4x'$$

relativisticamente invariante.

A magnitude da interação é medida por um fator multiplicativo chamado constante de acoplamento. Se o acoplamento for direto (não aparecem derivadas na interação) denotaremos por G esta constante e por F caso o acoplamento contenha derivadas.

Exemplos de interações locais são:

- 1) Campo escalar ϕ com campo espinorial ψ :

$$G \bar{\psi} \psi \phi \quad (6.1)$$

$$\frac{F}{\mu} \bar{\psi} \gamma^\mu \psi \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \quad (6.2)$$

ii) Campo pseudoescalar ϕ com espinorial:

$$G \bar{\psi} \gamma_5 \psi \phi \quad (6.3)$$

e

$$\frac{F}{\mu} \bar{\psi} \gamma^\mu \gamma_5 \psi \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \quad (6.4)$$

iii) Campo vetorial ϕ_μ com espinorial:

$$G \bar{\psi} \gamma^\mu \psi \phi_\mu \quad (6.5)$$

e

$$\frac{F}{\mu} \bar{\psi} \sigma_{\mu\nu} \psi F^{\mu\nu} = - \frac{F}{2i\mu} \bar{\psi} (\gamma_\mu \gamma_\nu - \gamma_\nu \gamma_\mu) \psi \left(\frac{\partial \phi^\nu}{\partial x^\mu} - \frac{\partial \phi^\mu}{\partial x^\nu} \right) \quad (6.6)$$

Estas, todas, são relativisticamente invariantes e invariantes em relação à reflexão espacial.

Se relaxarmos esta última invariância podemos escrever para a interação de ψ com campo escalar ϕ :

$$G \bar{\psi} \psi \phi + G' \bar{\psi} \gamma_5 \psi \phi \quad (6.7)$$

e do mesmo modo para as outras.

6b) Interação de um campo de Dirac com um campo escalar neutro.

A densidade de Lagrangeana total é:

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_\psi + \mathcal{L}_\phi + \mathcal{L}_{int} \quad (6.8)$$

onde:

$$\mathcal{L}_\psi = - \frac{1}{2} \bar{\psi} (-i\not{\partial} + m)\psi - \frac{1}{2} \left(i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu + m \bar{\psi} \right) \psi,$$

$$\mathcal{L}_\phi = - \frac{1}{2} \left(\mu^2 \phi^2 - \frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \right), \quad (6.9)$$

$$\mathcal{L}_{\text{int}} = -G \bar{\psi} \Gamma \psi \phi,$$

isto é, \mathcal{L}_ψ e \mathcal{L}_ϕ são as Lagrangeanas para os campos livres espi-
norial e mesônico e \mathcal{L}_{int} é o termo que dá a interação.

Variação de (6.8) em relação a $\bar{\psi}$ dá:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{\psi}} = -m\psi - G \Gamma \psi \phi + \frac{1}{2} i \not{\partial} \psi, \quad (6.10)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu}} = -\frac{1}{2} i \gamma^\mu \psi,$$

obtemos então:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{\psi}} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu}} = (i \not{\partial} - m)\psi - G \Gamma \psi \phi = 0$$

ou:

$$(-i \not{\partial} + m)\psi = -G \Gamma \psi \phi, \quad (6.11)$$

que é a equação de campo para ψ .

Variação em relação a ψ dá:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi} = -m\bar{\psi} - G \bar{\psi} \Gamma \phi - \frac{1}{2} i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu, \quad (6.12)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu}} = \frac{1}{2} i \bar{\psi} \gamma^\mu,$$

logo

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu}} = -i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu - m\bar{\psi} - G \bar{\psi} \Gamma \phi = 0,$$

ou

$$i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu + m\bar{\psi} = -G \bar{\psi} \Gamma \phi, \quad (6.13)$$

que é a equação para $\bar{\psi}$.

Finalmente, variação em relação a ϕ dá:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -\mu^2 \phi - G \bar{\psi} \Gamma \psi, \quad (6.14)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} = -\frac{\partial \phi}{\partial x^\mu},$$

então

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}} = \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} - \mu^2 \phi - G \bar{\psi} \Gamma \psi = 0,$$

ou

$$\frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} - \mu^2 \phi = G \bar{\psi} \Gamma \psi,$$

isto é:

$$(\square + \mu^2) \phi = -G \bar{\psi} \Gamma \psi, \quad (6.15)$$

equação de campo para ϕ .

Γ^{00} define a hamiltoniana, dando lugar a:

$$H = H_0 + H_{int}, \quad (6.16)$$

onde:

$$H_{int} = G \int \bar{\psi} \Gamma \psi \phi d^3x \quad (6.17)$$

corresponde à energia de interação.

6c) Interação com o campo eletromagnético

Para descrever a interação de um campo carregado com o campo eletromagnético devemos substituir, onde aparecer,

$$p_\mu \text{ por } p_\mu + e A_\mu \text{ ou } \frac{\partial}{\partial x^\mu} \text{ por } \frac{\partial}{\partial x^\mu} + i e A_\mu \quad (6.18)$$

Assim no caso de um campo espinorial em interação com A_μ , a densidade Lagrangeana é:

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & -\frac{1}{2} \frac{\partial A_\mu}{\partial x_\nu} \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} - \frac{1}{2i} \left[\bar{\psi} \gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} + ie A_\mu \right) \psi + im \bar{\psi} \psi \right] + \\ & + \frac{1}{2i} \left[\left(\frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} - ie A_\mu \bar{\psi} \right) \gamma^\mu \psi - im \bar{\psi} \psi \right] \quad (6.19) \\ = & \mathcal{L}_{em} + \mathcal{L}_n - e \bar{\psi} \gamma^\mu \psi A_\mu . \end{aligned}$$

As variações em relação a A_μ , $\bar{\psi}$ e ψ dão respectivamente:

$$\begin{aligned} \square A_\mu &= e \bar{\psi} \gamma_\mu \psi, \\ (i \not{\partial} - e \not{A}) \psi - m \psi &= 0, \quad (6.20) \\ \left(i \frac{\partial}{\partial x^\mu} + e A_\mu \right) \bar{\psi} \gamma^\mu + m \bar{\psi} &= 0. \end{aligned}$$

A Lagrangeana (6.19) é invariante em relação às transformações:

$$\begin{aligned} \psi &\rightarrow \psi e^{ie\Lambda}, \\ \bar{\psi} &\rightarrow \bar{\psi} e^{-ie\Lambda} \quad (6.21) \\ A_\mu &\rightarrow A_\mu - \frac{\partial \Lambda}{\partial x^\mu} . \end{aligned}$$

No caso de um campo escalar em interação com o campo eletromagnético temos:

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & -\frac{1}{2} \frac{\partial A_\mu}{\partial x_\nu} \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} - \mu^2 \phi^* \phi + \\ & + \left(\frac{\partial \phi^*}{\partial x^\mu} - ie A_\mu \phi^* \right) \left(\frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} + ie A^\mu \phi \right), \quad (6.22) \end{aligned}$$

então, variando em relação a A^μ , obtemos:

$$\square A_\mu = j_\mu, \quad (6.23)$$

onde:

$$j^\mu = -ie \left[\left(\frac{\partial \phi^*}{\partial x^\mu} - ie A_\mu \phi^* \right) \phi - \phi^* \left(\frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} + ie A_\mu \phi \right) \right]. \quad (6.24)$$

Vemos que:

$$\mathcal{L}_{int} = ie \left(\frac{\partial \phi^*}{\partial x^\mu} \phi - \phi^* \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} \right) A^\mu + e^2 A_\mu A^\mu \phi^* \phi \quad (6.25)$$

e que (6.22) é invariante em relação às transformações:

$$\begin{aligned} \phi &\rightarrow \phi e^{ie\Lambda}, \\ \phi^* &\rightarrow \phi^* e^{-ie\Lambda}, \\ A_\mu &\rightarrow A_\mu - \frac{\partial \Lambda}{\partial x_\mu}. \end{aligned} \quad (6.26)$$

(6.21) e (6.26) constituem as transformações de calibre ("gauge") de 2ª espécie e formam um grupo.

* * *

II - TEORIA QUÂNTICA DOS CAMPOS

1. Introdução

1a. Vetores de estado, operadores e transformações unitárias

Na mecânica quântica, um sistema é descrito por um vetor de estado que representaremos por ψ ou pelo símbolo "bra" $|\rangle$. A ele está associado um dual $\psi^+ = \langle|$ ("ket"). Um operador α que atue sobre ψ à esquerda, terá seu hermitiano conjugado atuando à direita de ψ^+ :

$$\alpha \psi = \alpha |\rangle \rightarrow \psi^+ \alpha^+ = \langle| \alpha^+.$$

Um observável é um operador linear e hermitiano: $\alpha^+ = \alpha$. Um auto-estado ou auto-vetor de um operador α é representado por

$$\psi_{\alpha'} = |\alpha'\rangle, \quad (1.1)$$

onde:

$$\alpha \psi_{\alpha'} = \alpha' \psi_{\alpha'}$$

ou

$$\alpha |\alpha'\rangle = \alpha' |\alpha'\rangle. \quad (1.2)$$

Os auto-vetores são ortonormais:

$$\langle \alpha' | \alpha'' \rangle = (\psi_{\alpha'}, \psi_{\alpha''}) = \delta(\alpha', \alpha'') \quad (1.3)$$

e formam um sistema completo:

$$\sum_{\alpha'} |\alpha'\rangle \langle \alpha'| = 1. \quad (1.4)$$

Isto quer dizer que posso desenvolver um $|\rangle$ em série de

$|\alpha'\rangle$. Pois

$$|\rangle = \sum_{\alpha'} |\alpha'\rangle c_{\alpha'}, \quad (1.5)$$

onde:

$$\langle \alpha' | \rangle = c_{\alpha'} \quad (1.6)$$

já que por (1.4):

$$|\rangle = \sum_{\alpha'} |\alpha'\rangle \langle \alpha' | \rangle. \quad (1.7)$$

Na outra notação:

$$\Psi = \sum_{\alpha'} \psi_{\alpha'} c_{\alpha'}$$

onde:

$$c_{\alpha'} = (\psi_{\alpha'}, \Psi),$$

$$\Psi(A') = \sum_{\alpha'} \psi_{\alpha'}(A') \int \psi_{\alpha'}^+(A'') \Psi(A'') dA'',$$

já que:

$$\sum_{\alpha'} \psi_{\alpha'}(A') \psi_{\alpha'}^+(A'') = \delta(A' - A'').$$

$(\psi_{\alpha'}, \Psi) = \langle \alpha' | \rangle$ é a componente de $|\rangle$ na direção de $|\alpha'\rangle$. A probabilidade de encontrar-se o auto-valor α' numa medida é:

$$|\langle \alpha' | \rangle|^2. \quad (1.8)$$

A função de Schrodinger de uma partícula é:

$$\Psi(x) \equiv \langle x | \rangle. \quad (1.9)$$

Temos então:

$$\langle x | \rangle = \int \langle x | p \rangle \langle p | \rangle dp, \quad (1.10)$$

pois $\int |p\rangle \langle p| dp = 1$ e podemos escolher

$$\langle x | p \rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{\frac{i}{\hbar} px}.$$

1b. Transformações Unitárias

Uma transformação U é unitária se

$$u^+ u = u u^+ = 1$$

ou

$$u^+ = u^{-1} \quad (1.11)$$

Se considerarmos agora que:

$$\hat{\alpha} = u \alpha u^{-1} \quad (1.12)$$

poderemos anotar as propriedades seguintes:

i) Os auto-valores de $\hat{\alpha}$ são os mesmos de α .

$$\alpha |\alpha'\rangle = \alpha' |\alpha'\rangle ,$$

$$u \alpha u^{-1} u |\alpha'\rangle = \alpha' u |\alpha'\rangle ;$$

ou

$$\hat{\alpha} |\hat{\alpha}'\rangle = \alpha' |\hat{\alpha}'\rangle , \quad \text{onde } |\hat{\alpha}'\rangle = u |\alpha'\rangle ;$$

ii) $\hat{\alpha}$ é hermitiano se α o for:

$$\hat{\alpha}^+ = (u \alpha u^{-1})^+ = (u^{-1})^+ \alpha u^+ = u \alpha u^{-1} = \hat{\alpha} ;$$

iii) as equações são invariantes em relação a transformações unitárias. Chame

$$\hat{\alpha} = u \alpha u^{-1}, \quad |\hat{\psi}\rangle = u |\psi\rangle ,$$

então:

$$\langle \hat{\psi} | = \langle \psi | u^+ , \quad \langle \hat{\psi} | \hat{\psi} \rangle = \langle \psi | u^+ u |\psi\rangle = \langle \psi | \psi \rangle = 1 .$$

Então a normalização se conserva:

$$\langle \hat{\psi} | \hat{\psi} \rangle = \langle \psi | u^+ u |\psi\rangle = \langle \psi | \psi \rangle = 1 .$$

De:

$$\alpha_1 \alpha_2 |\psi\rangle = |\phi\rangle$$

resulta:

$$u_{\alpha_1} u^{-1} \cdot u_{\alpha_2} u^{-1} u |\psi\rangle = u |\phi\rangle ,$$

$$\hat{\alpha}_1 \hat{\alpha}_2 |\hat{\psi}\rangle = |\hat{\phi}\rangle .$$

De:

$$(\alpha_1 + \alpha_2) |\psi\rangle = |\phi\rangle$$

resulta:

$$(\hat{\alpha}_1 + \hat{\alpha}_2) |\hat{\psi}\rangle = |\phi\rangle .$$

Se U é transformação unitária infinitesimal, então:

$$u = 1 - i\epsilon F \quad (1.13)$$

onde ϵ é o parâmetro infinitesimal. Então temos:

$$u^{-1} = 1 + i\epsilon F . \quad (1.14)$$

F é hermitiano, pois

$$u^+ u = (1 + \epsilon F^+) (1 - \epsilon F) = 1 + i\epsilon (F^+ - F) = 1$$

de onde

$$F^+ = F .$$

Por esta transformação, α se transforma em:

$$\begin{aligned} \hat{\alpha} &= u_{\alpha} u^{-1} = (1 - i\epsilon F) \alpha (1 + \epsilon F) = \\ &= \alpha - i\epsilon (F\alpha - \alpha F) = \alpha - i\epsilon [F, \alpha] \quad (1.15) \\ \hat{\alpha} - \alpha &= - i\epsilon [F, \alpha] . \end{aligned}$$

1.6 Representação de Schrödinger

Seja, num instante t_0 , $|\psi(t_0)\rangle$ o vetor de estado e seja $\alpha_i(t_0)$ um conjunto de operadores.

Admita que os operadores não dependam do tempo. Então, a evolução temporal do sistema é descrita pela evolução de $|\psi(t)\rangle$, e devemos ter uma transformação ligando $|\psi(t_0)\rangle$ a $|\psi(t)\rangle$

$$|\psi(t)\rangle = T(t, t_0)|\psi(t_0)\rangle \quad (1.16)$$

A conservação de probabilidade impõe que a transformação T seja unitária. Para uma mudança infinitesimal do tempo δt :

$$T(t + \delta t, t) = 1 - i\delta t \frac{H}{\hbar} \quad (1.17)$$

onde H é operador hermitiano com dimensões de energia. De (1.16) a (1.17) vem:

$$|\psi(t + \delta t)\rangle = \left(1 - i \frac{H}{\hbar} \delta t\right) |\psi(t)\rangle$$

então

$$|\psi(t + \delta t)\rangle - |\psi(t)\rangle = -i \frac{H}{\hbar} \delta t |\psi(t)\rangle$$

logo

$$i\hbar \frac{\partial |\psi(t)\rangle}{\partial t} = H |\psi(t)\rangle \quad (1.18)$$

que é a equação de Schrödinger.

Para uma partícula a função de onda de Schrödinger,

$$\begin{aligned} \psi(x, t) &= \langle x | \psi(t) \rangle \quad \text{satisfaz:} \\ i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} &= H \psi(x, t) \end{aligned} \quad (1.20)$$

Em vez da equação de Schrödinger podemos usar a equação:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} T(t, t_0) = HT(t, t_0) , \quad (1.20)$$

com

$$T(t_0, t_0) = 1 , \quad (1.21)$$

cuja solução formal é:

$$T(t, t_0) = e^{-\frac{i}{\hbar} H(t-t_0)} . \quad (1.22)$$

A evolução temporal do sistema, então, é descrita, formalmente, por

$$|\psi(t)\rangle = e^{-\frac{i}{\hbar} H(t-t_0)} |\psi(t_0)\rangle .$$

1d. Representação de Heisenberg

Admitamos que a dependência do tempo seja dos operadores e não do vetor de estado.

Como na representação de Schrödinger:

$$|\psi(t)\rangle_S = T(t, t_0) |\psi(t_0)\rangle_S , \quad (1.16)$$

defino o vetor de estado de Heisenberg por:

$$|\psi(t)\rangle_H = T^{-1}(t, t_0) |\psi(t)\rangle_S = |\psi(t_0)\rangle_S \quad (1.23)$$

Dado um vetor de Schrodinger em qualquer instante, giro-o para a posição inicial e este é $|\psi(t)\rangle_H$, que não depende do tempo. Então, como o valor das grandezas físicas independe da representação considerada, para os operadores α_H de Heisenberg, temos:

$$\begin{aligned} \alpha_H(t) &= T^{-1}(t, t_0) \alpha_S(t) T(t, t_0) \\ &= T^{-1}(t, t_0) \alpha_S(t_0) T(t, t_0). \end{aligned}$$

Derivando em relação ao tempo:

$$\begin{aligned}
 i\hbar \frac{\partial \alpha_H(t)}{\partial t} &= i\hbar \frac{\partial T^{-1}}{\partial t} \cdot \alpha_S \cdot T + T^{-1} \alpha_S i\hbar \frac{\partial T}{\partial t} \\
 &= -T^{-1} H \alpha_S T + T^{-1} \alpha_S HT \\
 &= T^{-1} \alpha_S T T^{-1} HT - T^{-1} H T T^{-1} \alpha_S T \\
 &= \alpha_H(t) H_H(t) - H_H(t) \alpha_H(t) .
 \end{aligned}$$

Portanto:

$$i\hbar \frac{\partial \alpha_H(t)}{\partial t} = \left[\alpha_H(t), H_H(t) \right] \quad (1.24)$$

Aqui, usamos:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} T = HT \quad (1.20)$$

e:

$$-i\hbar \frac{\partial T^+}{\partial t} = T^+ H$$

ou:

$$+i\hbar \frac{\partial T^{-1}}{\partial t} = -T^{-1} H . \quad (1.25)$$

(1.24) é a equação de movimento de Heisenberg.

De

$$\alpha_S = \alpha_S(q_S, p_S) \equiv \alpha(q_S, p_S)$$

resulta:

$$\alpha_H = T^{-1} \alpha_S T = \alpha(q_H, p_H)$$

por desenvolvimento em série de potências.

A relação de comutação

$$[q_H, p_H] = [q_S, p_S] = i\hbar \quad (1.26)$$

é a mesma nas duas representações.

1e. Representação da interação

Se considerarmos a Hamiltoniana total H composta de uma parte H_0 , correspondente ao campo livre, a outra, H_{int} , devida a interação:

$$H = H_0 + H_{int}, \quad (1.27)$$

então, o vetor de estado de Schrodinger satisfaz a:

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi(t)\rangle_s &= H(t_0) |\psi(t)\rangle_s = \\ &= (H_0(t_0) + H_{int}(t_0)) |\psi(t)\rangle_s. \end{aligned} \quad (1.28)$$

Defina um $|\psi(t)\rangle_I$ assim:

$$|\psi(t)\rangle_s = R(t, t_0) |\psi(t)\rangle_I, \quad (1.29)$$

i.e.:

$$|\psi(t)\rangle_I = R^{-1}(t, t_0) |\psi(t)\rangle_s,$$

onde $R(t, t_0)$ satisfaz a:

$$i\hbar \frac{\partial R(t, t_0)}{\partial t} = H_0(t_0) R(t, t_0),$$

$$R(t_0, t_0) = 1,$$

isto é:

$$R(t, t_0) = e^{-\frac{i}{\hbar} H_0(t-t_0)} \quad (1.31)$$

Então de (1.28) e (1.29) vem:

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{\partial R}{\partial t} |\psi(t)\rangle_I + i\hbar R \frac{\partial}{\partial t} |\psi(t)\rangle_I &= \\ = H_0 R |\psi(t)\rangle_I + H_{int} R |\psi(t)\rangle_I & \end{aligned}$$

e por (1.30):

$$i\hbar R \frac{\partial}{\partial t} |\psi\rangle_I = H_{int} R |\psi\rangle_I ,$$

ou:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi\rangle_I = H_I^{int} |\psi\rangle_I , \quad (1.32)$$

onde:

$$\begin{aligned} H_{int} &= R^{-1}(t, t_0) H_{int}(t_0) R(t, t_0) \\ &= H_{int}(q_I(t), p_I(t)) . \end{aligned} \quad (1.33)$$

Os operadores têm dependência do tempo como os de Heisenberg para sistemas sem interação, e a dependência temporal do vetor de estado é determinada pela interação.

2. Quantização do campo escalar real

Na mecânica quântica usual, na representação de Schrödinger, a quantização é efetuada pela regra de comutação:

$$\begin{aligned} [q_r, q_s] &= [p_r, p_s] = 0 , \\ [q_r, p_s] &= i\delta_{rs} , \quad \hbar = 1 , \end{aligned} \quad (2.1)$$

onde q_r e p_r são operadores independentes do tempo que correspondem respectivamente, às coordenadas generalizadas do sistema e aos momentos canonicamente conjugados a elas, e n é o número de graus da liberdade do sistema mecânico.

Na teoria dos campos, o sistema tem uma infinidade de graus de liberdade e é descrito por funções $\phi(\vec{x}, t)$. Na representação de Schrödinger, definimos:

$$\begin{aligned}\phi(\vec{x}) &= \phi(\vec{x}, 0) , \\ \pi(\vec{x}) &= \pi(\vec{x}, 0)\end{aligned}\quad (2.2)$$

e generalizamos os comutadores (2.1) para o presente caso assim: ²

$$\begin{aligned}\left[\phi(\vec{x}), \phi(\vec{x}') \right] &= \left[\pi(\vec{x}), \pi(\vec{x}') \right] = 0 , \\ \left[\phi(\vec{x}), \pi(\vec{x}') \right] &= i \delta(\vec{x} - \vec{x}') .\end{aligned}\quad (2.3)$$

Assim como na mecânica quântica de um corpúsculo a função de Schrodinger é $\psi(q_r, t)$, aqui a função de Schrödinger é um funcional:

$$\Psi_s = \psi \left[\phi(\vec{x}), t \right] \quad (2.4)$$

e podemos representar $\pi(\vec{x})$ por $-i \frac{\delta}{\delta \phi(\vec{x})}$.

A equação de movimento é:

$$i \frac{\partial \Psi_s}{\partial t} = H_s \Psi_s , \quad (2.5)$$

onde:

$$H_s = \frac{1}{2} \int d^3x \left\{ \pi^2(\vec{x}) + \left[\nabla \phi(\vec{x}) \right]^2 + \mu^2 \phi^2(\vec{x}) \right\} . \quad (2.6)$$

As três componentes do momentum do campo são, como já vimos,

(1.18):

$$p^k = \int \tau^{k0} d^3x = \int d^3x \pi(x) \frac{\partial \phi}{\partial x_k} .$$

Usando (2.3) e (1.8) obtemos:

$$\begin{aligned} [P^k, \phi(\vec{x})] &= \int d^3x' [\pi(\vec{x}'), \phi(\vec{x})] \frac{\partial \phi(\vec{x}')}{\partial x'_k} \\ &= -i \int d^3x' \delta(\vec{x} - \vec{x}') \frac{\partial \phi(\vec{x}')}{\partial x'_k} = -i \frac{\partial \phi(\vec{x})}{\partial x_k} \end{aligned} \quad (2.7)$$

e:

$$\begin{aligned} [P^k, \pi(\vec{x})] &= \int d^3x' \pi(\vec{x}') \frac{\partial}{\partial x'_k} [\phi(\vec{x}'), \pi(\vec{x})] \\ &= i \int d^3x' \pi(\vec{x}') \frac{\partial}{\partial x'_k} \delta(\vec{x}' - \vec{x}) = i \frac{\partial \pi(\vec{x})}{\partial x_k} \end{aligned} \quad (2.8)$$

Resulta daí que para todo operador $F(x)$ construído com ϕ e π :

$$[P_k, F(x)] = -i \frac{\partial F(x)}{\partial x_k} \quad (2.9)$$

Na representação de Heisenberg já vimos que

$$[H, F(\vec{x}, t)] = -i \frac{\partial F(\vec{x}, t)}{\partial t} ; \quad (2.10)$$

como

$$H = P^0 = \int T^{00} d^3x, \quad (1.16)$$

podemos englobar esta e as equações acima na fórmula:

$$[P^\mu, F(x)] = -i \frac{\partial F}{\partial x_\mu} \quad (2.11)$$

Em particular, quando $F(x) = \mathcal{H} = T^{00}$:

$$[P^k, H] = -i \int d^3x \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x_k} = 0,$$

logo

$$[P^\mu, P^\nu] = 0. \quad (2.12)$$

A quantização é melhor visualizada no espaço dos momentos.

Desenvolvemos, então, em série de Fourier:

$$\begin{aligned} \phi(\vec{x}) &= \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\mathbf{k}} q_{\mathbf{k}} e^{i\vec{k} \cdot \vec{x}}, \\ \pi(\vec{x}) &= \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\mathbf{k}} p_{\mathbf{k}} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{x}}, \end{aligned} \quad (2.13)$$

onde V é o volume em que consideramos o campo, de aresta L e $K_1 = n_1 \frac{2\pi}{L}$. Como o campo é real:

$$\begin{aligned} \phi(x) &= \phi^+(x), \\ \pi(x) &= \pi^+(x), \end{aligned}$$

o que implica:

$$q_{-\mathbf{k}} = q_{\mathbf{k}}^+, \quad p_{-\mathbf{k}} = p_{\mathbf{k}}^+.$$

Também, por (2.13):

$$\begin{aligned} [\phi(x), \pi(x')] &= \frac{1}{V} \sum_{\mathbf{k}\mathbf{k}'} [q_{\mathbf{k}'}, p_{\mathbf{k}}] e^{i(\vec{k} \cdot \vec{x} - \vec{k}' \cdot \vec{x}')} = \\ &= \frac{1}{V} \sum_{\mathbf{k}} e^{i\vec{k} \cdot (\vec{x} - \vec{x}')}, \end{aligned}$$

se:

$$[q_{\mathbf{k}}, p_{\mathbf{k}'}] = \delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}. \quad (2.14)$$

No limite $V \rightarrow \infty$, $[\phi(\vec{x}), \pi(\vec{x}')] = \delta(\vec{x} - \vec{x}')$. Analogamente de $[\phi(x), \phi(x')] = 0$ temos: $[q_{\mathbf{k}}, q_{\mathbf{k}'}] = 0$ e de

$$[\pi(x), \pi(x')] = 0 \quad \text{obtemos:} \quad [p_{\mathbf{k}}, p_{\mathbf{k}'}] = 0, \quad (2.15)$$

que são (2.14) e (2.15), as regras de comutação no espaço dos momentos.

3. O operador de energia e do número de partículas

3.1. A Hamiltoniana no espaço dos momenta pode ser calculada por (2.9) e (2.13) assim:

$$H_s = \frac{1}{2} \left\{ \pi^2 + (\nabla\phi)^2 + \mu^2 \phi^2 \right\} d^3x = \frac{1}{2} \sum_{\mathbf{k}} \left\{ p_{\mathbf{k}}^+ p_{\mathbf{k}} + \omega_{\mathbf{k}}^2 q_{\mathbf{k}}^+ q_{\mathbf{k}} \right\},$$

onde:

$$\omega_{\mathbf{k}} = \sqrt{\vec{k}^2 + \mu^2}.$$

Pondo:

$$q_{\mathbf{k}} = \frac{1}{\sqrt{2\omega_{\mathbf{k}}}} (a_{\mathbf{k}} + a_{-\mathbf{k}}^+), \quad (3.2)$$

$$p_{\mathbf{k}} = \sqrt{\frac{\omega_{\mathbf{k}}}{2}} i(a_{\mathbf{k}}^+ - a_{-\mathbf{k}}),$$

tem-se, usando (2.14) e (2.15):

$$\begin{aligned} [a_{\mathbf{k}}, a_{\mathbf{k}'}] &= [a_{\mathbf{k}}^+, a_{\mathbf{k}'}^+] = 0, \\ [a_{\mathbf{k}}, a_{\mathbf{k}'}^+] &= \delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}. \end{aligned} \quad (3.3)$$

Obtem-se, então, para a Hamiltoniana:

$$H_s = \frac{1}{2} \sum_{\mathbf{k}} \omega_{\mathbf{k}} (a_{\mathbf{k}}^+ a_{\mathbf{k}} + a_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^+). \quad (3.4)$$

Os auto-valores de H_s e $a_{\mathbf{k}}^+ a_{\mathbf{k}}$, como vamos mostrar, são respectivamente:

$$\begin{aligned} E_s &= \sum_{\mathbf{k}} \omega_{\mathbf{k}} \left(n_{\mathbf{k}} + \frac{1}{2} \right), \\ n_{\mathbf{k}} &= 0, 1, 2, \dots \end{aligned} \quad (3.5)$$

Façamos

$$H_s = \sum_{\mathbf{k}} H_{\mathbf{k}}, \quad H_{\mathbf{k}} = \frac{1}{2} \omega_{\mathbf{k}} (a_{\mathbf{k}}^+ a_{\mathbf{k}} + a_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^+).$$

Temos, para um dado \mathbf{k} , de (3.3) e (3.4):

$$H - \frac{1}{2} \omega = \omega a^+ a ,$$

$$H + \frac{1}{2} \omega = \omega a a^+ . \quad (3.6)$$

Dai:

$$\omega a^+ a a^+ = H a^+ - \frac{1}{2} \omega a^+ ,$$

$$\omega a^+ a a^+ = a^+ H + \frac{1}{2} \omega a^+ , \quad (3.7)$$

$$H a^+ - a^+ H = \omega a^+ .$$

Do mesmo modo:

$$\omega a a^+ a = a H - \frac{1}{2} \omega a ,$$

$$\omega a a^+ a = H a + \frac{1}{2} \omega a , \quad (3.8)$$

$$a H - H a = \omega a .$$

Seja $|E\rangle$ o auto-vetor de H :

$$H|E\rangle = E|E\rangle \quad (3.9)$$

Temos de (3.6) e (3.7):

$$\omega \langle E|a^+ a|E\rangle = \langle E|H - \frac{1}{2} \omega|E\rangle = \left(E - \frac{1}{2} \omega\right) \langle E|E\rangle .$$

Como

$$\langle E|a^+ a|E\rangle = |a|E\rangle|^2 \quad \text{e} \quad \langle E|E\rangle = 1 ,$$

resulta dai:

$$E \gg \frac{1}{2} \omega . \quad (3.10)$$

Também, por (3.8) e (3.9):

$$H a|E\rangle = a H|E\rangle - \omega a|E\rangle = (E - \omega) a|E\rangle . \quad (3.11)$$

Assim se E fôr auto-valor de H , $E - \omega$ também o será e se

$E - \omega \neq \frac{1}{2} \omega$, $a|E\rangle \neq 0$, $E - 2\omega$ também será auto-valor.

Logo, tenho os seguintes auto-valores de H :

$$E, E-\omega, E-2\omega, \dots \quad (3.12)$$

Agora, por (3.7) e (3.9):

$$H a^+ |E\rangle = a^+ H |E\rangle + \omega a^+ |E\rangle = (E + \omega) a^+ |E\rangle$$

Se $a^+ |E\rangle \neq 0$, $E + \omega$ também é auto-valor de H pois, segundo (3.6) e (3.10):

$$\omega a^+ |E\rangle = \left(E + \frac{1}{2} \omega \right) |E\rangle \quad \text{e } E \geq \frac{1}{2} \omega. \quad (3.14)$$

Logo, tenho os autovalores

$$E + \omega, E + 2\omega, \dots \quad (3.15)$$

Os autovalores de H são, pois:

$$\frac{1}{2} \omega, \frac{3}{2} \omega, \frac{5}{2} \omega, \dots \quad (3.16)$$

Os de $a^+ a = \frac{H - \frac{1}{2} \omega}{\omega}$, obtidos de (3.6) e (3.16), são:

$$0, 1, 2, 3, \dots n \dots \quad (3.17)$$

Vejamos, agora, como operam a e a^+ .

Seja $|0\rangle$ o autovetor de H de autovalor $\frac{1}{2} \omega$, então:

$$\langle 0 | a^+ a | 0 \rangle = 0 \quad (3.18)$$

e daí:

$$a | 0 \rangle = 0,$$

normalizando os estados de $a^+ a$

$$\langle 0 | 0 \rangle = 1. \quad (3.19)$$

Da regra de comutação vem:

$$\langle 0 | a a^+ | 0 \rangle = \langle 0 | a^+ a | 0 \rangle + 1$$

ou:

$$\langle 0 | a a^+ | 0 \rangle = 1. \quad (3.20)$$

Seja $|1\rangle$ o autovetor de H de energia $\frac{3}{2}\omega$:

$$\langle 1|a^+ a|1\rangle = 1. \quad (3.21)$$

As duas últimas igualdades conduzem a

$$\begin{aligned} a|1\rangle &= |0\rangle, \\ a^+|0\rangle &= |1\rangle \end{aligned} \quad (3.22)$$

desde que

$$\langle 0|0\rangle = 1, \quad \langle 1|1\rangle = 1$$

Da regra de comutação vem:

$$\langle 1|aa^+|1\rangle - \langle 1|a^+a|1\rangle = 1$$

ou:

$$\langle 1|aa^+|1\rangle = 2 \quad (3.23)$$

à qual satisfação com:

$$\begin{aligned} a^+|1\rangle &= \sqrt{2}|2\rangle \\ a|2\rangle &= \sqrt{2}|1\rangle \end{aligned} \quad (3.24)$$

Em geral, satisfação a:

$$\langle n|aa^+|n\rangle - \langle n|a^+a|n\rangle = 1$$

com:

$$\begin{aligned} a|n\rangle &= \sqrt{n}|n-1\rangle, \\ a^+|n\rangle &= \sqrt{n+1}|n+1\rangle \text{ e } a|0\rangle = 0. \end{aligned} \quad (3.25)$$

No nosso caso:

$$H_s = \sum_k H_k, \quad (3.4)$$

$$E_k = \omega_k(n_k + 1/2). \quad (3.5)$$

Os números n_k são interpretados como números de corpúsculos de frequência ω_k (energia).

O operador $a_k^+ a_k$ é então o "operador número de partículas".

Os autovetores podem ser caracterizados, nesta representa-

ção, pelos números $n_1, n_2, \dots, n_k, \dots$ e se escreverão:

$$|n_1, n_2, \dots, n_k, \dots\rangle$$

que descreve um estado com n_1 mesons de energia ω_1 , n_2 de energia ω_2 , etc.

Os operadores a_k e a_k^+ são então os operadores de absorção ou aniquilação e emissão ou criação de mesons respectivamente, de que:

$$a_k |n_1, n_2, \dots, n_k, \dots\rangle = \sqrt{n_k} |n_1, n_2, \dots, n_k - 1, \dots\rangle, \quad (3.26)$$

$$a_k^+ |n_1, n_2, \dots, n_k, \dots\rangle = \sqrt{n_k + 1} |n_1, n_2, \dots, n_k + 1, \dots\rangle. \quad (3.27)$$

O momentum do campo:

$$\vec{P}_{op} = \int d^3x \pi(\vec{x}) \vec{\nabla} \phi(\vec{x})$$

se escreve agora:

$$\vec{P} = \sum_k \vec{K} \left(n_k + \frac{1}{2} \right). \quad (3.20)$$

Usualmente, omitimos a energia e o momentum do ponto zero $\frac{1}{2} \sum_k \omega_k$ e $\frac{1}{2} \sum_k \vec{K}$, que corresponde ao caso $n_k = 0$.

O estado no qual todos os n_k são zero é o vácuo:

$$\psi_0 = |0, 0, \dots, 0, \dots\rangle \quad (3.29)$$

É então o de energia e momentum nulos.

Os vetores de estado básicos são construídos aplicando os a^+ a ψ_0 . Assim:

$a_k^+ \psi_0$ representa estado com 1 meson de energia ω_k e momentum k .

$a_k^+ a_k^+ \psi_0$ representa estado com 2 mesons, etc.

Um estado qualquer é superposição de tais auto-estados orto

normais:

$$\begin{aligned} \psi = c_0 \psi_0 + \frac{1}{\sqrt{1!}} \int d^3k \, c_1(\vec{k}) a_k^+ \psi_0 + \\ + \frac{1}{\sqrt{2!}} \iint d^3k \, d^3k' \, c_2(\vec{k}, \vec{k}') a_k^+ a_{k'}^+ \psi_0 + \dots \end{aligned} \quad (3.30)$$

onde:

$$[a_k, a_{k'}^+] = \delta(\vec{k} - \vec{k}').$$

As funções c são as amplitudes para encontrar-se nenhuma partícula (c_0), 1 partícula (c_1) etc. no estado ψ . De fato, por exemplo:

$$(a_p^+ a_{p'}^+ \psi_0, \psi) = \frac{1}{\sqrt{2!}} \iint d^3k \, d^3k' \, c_2(\vec{k}, \vec{k}') (a_p^+ a_{p'}^+ \psi_0, a_k^+ a_{k'}^+ \psi_0)$$

pois:

$$\begin{aligned} (a_p^+ a_{p'}^+ \psi_0, \psi_0) &= (a_{p'}^+ \psi_0, a_p \psi_0) = 0, \\ (a_p^+ a_{p'}^+ \psi_0, a_k^+ \psi_0) &= (a_{p'}^+ \psi_0, a_p a_k^+ \psi_0) = \\ &= \delta(\vec{p} - \vec{k}) (a_{p'}^+ \psi_0, \psi_0) = 0. \end{aligned} \quad (3.31)$$

e análogamente para os termos superiores ao 3^o . Agora:

$$\begin{aligned} (a_p^+ a_{p'}^+ \psi_0, a_k^+ a_{k'}^+ \psi_0) &= (a_{p'}^+ \psi_0, a_p a_k^+ a_{k'}^+ \psi_0) = \\ &= (a_{p'}^+ \psi_0, a_k^+ \psi_0) \delta(\vec{p} - \vec{k}') + \delta(\vec{p} - \vec{k}) (a_{p'}^+ \psi_0, a_{k'}^+ \psi_0) = \\ &= \delta(\vec{p}' - \vec{k}) \delta(\vec{p} - \vec{k}') + \delta(\vec{p} - \vec{k}) \delta(\vec{p}' - \vec{k}') \end{aligned} \quad (3.32)$$

suponho $(\psi_0, \psi_0) = 1$.

Logo, substituindo (3.32) em (3.31),

$$(a_p^+ a_{p'}^+ \psi_0, \psi) = \frac{1}{\sqrt{2}} [c(\vec{p}', \vec{p}) + c(\vec{p}, \vec{p}')] = \sqrt{2} c(\vec{p}, \vec{p}') \quad (3.33)$$

Os fatores numéricos são de normalização. Pois então (os c

são simétricos):

$$(\psi, \psi) = |c_0|^2 + \int d^3\mathbf{k} |c_1(\mathbf{k})|^2 + \int d^3\mathbf{k} \int d^3\mathbf{k}' |c_2(\mathbf{k}, \mathbf{k}')|^2 + \dots = 1 \quad (3.34)$$

O desenvolvimento de $\phi(\vec{x})$ (real) no espaço dos momentos, no contínuo é:

$$\phi(\vec{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{\sqrt{2\omega_{\mathbf{k}}}} \left\{ a(\vec{k}) e^{i\vec{k}\cdot\vec{x}} + a^+(\vec{k}) e^{-i\vec{k}\cdot\vec{x}} \right\} \quad (3.35)$$

4. Quantização do campo espinorial

A quantização do campo de Dirac pode-se efetuar de modo análogo ao campo escalar. Desenvolve-se $\psi(x)$ e $\bar{\psi}(x)$ em termos do conjunto completo de autofunções, $\omega_n(x)$ da equação de Dirac para partícula livre e interpretam-se os coeficientes da expansão b_n e b_n^+ , como operadores de aniquilação e criação.

Escrevemos então:

$$\begin{aligned} \psi(x) &= \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_n \sqrt{\frac{1}{2|E_n|}} b_n \omega_n(x), \\ \bar{\psi}(x) &= \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_n \sqrt{\frac{1}{2|E_n|}} b_n^+ \bar{\omega}_n(x). \end{aligned} \quad (4.1)$$

onde

$$\begin{aligned} \omega_n(x) &= \omega^r(p_n) e^{i\vec{p}_n \cdot \vec{x}}, \quad r = 1, 2, \\ &= \omega^r(p_n) e^{-i\vec{p}_n \cdot \vec{x}}, \quad r = 3, 4. \end{aligned} \quad (4.2)$$

O operador Hamiltoniano do campo será então de acordo com (I.4.19) e (4.1):

$$H = \int d^3x \bar{\psi}(x) \left[-i \vec{\gamma} \cdot \vec{\nabla} + m \right] \psi(x) =$$

$$= \frac{1}{V} \int d^3x \sum_{nn'} \sqrt{\frac{1}{2|E_n|2|E_{n'}|}} b_n^+ \bar{\omega}_n(x) (-i \vec{\gamma} \cdot \vec{\nabla} + m) \omega_{n'} b_{n'}$$

mas:

$$(-i \vec{\gamma} \cdot \vec{\nabla} + m) \omega_n(x) = \beta E_n \omega_n(x)$$

Logo:

$$H = \frac{1}{V} \int d^3x \sum_{nn'} \sqrt{\frac{1}{2|E_n|2|E_{n'}|}} b_n^+ b_{n'} \bar{\omega}_n(x) \beta E_{n'} \omega_{n'}(x)$$

e como

$$\int d^3x \bar{\omega}_n(x) \beta \omega_n = \int d^3x \omega_n^+(x) \omega_n(x) = V \delta_{nn'} 2|E_{n'}|$$

vem, finalmente:

$$H = \sum_n b_n^+ b_n E_n \quad (4.3)$$

onde E_n são os autovalores do operador de Dirac.

A quantização pelo comutador como fizemos no caso mesônico, daria a $b_n^+ b_n$ autovalores inteiros de qualquer grandeza, violando o princípio de Pauli. Para o evitar fazemos:

$$b_n b_m + b_m b_n = 0$$

$$b_n^+ b_m^+ + b_m^+ b_n^+ = 0 \quad (4.4)$$

$$b_n b_m^+ + b_m^+ b_n = [b_n, b_m^+]_+ \delta_{nm}$$

ou seja, impomos que os operadores satisfaçam às regras de anticomutação (4.4).

Segue-se daí que:

$$b_n^2 = 0, \quad b_n^{+2} = 0 \quad (4.5)$$

e que os autovalores de $N_m = b_m^+ b_m$ são 0 e 1, pois:

$$\begin{aligned} N_m^2 &= b_m^+ b_m b_m^+ b_m = b_m^+ (1 - b_m^+ b_m) b_m = \\ &= b_m^+ b_m = N_m . \end{aligned}$$

Logo:

$$N_m^2 = N_m \quad (4.6)$$

e $n_m = 0, 1$.

Estes resultados estão de acôrdo com o princípio de Pauli. Não obstante, a Hamiltoniana H ainda não é positiva definida porque nela ocorrem valores $E < 0$. Para eliminar esta dificuldade fazemos uso da teoria dos furos.

A expansão de ψ no contínuo de p é:

$$\begin{aligned} \psi(\vec{x}) &= \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2}} \int \frac{d^3 p}{E_p} \left\{ \sum_{r=1,2} b_r(\vec{p}) \omega^r(\vec{p}) e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} + \right. \\ &\left. + \sum_{r=3,4} b_r(-\vec{p}) \omega^r(\vec{p}) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \right\} , \quad E_p = + \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} . \end{aligned} \quad (4.7)$$

Fazendo:

$$\begin{aligned} N_r^{(+)}(\vec{p}) &= b_r^+(\vec{p}) b_r(\vec{p}) , \quad r = 1, 2 , \\ N_r^{(-)}(-\vec{p}) &= b_{r+2}^+(-\vec{p}) b_{r+2}(\vec{p}) , \quad r = 1, 2 , \end{aligned} \quad (4.8)$$

vem:

$$H = \int d^3 p \sum_{r=1,2} E_p \left\{ N_r^{(+)}(\vec{p}) - N_r^{(-)}(\vec{p}) \right\} \quad (4.9)$$

e a carga também pode-se escrever em termos dos operadores número de partículas (4.8):

$$\begin{aligned} Q &= e \int d^3 x \bar{\psi} \gamma^0 \psi = \\ &= e \int d^3 p \sum_{r=1,2} \left\{ N_r^{(+)}(\vec{p}) + N_r^{(-)}(\vec{p}) \right\} . \end{aligned} \quad (4.10)$$

Na teoria dos positrons, o vácuo é definido por:

$$N_r^{(-)}(\vec{p}) = 1, \quad N_r^{(+)}(\vec{p}) = 0,$$

para todos os p e r , ou seja, todos os estados de energia negativa estão ocupados. Logo a energia e carga total do vácuo estão dadas por:

$$E_0 = - \sum_{r=1,2} \int d^3p E_p, \quad (4.11)$$

$$Q_0 = e \sum_{r=1}^2 \int d^3p,$$

que são infinitas. Elas, sem embargo, não são observáveis. Devemos definir então:

$$H' = H - E_0 = \int d^3p \sum_{r=1,2} \left\{ N_r^{(+)}(p) - N_r^{(-)}(p) \right\} E_p +$$

$$+ \int d^3p \sum_{r=1}^2 E_p, \quad (4.12)$$

$$Q' = Q - Q_0 = e \int d^3p \sum_r \left\{ N_r^{(+)}(p) - [1 - N_r^{(-)}(p)] \right\}. \quad (4.13)$$

Agora, H' e Q' estão de acôrdo com a teoria dos furos. A contribuição a H' e Q' de estados de energia negative só se dá quando $N_r^{(-)} = 0$, estado desocupado, e é positiva para H e de carga oposta à doelectron.

Podemos definir:

$$b_{r+2}^{(-)}(-\vec{p}) = d_r^{+}(\vec{p}),$$

$$b_{r+2}^{+}(-\vec{p}) = d_r^{-}(\vec{p}), \quad r = 1,2 \quad (4.14)$$

então teremos para as regras de anticomutação (4.4):

$$\begin{aligned} \left[d_r^+(\vec{p}), d_s(\vec{p}') \right]_+ &= \delta_{rs} \delta(\vec{p} - \vec{p}'), \\ \left[d_r(\vec{p}), b_s(\vec{p}') \right]_+ &= \left[d_r^+(\vec{p}), b_s^+(\vec{p}') \right]_+ = 0, \\ \left[d_r(\vec{p}), b_s^+(\vec{p}') \right]_+ &= \left[d_r^+(\vec{p}), b_s(\vec{p}') \right]_+ = 0. \end{aligned} \quad (4.15)$$

Em termos destes operadores, podemos escrever $1 - N_r^{(-)}(-\vec{p})$

assim:

$$\begin{aligned} N_r^{(-)}(\vec{p}) &= 1 - N_r^{(-)}(-\vec{p}) = 1 - b_{r+2}^+(-p)b_{r+2}(-p) = \\ &= b_{r+2}(-p)b_{r+2}^+(-p) = d_r^+(p)d_r(p), \end{aligned} \quad (4.16)$$

onde $d_r(p)$ e $d_r^+(p)$ são operadores de absorção e criação de antipartículas e $N_r^{(-)}(\vec{p})$ é o operador número de antipartículas. Logo, o desenvolvimento do operador $\psi(x)$ fica:

$$\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3p}{\sqrt{E_p}} \sum_{r=1,2} \left\{ b_r(p) w^r(p) e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} + d_r^+(p) v^r(p) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \right\} \quad (4.17)$$

isto é, assim $\psi(x)$ é um operador destruição de partículas como também um operador criação de antipartículas.

O vácuo é agora definido por:

$$N_r^{(+)}(\) \psi_0 = N_r^{(-)}(p) \psi_0 = 0 \quad (4.18)$$

ou

$$b_r(p) \psi_0 = d_r(p) \psi_0 = 0$$

O estado de um electron de spin r e momentum p é:

$$b_r^+(\vec{p}) \psi_0$$

do pósitron:

$$d_r^+(p) \psi_0$$

de 2 electrons:

$$b_{\Gamma}^+(p) b_{\Gamma'}^+(p') \psi_0, \text{ etc}$$

Das regras de anticomutação dos b e d, (4.14) e (4.16),

vem:

$$[\psi_k(\vec{x}), \psi_\beta(\vec{x}')]_+ = \gamma_{\alpha\beta}^0 \delta(\vec{x} - \vec{x}') \quad (4.19)$$

ou:

$$[\psi_\alpha(\vec{x}), \psi_\beta^+(\vec{x}')]_+ = \delta(x - x') \delta_{\alpha\beta}. \quad (4.20)$$

5. Ilustração do uso dos operadores de emissão e absorção

a) Campo espinorial em interação com campo real pseudoescalar.

Consideraremos a interação de nucleons com mesons π neutros. A Hamiltoniana total é:

$$H = H_0 + H_1. \quad (5.1)$$

com

$$H_0 = \int d^3x \bar{\psi}^+(\vec{x}) \left\{ \vec{\alpha} \cdot \vec{p} + \beta m \right\} \psi(\vec{x}) + \frac{1}{2} \int d^3x \left\{ \pi^2(\vec{x}) + [\nabla\phi(\vec{x})]^2 + \mu^2 \phi^2(\vec{x}) \right\} \quad (5.2)$$

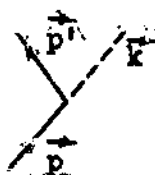
e

$$H_1 = G \int d^3x \bar{\psi}(x) \Gamma \psi(x) \phi(x) \quad (5.3)$$

onde $\Gamma = \gamma_5$ provem do caráter pseudoescalar do meson π .

Substituindo em H_1 , $\bar{\psi}$, ψ , ϕ pelas expansões de Fourier obtemos os seguintes termos em:

$$1. \quad b_p^+ b_p a_k^+$$



espalhamento de 1 nucleon
com emissão de 1 meson

2. $b_{p'}^+ b_p a_k$



espalhamento de 1 nucleon
com absorção de 1 meson

3. $d_{p'}^+ d_p a_k^+$



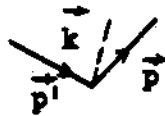
espalhamento de 1 antinucleon
com emissão de 1 meson

4. $d_{p'}^+ d_p a_k$



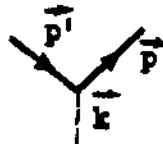
espalhamento de 1 antinucleon
com absorção de 1 meson

5. $d_{p'}^+ b_p^+ a_k^+$



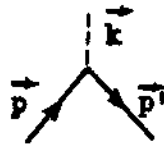
criação de 1 par com emissão
de 1 meson

6. $d_{p'}^+ b_p^+ a_k$



criação de 1 par por 1 meson

7. $d_{p'}^+ b_p a_k^+$



aniquilação de 1 par com emissão
de 1 meson

8. $d_{p'}^+ b_p a_k$



aniquilação de 1 par com absorção
de 1 meson

O momentum se conserva nos vértices como resultado da integração sobre x .

Assim, a parte de H_1 que corresponde a 1. é:

$$\begin{aligned}
H_{11} &= g(2\pi)^{-9/2} \int d^3x \int d^3p' \int d^3p \int d^3k \sum_{r=1,2} \sum_{s=1,2} \\
&\left(\frac{1}{2E(p)} \frac{1}{2E(p')} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{1}{2\omega(k)} \right)^{\frac{1}{2}} b_r^+(\vec{p}') b_s(\vec{p}) a^+(\vec{k}) \cdot \\
&\cdot \bar{\omega}_r(\vec{p}') \Gamma \omega_s(p) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} e^{i\vec{p}'\cdot\vec{x}} e^{-i\vec{k}\cdot\vec{x}} = \quad (5.4) \\
&= g(2\pi)^{-3/2} \int d^3p \int d^3p' \int d^3k \left[\frac{1}{8E(p) E(p') \omega(k)} \right]^{\frac{1}{2}} \cdot \\
&\sum_{r,s=1,2} \delta_3(-\vec{p}' + \vec{p} - \vec{k}) b_r^+(\vec{p}') b_s(p) a^+(\vec{k}) \bar{\omega}_r(\vec{p}') \Gamma \omega_s(p)
\end{aligned}$$

a função δ define a conservação de momentum.

Pode-se verificar que nenhum processo de primeira ordem é possível por conservação de energia e momentum.

Entretanto, processos de segunda ordem são possíveis e o elemento de matriz destes processos é:

$$T_{fi}^{(2)} = \sum_{\substack{m \\ E_m \neq E_0}} \frac{(\psi_f, H_1 \psi_m)(\psi_m, H_1 \psi_i)}{E_0 - E_m} \quad (5.5)$$

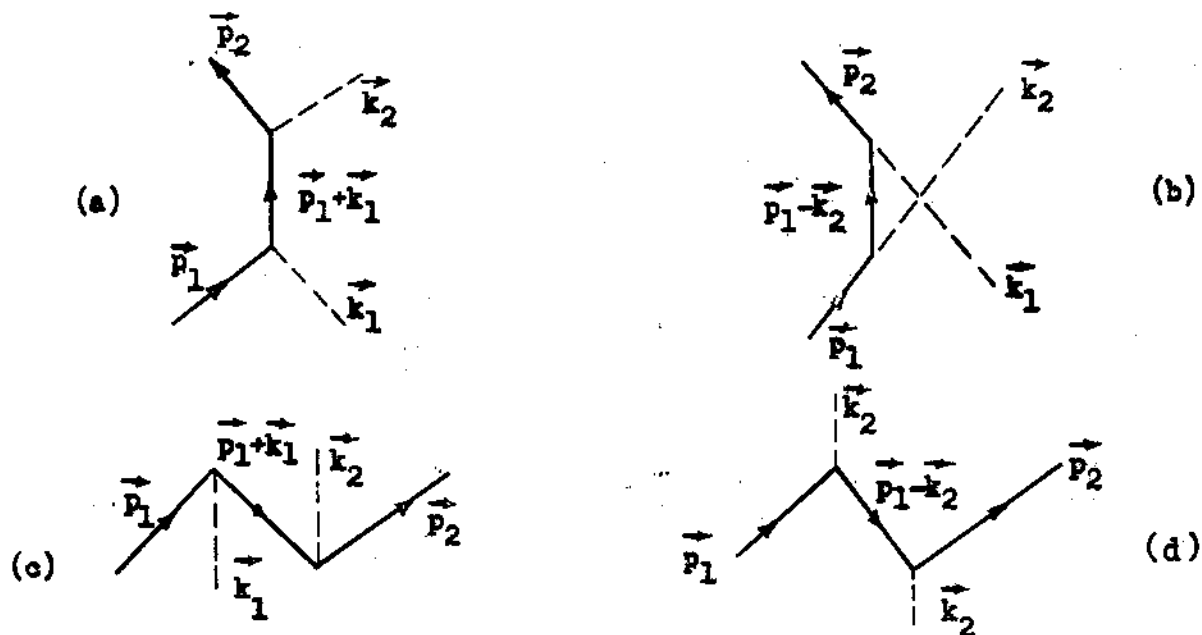
Consideremos, como exemplo, o espalhamento de mesons neutros por um nucleon.

Teremos:

$$\text{Estado inicial:} \quad \psi_i = b_{s_1}^+(\vec{p}') a^+(k_1) \psi_0$$

$$\text{Estado final:} \quad \psi_f = b_{s_2}^+(\vec{p}) a^+(k_2) \psi_0$$

A transição de ψ_i a ψ_f pode dar-se através de vários estados intermediários ψ_m , ilustrados nos gráficos:



Consideremos o gráfico (a). O nucleon inicial absorve o meson inicial passando para o estado intermediário em que existe um nucleon de momentum $\vec{p}_1 + \vec{k}_1$, este emite o meson final e passa para seu estado final. O elemento de matriz para este gráfico é:

$$\begin{aligned}
 T_{fi}^{(2)}(a) &= \sum_m \left(\psi_f, \frac{H_1^{(2)}}{E_0 - E_m} \psi_m \right) \left(\psi_m, H_1^{(1)} \psi_i \right) \\
 &= \left(\psi_f, H_1^{(2)} \frac{1}{E_0 - H_0} H_1^{(1)} \psi_i \right)
 \end{aligned} \tag{5.6}$$

onde $H_1^{(1)}$ e $H_1^{(2)}$ são as interações correspondentes aos gráficos de 1^a ordem e 2 respectivamente. $H_1^{(1)}$ é aqui:

$$H_1^{(1)} = (2\pi)^{-3/2} \int d^3p \int d^3p' \int d^3k \left[\frac{1}{8E(p) E(p') \omega(k)} \right]^{\frac{1}{2}}.$$

$$\sum_{r,s=1,2} \delta_3(p' + p + k) b_r^+(p') b_s(p) a(k) \bar{\omega}^r(p') \Gamma \omega^s(p) \quad (5.4)$$

e, similarmente, $H_1^{(2)}$ é dado por (5.4) com $\Gamma = \gamma_5$.

Agora em $H_1^{(1)} \psi_1$ há um fator do tipo:

$$\begin{aligned} & b_r^+(p') b_s(p) a(k) a^+(k_1) b_s^+(p_1) \psi_0 = \\ & = \delta(\vec{k} - \vec{k}_1) b_r^+(p') b_s(p) b_s^+(p_1) \psi_0 = \\ & = \delta(k - k_1) \delta_{ss_1} \delta(\vec{p} - \vec{p}_1) b_r^+(p') \psi_0 \end{aligned} \quad (5.7)$$

Substituindo em $H_1^{(1)} \psi_1$ obtemos:

$$\begin{aligned} H_1^{(1)} \psi_1 &= (2\pi)^{-3/2} \int \left[\frac{1}{8E(p_1 + k_1) E(p_1) \omega(k_1)} \right]^{\frac{1}{2}} \\ & \cdot \sum_{r=1,2} \bar{\omega}^r(p_1 + k_1) \Gamma \omega^{s_1}(p_1) b_r^+(p_1 + k_1) \psi_0. \end{aligned} \quad (5.8)$$

que dá o estado intermediário com um nucleon de momentum $p_1 + k_1$: $b_r^+(p_1 + k_1) \psi_0$. Então H_0 aplicado a êste estado dá êste vezes

$$E(p_1 + k_1) = \left\{ (p_1 + k_1)^2 + m^2 \right\}^{\frac{1}{2}}$$

Logo:

$$\begin{aligned} \frac{1}{E_0 - H_0} H_1^{(1)} \psi_1 &= (2\pi)^{-3/2} \int \left[\frac{1}{8E(p_1 + k_1) E(p_1) \omega(k_1)} \right]^{\frac{1}{2}} \\ \frac{1}{E_0 - E(p_1 + k_1)} \sum_{r=1,2} \bar{\omega}^r(p_1 + k_1) \Gamma \omega^{s_1}(p_1) b_r^+(p_1 + k_1) \psi_0 & \end{aligned} \quad (5.9)$$

Obtemos, assim, de (5.4) e (5.9):

$$\begin{aligned}
 H_1^{(2)} \frac{1}{E_0 - H_0} H_1^{(1)} \psi_1 &= (2\pi)^{-3/2} g \int d^3 p \int d^3 p' \int d^3 k \left[\frac{1}{8E(p') E(p) \omega(k)} \right]^{\frac{1}{2}} \\
 \sum_{r,s=1,2} \delta(-p+p'-k) b_r^+(p) b_s(p') a^+(k) \bar{\omega}_r(p) \Gamma \omega_s(p') \times \\
 &\times (2\pi)^{-3/2} g \left[\frac{1}{8E(p_1+k_1) E(p) \omega(k_1)} \right]^{\frac{1}{2}} \frac{1}{E_0 - E(p_1+k_1)} \times \\
 &\times \sum_{r=1,2} \bar{\omega}_r(p_1+k_1) \Gamma \omega^{s_1}(p_1) b_r^+(p_1+k_1) \psi_0 = \\
 &= (2\pi)^{-3} g^2 \int d^3 p \int d^3 k \left[\frac{1}{8E(p+k) E(p) \omega(k)} \right]^{\frac{1}{2}} \times \\
 &\times \sum_{r,s=1,2} b_r^+(p) b_s(p+k) a^+(k) \bar{\omega}_r(p) \omega_s(p+k) \times \\
 &\times \left[\frac{1}{8E(p_1+k_1) E(p_1) \omega(k_1)} \right]^{\frac{1}{2}} \frac{1}{E_0 - E(p_1+k_1)} \sum_{r=1,2} \bar{\omega}_r(p_1+k_1) \Gamma \omega_s(p_1) b_r^+(p_1+k_1) \psi_0 = \\
 &= (2\pi)^{-3} g^2 \int d^3 k \frac{1}{E(p_1+k_1)} \left[\frac{1}{8E(p_1+k_1-k) E(p_1) \omega(k_1) \omega(k)} \right]^{\frac{1}{2}} \\
 &\sum_{r,s} \frac{\bar{\omega}_r(p_1+k_1-k) \Gamma \omega_s(p_1+k_1) \bar{\omega}_s(p_1+k_1) \Gamma \omega_s(p_1)}{E_0 - E(p_1+k_1)} b_r^+(p_1+k_1-k) a^+(k) \psi_0 \dots
 \end{aligned} \tag{5.10}$$

Agora

$$\psi_f = b_{s_2}(p_2) a^+(k_2) \psi_0$$

de modo que:

$$\begin{aligned} \psi_f, b_{r'}^+(p_1+k_1-k) a^+(k) \psi_0 &= \left(b_{s_2}^+(p_2) a^+(k_2) \psi_0, b_{r'}^+(p_1+k_1-k) a^+(k) \psi_0 \right) = \\ &= \delta_{s_2 r'} \delta_3(p_2 - p_1 - k_1 + k) \delta_3(k_2 - k_1) \quad (5.11) \end{aligned}$$

Logo, por (5.6), (5.10) e (5.11) obtemos:

$$\begin{aligned} T_{f1}^{(2)} &= \frac{g^2}{2(2\pi)^3} \frac{1}{E(p_1+k_1)} \left(\frac{1}{2E(p_2) E(p_1) \omega(k_2) \omega(k_1)} \right)^{\dagger} \delta(p_2 - p_1 - k_1 + k_2) \times \\ &\times \sum_{r=1,2} \frac{\bar{\omega}_{s_2}(p_2) \Gamma \omega_r(p_1+k_1) \bar{\omega}_r(p_1+k_1) \Gamma \omega_{s_1}(p_1)}{E_0 - E(p_1+k_1)} \quad (5.12) \end{aligned}$$

Os elementos de matriz para os processos (b), (c) e (d) podem ser obtidos análogamente e escritos logo, sem cálculo, interpretando as energias nos estados intermediários e calculando os gráficos.

6. Regras covariantes de comutação

6a. Campo escalar

Vimos que, na representação de Schrödinger:

$$\phi(\vec{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \left[\frac{d^3k}{\sqrt{2\omega_k}} \left\{ a(\vec{k}) e^{i\vec{k}\cdot\vec{x}} + a^+(\vec{k}) e^{-i\vec{k}\cdot\vec{x}} \right\} \right]$$

onde:

$$\left[a(\vec{k}), a^+(\vec{k}') \right] = \delta(\vec{k} - \vec{k}') \quad (6.1a)$$

$$\left[a(\vec{k}), a(\vec{k}') \right] = \left[a^+(\vec{k}), a^+(\vec{k}') \right] = 0 \quad (6.1b)$$

Para ter as regras covariantes precisamos de ir à repre-

sentação de Heisenberg ou \hat{a} de interação, de modo que ϕ dependa também de t .

Na representação de interação temos:

$$\phi_I(\vec{x}) = e^{iH_0 t} \phi(\vec{x}) e^{-iH_0 t}, \quad (6.2)$$

onde:

$$H_0 = \sum_{\vec{k}} \omega_{\vec{k}} a_{\vec{k}}^+ a_{\vec{k}} = \sum_{\vec{k}} \omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}}. \quad (6.3)$$

Dai:

$$\begin{aligned} \phi_I(\vec{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3 k}{\sqrt{2\omega_{\vec{k}}}} & \left\{ e^{iH_0 t} a(\vec{k}) e^{-iH_0 t} e^{i\vec{k} \cdot \vec{x}} + \right. \\ & \left. + e^{iH_0 t} a^+(\vec{k}) e^{-iH_0 t} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{x}} \right\}. \end{aligned} \quad (6.4)$$

Precisamos de calcular os termos:

$$\begin{aligned} e^{iH_0 t} a(\vec{k}) e^{-iH_0 t} &= e^{i \sum_{\vec{k}'} \omega_{\vec{k}'} N_{\vec{k}'}, t} a(\vec{k}) e^{-i \sum_{\vec{k}''} \omega_{\vec{k}''} N_{\vec{k}''}, t} \\ &= e^{i\omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}} t} a(\vec{k}) e^{-i\omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}} t}. \end{aligned} \quad (6.5)$$

Com esse propósito consideremos o operador:

$$a_{\vec{k}}(\lambda) \equiv e^{i\omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}} t \lambda} a(\vec{k}) e^{-i\omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}} t \lambda}. \quad (6.6)$$

Diferenciando este operador com respeito a λ temos:

$$\begin{aligned} \frac{d a_{\vec{k}}(\lambda)}{d\lambda} &= i\omega_{\vec{k}} t e^{i\omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}} t \lambda} \left[N_{\vec{k}}, a_{\vec{k}} \right] e^{-i\omega_{\vec{k}} N_{\vec{k}} t \lambda} \\ &= -i\omega_{\vec{k}} t a_{\vec{k}}(\lambda), \end{aligned} \quad (6.7)$$

de onde:

$$a_{\vec{k}}(\lambda) = a_{\vec{k}}(0) e^{-i\omega_{\vec{k}} t \lambda}$$

ou:

$$a_{\vec{k}}(1) = a(\vec{k}) e^{-i\omega_{\vec{k}} t}. \quad (6.8a)$$

Analogamente para o operador de criação:

$$a_{\vec{k}}^+(1) = a^+(\vec{k}) e^{i\omega_{\vec{k}} t} . \quad (6.8b)$$

Assim, por (6.4), (6.6) e (6.8):

$$\begin{aligned} \phi_I(\mathbf{x}) &= \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{\sqrt{2\omega_{\vec{k}}}} \left\{ a(\vec{k}) e^{i(\vec{k}\cdot\vec{x} - \omega_{\vec{k}} t)} + a^+(\vec{k}) e^{-i(\vec{k}\cdot\vec{x} - \omega_{\vec{k}} t)} \right\} \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_{k_0 > 0} \frac{d^3\mathbf{k}}{\sqrt{2\omega_{\vec{k}}}} \left\{ a(\vec{k}) e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}} + a^+(\vec{k}) e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}} \right\} . \end{aligned} \quad (6.9)$$

Vemos que $a(\vec{k})$ está multiplicado por $e^{-i\omega t}$ enquanto $a^+(\vec{k})$ está multiplicado por um termo de frequência negativa: $e^{i\omega t}$

$$\phi_I(\mathbf{x}) = \phi_I^{(+)}(\mathbf{x}) + \phi_I^{(-)}(\mathbf{x}) . \quad (6.10)$$

A parte de frequência positiva $\phi_I^{(+)}(\mathbf{x})$ é operador de destruição de partícula de qualquer momento no ponto \mathbf{x} do espaço-tempo:

$$\phi_I^{(+)}(\mathbf{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{\sqrt{2\omega_{\vec{k}}}} a(\vec{k}) e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}} , \quad (6.11)$$

enquanto $\phi_I^{(-)}(\mathbf{x})$ é operador de criação:

$$\phi_I^{(-)}(\mathbf{x}) = \left(\phi_I^{(+)}(\mathbf{x}) \right)^+ . \quad (6.12)$$

O vácuo foi definido como:

$$a(\vec{k}) \psi_0 = 0$$

para todos os \vec{k} , logo se tem:

$$\phi_I^{(+)} \psi_0 = 0 . \quad (6.13)$$

ψ_0 , que na representação de Schrodinger foi uma autofunção de H_0

com autovalor 0, ainda descreve o vácuo na representação da interação pois, de

$$H_0 \psi_0 = 0 \text{ se tem: } H_0 e^{iH_0 t} \psi_0 = 0.$$

A regra de comutação entre os ϕ_I^I é agora fácil de obter-se usando (6.1):

$$\begin{aligned} [\phi_I(x), \phi_I(x')] &= \frac{1}{2(2\pi)^3} \int_{k_0 > 0} \frac{d^3 k}{\sqrt{\omega_k}} \int \frac{d^3 k'}{\sqrt{\omega_{k'}}} \left\{ [a(k), a^+(k')] e^{i(k'x' - kx)} + \right. \\ &\quad \left. + [a^+(k), a(k')] e^{-i(k'x' - kx)} \right\} \\ &= \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{\omega_k > 0} \frac{d^3 k}{\omega_k} \left(e^{-ik(x-x')} - e^{ik(x-x')} \right) = \quad (6.14a) \end{aligned}$$

$$= - \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{k_0 > 0} \frac{d^3 k}{\omega_k} e^{ik \cdot (\vec{x} - \vec{x}')} \text{sen } k_0(x_0 - x'_0) \quad (6.14b)$$

$$= i \Delta(x - x'), \quad (6.15)$$

onde, por definição:

$$\Delta(x) = - \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{\omega_k > 0} \frac{d^3 k}{k} \left(e^{-ik(x-x')} - e^{ik(x-x')} \right), \quad (6.16)$$

ou, como

$$\delta(k^2 - \mu^2) = \frac{1}{2|k_0|} \left\{ \delta(k_0 + \omega_k) + \delta(k_0 - \omega_k) \right\}, \quad (6.17)$$

podemos escrever:

$$\Delta(x) = - \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{-\infty}^{\infty} d^4k e^{-ikx} \delta(k^2 - \mu^2) \epsilon(k) \quad (6.18)$$

onde

$$\epsilon(k) = \frac{k_0}{|k_0|} = \begin{cases} 1 & \text{para } k_0 > 0 \\ -1 & \text{para } k_0 < 0 \end{cases} .$$

Desta expressão deduz-se que $\Delta(x)$ satisfaz as propriedades seguintes:

$$\Delta(-x) = - \Delta(+x); \quad (6.19)$$

$$\Delta(x') = \Delta(x) \quad \text{onde } x' = \Lambda x \text{ é } 0 \quad (6.20)$$

ponto transformado de Lorentz do ponto x ;

$$(\square^2 + \mu^2) \Delta(x) = 0 . \quad (6.21)$$

ou seja, a função $\Delta(x)$ é uma solução ímpar de x e invariante da equação de Klein-Gordon. Pois, é invariante por uma transformação homogênea e própria de Lorentz (cada fator de (6.18) o é) e (6.21) resulta da formada função com $\delta(k^2 - \mu^2)$ na integral como do fato que $\phi(x)$, logo o comutador $[\phi(x), \phi(x')]$, satisfaz à equação de Klein-Gordon.

Além disso, de (6.19-20) segue-se a importante propriedade:

$$\Delta(x) = 0 \quad x^2 < 0 , \quad (6.22)$$

pois a Lorentz-invariância implica que Δ é uma função de x^2 só para $x^2 < 0$, e de x^2 e $\epsilon(x_0)$, sinal do tempo, para $x^2 \geq 0$; isto é, sôbre ou dentro do cone de luz. ($\epsilon(x_0)$ só tem significado invariante sôbre ou dentro do cone). Assim, para space-like x , $\Delta(x) = f_1(x^2)$, mas uma função de x^2 não pode ser ímpar, logo $f_1(x^2) = 0$. Dentro do cone $\Delta(x) = \epsilon(x_0) f_2(x^2)$ para ser invariante e ímpar. Al

ternativamente, nota-se que a invariância rotacional do comutador para tempos iguais

$$\Delta(\vec{x}, 0) = \Delta(R\vec{x}, 0)$$

implica:

$$\Delta(\vec{x}, 0) = \Delta(\vec{x}^2, 0)$$

que junto com (6.20) dá:

$$\Delta(\vec{x}, 0) = 0, \quad (6.23)$$

ou seja:

$$[\phi(\vec{x}, x_0), \phi(\vec{x}', x_0)] = 0. \quad (6.24)$$

Outra propriedade importante de $\Delta(x)$, como deduz-se de (6.14), é:

$$\left. \frac{\partial}{\partial t} \Delta(x - x') \right|_{t=t'} = -\delta(\vec{x} - \vec{x}'). \quad (6.25)$$

Logo,

$$[\pi(\vec{x}), \phi(\vec{x}')] = -\delta(\vec{x} - \vec{x}') \quad (6.26)$$

com

$$\pi(\vec{x}) = \left(\frac{\partial \phi(\vec{x}, t)}{\partial t} \right)_{t=0}.$$

A função $\Delta(x)$ é então determinada unívocamente pela equação diferencial

$$(\square + \mu^2) \Delta(x) = 0 \quad (6.27a)$$

e as condições iniciais:

$$\Delta(\vec{x}, 0) = 0 \quad (6.27b)$$

$$\left. \frac{\partial \Delta(x)}{\partial t} \right|_{t=0} = -\delta(\vec{x}) \quad (6.27c)$$

e pode-se expressar calculando a representação integral (6.14) assim:

$$\begin{aligned}
 \Delta(\vec{x}, x_0) &= -\frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3}{\sqrt{k^2 + \mu^2}} e^{i\vec{k} \cdot \vec{x}} \text{sen } k_0 x_0 = \\
 &= -\frac{1}{2\pi^2} \int_0^\infty \frac{k^2 dk}{\sqrt{k^2 + \mu^2}} \frac{\text{sen } kr \text{ sen } k_0 x_0}{kr} \\
 &= \frac{1}{2\pi^2} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \int_0^\infty \frac{dk}{\sqrt{k^2 + \mu^2}} \cos kr \text{ sen } k_0 x_0 \quad (6.28a) \\
 &= \frac{1}{4\pi} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} F(r, x_0)
 \end{aligned}$$

onde:

$$\begin{aligned}
 F(r, x_0) &= \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \frac{dk}{\sqrt{k^2 + \mu^2}} \cos kr \text{ sen } k_0 x_0 \\
 &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^\infty \frac{dk}{\sqrt{k^2 + \mu^2}} \cos kr \text{ sen } k_0 x_0
 \end{aligned}$$

Agora, faça:

$$k = \mu \text{senh } y$$

$$k^2 + \mu^2 = \mu^2(1 + \text{senh}^2 y) = \mu^2 \text{cosh}^2 y$$

$$dk = \mu \text{cosh } y \, dy$$

$$F(r, x_0) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^\infty dy \cos(\mu r \text{senh } y) \text{sen}(\mu x_0 \text{cosh } y)$$

Daf:

$$F(r, x_0) = 0$$

Observe que de:

$$s^2 = x_0^2 + r^2$$

obtemos:

$$\frac{\partial}{\partial r} = \frac{\partial s}{\partial r} \frac{d}{ds} = -\frac{r}{s} \frac{d}{ds}$$

logo:

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} = -\frac{1}{s} \frac{\partial}{\partial s}$$

portanto:

$$\Delta(x) = -\frac{1}{4\pi} \frac{1}{s} \frac{d}{ds} F(r, x_0)$$

e assim $F(r, x_0)$ é Lorentz-invariante.

Portanto:

$$F(r, x_0) = 0 \quad \text{para } x_0^2 < 0 \quad \text{ou } -r < x_0 < r.$$

Além disso vemos que:

$$F(0, x_0) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dy \operatorname{sen}(\mu x_0 \cosh y)$$

e pela definição de função de Bessel J_0 :

$$J_0(z) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \operatorname{sen}(z \cosh u) du$$

temos:

$$F(0, x_0) = J_0(\mu x_0), \quad x_0 > 0.$$

Por invariância:

$$F(r, x_0) = J_0\left(\mu \sqrt{x_0^2 - r^2}\right), \quad x_0 > r$$

e

$$F(r, x_0) = -J_0\left(\mu \sqrt{x_0^2 - r^2}\right), \quad x_0 < -r.$$

Assim:

$$F(r, x_0) = \begin{cases} J_0(\mu \sqrt{x_0^2 - r^2}), & x_0 > r \quad (x^2 > 0) \\ 0 & -r < x_0 < r \quad (x^2 < 0) \\ -J_0(\mu \sqrt{x_0^2 - r^2}), & x_0 < -r \quad (x^2 > 0) \end{cases} \quad (6.28b)$$

ou

$$F(r, x_0) = J_0(\mu \sqrt{x_0^2 - r^2}) \theta(x^2) \epsilon(x).$$

Como:

$$\frac{d}{ds} \theta(x^2) = \frac{d}{ds} \theta(s^2) = \delta(s^2) 2s$$

$$\frac{d}{ds} J_0(\mu s) = -\mu J_1(\mu s)$$

vem:

$$\begin{aligned} \Delta(x) &= -\frac{1}{4\pi} \frac{1}{s} \frac{d}{ds} F(r, x_0) \\ &= -\frac{1}{2\pi} \epsilon(x) \delta(x^2) + \frac{1}{4\pi} \frac{\mu}{s} J_1(\mu s) \theta(x^2) \epsilon(x) \end{aligned}$$

pois $J_0(0) = 1$. O termo proveniente de

$$\frac{d}{ds} \epsilon(x) = \frac{d}{dx_0} \epsilon(x_0) = 2\delta(x_0) \quad \text{da} \quad J_0 \theta(x^2) \delta(x_0) = J_0 \theta(-r^2) \delta(x_0) = 0$$

pois $\theta(-r^2) = 0$

Assim:

$$\Delta(x) = -\frac{1}{2\pi} \epsilon(x) \left\{ \delta(x^2) - \frac{\mu}{2s} J_1(\mu s) \theta(s^2) \right\}$$

onde

$$s = \sqrt{x_0^2 - r^2}.$$

Para $x^2 \rightarrow 0$

$$\Delta(x) \sim -\frac{1}{2\pi} \epsilon(x) \left\{ \delta(x^2) - \frac{\mu^2}{4} \theta(x^2) + \theta(x^2) \right\} \quad (6.29)$$

pois

$$J_1(\mu s) \sim \frac{\mu s}{2} \text{ para } s \rightarrow 0.$$

$\Delta(x)$ tem uma singularidade δ no cone e uma descontinuidade finita.

Além da função $\Delta(x)$ que é ímpar, ha uma outra solução, par, da equação de Klein-Gordon:

$$(\square + \mu^2) \Delta^{(1)}(x) = 0 \quad (6.30a)$$

$$\Delta^{(1)}(-x) = \Delta^{(1)}(x). \quad (6.30b)$$

Tínhamos visto que:

$$\Delta(x) = - \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{k_0 > 0} \frac{d^3k}{\omega_k} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{x}} \text{sen } k_0 x_0$$

A representação integral de $\Delta^{(1)}$ é:

$$\begin{aligned} \Delta^{(1)}(x) &= \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{k_0 > 0} \frac{d^3k}{\omega_k} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{x}} \text{cos } k_0 x_0 \quad (6.31) \\ &= - \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{-\infty}^{+\infty} d^4k e^{-ikx} \delta(k^2 - \mu^2). \end{aligned}$$

Procedendo como para $\Delta(x)$, encontra-se:

$$\Delta^{(1)}(x) = \frac{1}{4\pi} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} F_1(r, x_0) \quad (6.32a)$$

$$\begin{aligned} F_1(r, x_0) &= - \frac{1}{r} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dk}{\omega_k} \text{cos } k_0 x_0 \text{cos } kr = \\ &= \begin{cases} N_0 (\mu \sqrt{x_0^2 - r^2}), & |x_0| > r \\ -i H_0^{(1)}(i\mu \sqrt{r^2 - x_0^2}), & r > |x_0|. \end{cases} \quad (6.32b) \end{aligned}$$

$\Delta^{(1)} \neq 0$ fóra do cone de luz, cae exponencialmente a grandes distâncias fóra do cone.

Determinaremos agora as regras de comutação entre $\phi^{(+)}$ e $\phi^{(-)}$.

Vimos que:

$$\phi(x) = \phi^{(+)}(x) + \phi^{(-)}(x)$$

sendo:

$$\phi^{(+)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3k}{\sqrt{2k_0}} a(k) e^{-ikx} \quad (6.11a)$$

$$\phi^{(-)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3k}{\sqrt{2k_0}} a^+(k) e^{+ikx} \quad (6.11b)$$

Então, por (6.1) e (6.11), as regras de comutação são:

$$[\phi^{(+)}(x), \phi^{(+)}(x')] = [\phi^{(-)}(x), \phi^{(-)}(x')] = 0 \quad (6.33)$$

$$[\phi^{(+)}(x), \phi^{(-)}(x')] = \frac{1}{2(2\pi)^3} \int \frac{d^3k}{k_0} e^{-ik(x-x')} \quad (6.34)$$

$$= i\Delta^{(+)}(x-x') \quad (6.35)$$

onde

$$\Delta^{(+)}(x-x') = -\frac{i}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3k}{k_0} e^{-ik(x-x')}, \quad (6.36)$$

$$\Delta^{(-)}(x-x') = \frac{i}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3k}{k_0} e^{ik(x-x')}, \quad (6.37)$$

as quais, por definição, são as partes de frequência positiva e negativa de $\Delta(x-x')$. Logo:

$$\Delta^{(+)}(x) + \Delta^{(-)}(x) = \Delta(x),$$

$$\Delta^{(+)}(x) - \Delta^{(-)}(x) = -i\Delta^{(1)}(x)$$

ou:

$$\Delta^{(+)}(x) = \frac{1}{2} \left[\Delta(x) - i \Delta^{(1)}(x) \right], \quad (6.38a)$$

$$\Delta^{(-)}(x) = \frac{1}{2} \left[\Delta(x) + i \Delta^{(1)}(x) \right]. \quad (6.38b)$$

$\Delta, \Delta^{(+)}, \Delta^{(-)}$ ocorrem nas relações de comutação indicadas. $\Delta^{(1)}$ ocorre no "vacuum expectation value" de $\{\phi(x), \phi(y)\}_+$. Assim, usando a definição (6.13) e (6.12) encontra-se:

$$\begin{aligned} \left(\Phi_0, \{ \phi(x)\phi(y) + \phi(y)\phi(x) \} \Phi_0 \right) &= 2 \left(\Phi_0, \phi(x)\phi(y) \Phi_0 \right) - i \Delta(x-y) = \\ &= 2 \left(\Phi_0, \left[\phi^{(+)}(x) + \phi^{(-)}(x) \right] \left[\phi^{(+)}(y) + \phi^{(-)}(y) \Phi_0 \right] \right) - i \Delta(x-y) \\ &= 2 \left(\Phi_0, \phi^{(+)}(x) \phi^{(-)}(y) \Phi_0 \right) - i \Delta(x-y) = \\ &= 2 \left(\phi^{(-)}(x) \Phi_0, \phi^{(-)}(y) \Phi_0 \right) - i \Delta(x-y). \end{aligned}$$

Mas

$$\begin{aligned} \left(\Phi_0, \phi^{(+)}(x) \phi^{(-)}(y) \Phi_0 \right) &= \left(\Phi_0, \left(\phi^{(+)}(x) \phi^{(-)}(y) - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \phi^{(-)}(y) \phi^{(+)}(x) \right) \Phi_0 \right) = i \Delta^{(+)}(x-y). \quad (6.39) \end{aligned}$$

Logo:

$$\left\langle \{ \phi(x), \phi(y) \} \right\rangle_+ = 2i \Delta^{(+)}(x-y) - i \Delta(x-y) = \Delta^{(-)}(x-y) \quad (6.40)$$

As formas das funções singulares como integrais de Fourier

são:

$$\Delta(x) = - \frac{i}{(2\pi)^3} \int d^4 k e^{-ikx} \delta(k^2 - \mu^2) \epsilon(k), \quad (6.41)$$

$$\Delta^{(1)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4 k e^{-ikx} \delta(k^2 - \mu^2), \quad (6.42)$$

$$\Delta^{(+)}(x) = - \frac{i}{(2\pi)^3} \int d^4 k e^{-ikx} \delta(k^2 - \mu^2) \frac{1 + \epsilon(k)}{2}, \quad (6.43)$$

$$\Delta^{(-)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4k e^{-ikx} \delta(k^2 - \mu^2) \frac{1 - \epsilon(k)}{2}. \quad (6.44)$$

6b. Campo espinorial

Para o campo espinorial, consideramos:

$$\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}(2\pi)^{3/2}} \sum_{r=1}^2 \left[\frac{d^3p}{\sqrt{E_p}} \left\{ b_r(p) \omega^r(p) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} + d_r^+(p) v_r(p) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \right\} \right] \quad (II.4.17)$$

em que:

$$\left. \begin{aligned} \left\{ b_r^+(\vec{p}), b_s(\vec{p}') \right\}_+ &= \delta_{rs} \delta(\vec{p} - \vec{p}') \\ \left\{ d_r^+(p), d_s(\vec{p}') \right\}_+ &= \delta_{rs} \delta(\vec{p} - \vec{p}') \end{aligned} \right\} \quad (II.4.15)$$

$$\begin{aligned} \left\{ b_r(\vec{p}), b_s(\vec{p}') \right\}_+ &= \left\{ b_r^+(\vec{p}), b_s^+(\vec{p}') \right\}_+ = \left\{ d_r(\vec{p}), d_s(\vec{p}') \right\}_+ = (II.4.15)'' \\ &= \left\{ d_r^+(\vec{p}), d_s^+(\vec{p}') \right\} = 0 \end{aligned}$$

$$\left\{ b_s(\vec{p}), d_r(\vec{p}') \right\}_+ = \left\{ b_r^+(\vec{p}), d_s^+(\vec{p}') \right\} = \left\{ b_s(\vec{p}), d_r^+(\vec{p}') \right\} = \left\{ b_r^+(\vec{p}), d_s(\vec{p}') \right\}_+ =$$

Na representação da interação fazemos, como para o caso escalar:

$$\psi_I(x) = e^{iH_0 t} \psi(x) e^{-iH_0 t}. \quad (6.45)$$

Dai:

$$b_r(k, \lambda) = e^{iE_k N_{rk}^{(+)} t \lambda} b_r(k) e^{-iE_k N_{rk}^{(+)} t \lambda}$$

$$\frac{db_r(k, \lambda)}{d\lambda} = i E_k t e^{iE_k N_{rk}^{(+)} t \lambda} \left[N_{rk}^{(+)}, b_r(k) \right] e^{-iE_k N_{rk}^{(+)} t \lambda}. \quad (6.46)$$

Agora:

$$\left[\bar{N}_{rk}^{(+)}, b_{rk} \right] = \left[b_r^+(k) b_r(k), b_r(k) \right]$$

e como $b_r^2(k) = 0$, vem:

$$\left[\bar{N}_{rk}^{(+)}, b_{rk} \right] = - b_r(k) b_r^+(k) b_r(k) = - b_r(k). \quad (6.47)$$

Logo, como no caso escalar:

$$\begin{aligned} e^{i \sum_k \sum_r E_k (N_r^+(k) + N_r^-(k)) t} b_r(k) e^{-i \sum_k \sum_r E (N_r^+(k) + N_r^-(k) + N_r^-(k)) t} \\ = b_r(k) e^{-i E_k t}. \end{aligned} \quad (6.48a)$$

Analogamente

$$d_r^+(k) = d_r^+(k) e^{i E_k t}. \quad (6.48b)$$

Assim por (II.4.17) e (6.48):

$$\psi_I(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \left[\frac{d^3 p}{\sqrt{E_p}} \sum_{r=1,2} \left\{ b_r(p) \omega^r(p) e^{-ipx} + d_r^+(p) v^r(p) e^{ipx} \right\} \right]. \quad (6.49)$$

Logo, as regras de anticomutação podem ser obtidas facilmente:

$$\begin{aligned} \left\{ \psi_\alpha(x), \bar{\psi}_\beta(x') \right\}_+ &= \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \iint \frac{d^3 p d^3 p'}{\sqrt{E_p E_{p'}}} \sum_{rs} \left\{ b_r(p), b_s^+(p') \right\}_+ \\ & \omega_\alpha^r(p) \bar{\psi}_\beta^s(p') e^{-i(px-p'x')} + \left\{ d_r^+(p), d_s(p') \right\}_+ v_\alpha^r(p) \bar{v}_\beta^s(p') e^{i(px-p'x')} \Big\} = \\ &= \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3 p}{E_p} \sum_{r=1,2} \left\{ \omega_\alpha^r(p) \bar{\omega}_\beta^r(p) e^{-ip(x-x')} + v_\alpha^r(p) \bar{v}_\beta^r(p) e^{ip(x-x')} \right\} \end{aligned} \quad (6.50)$$

Precisamos de calcular $\sum_{r=1,2} \omega_\alpha^r \bar{\omega}_\beta^r$ e $\sum_{r=1,2} v_\alpha^r \bar{v}_\beta^r$.

Temos:
$$\frac{1}{2m} (\not{p} + m)_{\alpha\lambda} \omega_{\lambda}^r(p) = \omega_{\alpha}^r(p) \quad \text{para } r = 1, 2 \quad (6.51)$$

e

$$(\not{p} + m)_{\alpha\lambda} \omega_{\lambda}^r(p) = 0 \quad \text{para } r = 3, 4$$

Logo:

$$\begin{aligned} \sum_{r=1}^4 \frac{1}{2m} (\not{p} + m)_{\alpha\lambda} \omega_{\lambda}^r(p) \bar{\omega}_{\beta}^r e^r &= \sum_{r=1,2} e_r \omega_{\alpha}^r \bar{\omega}_{\beta}^r = \\ &= \sum_{r=1,2} \omega_{\alpha}^r \bar{\omega}_{\beta}^r = (\not{p} + m)_{\alpha\beta} \quad (6.52) \end{aligned}$$

pois:

$$e_r = \begin{cases} 1, & r = 1, 2 \\ -1, & r = 3, 4 \end{cases}$$

e

$$\sum_{r=1}^4 e_r \omega_{\lambda}^r(p) \bar{\omega}_{\beta}^r(p) = \delta_{\alpha\beta} \cdot 2m.$$

Do mesmo modo (sendo $v^r = \omega^{r+2}$):

$$\begin{aligned} \sum_{r=1}^4 \frac{e^r}{2m} (\not{p} - m)_{\alpha\lambda} \omega_{\lambda}^r \bar{\omega}_{\beta}^r &= \sum_{r=3,4} \omega_{\alpha}^r \bar{\omega}_{\beta}^r = \sum_{r=1,2} v_{\alpha}^r \bar{v}_{\beta}^r = \\ &= (\not{p} - m)_{\alpha\beta} \quad (6.53) \end{aligned}$$

Portanto:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3p}{E_p} \sum_{r=1,2} \left\{ \omega_{\alpha}^r(p) \bar{\omega}_{\beta}^r(p) e^{-ip(x-x')} + v_{\alpha}^r \bar{v}_{\beta}^r e^{ip(x-x')} \right\} &= \\ = \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3p}{E_p} \left\{ (\not{p} + m)_{\alpha\beta} e^{-ip(x-x')} + (\not{p} - m)_{\alpha\beta} e^{ip(x-x')} \right\} &= \\ = \frac{1}{2} \frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3p}{E_p} (\not{p} + m)_{\alpha\beta} \left\{ e^{-ip(x-x')} - e^{ip(x-x')} \right\} &= \\ = (-\not{\partial}_x + im)_{\alpha\beta} \Delta(x-x'). \quad (6.54) \end{aligned}$$

Definindo:

$$S(x-x') = - (i \not{\nabla}_x + m) \Delta(x-x') \quad (6.55)$$

de que resulta:

$$-i S(\vec{x} - \vec{x}', 0) = \left(-\gamma_0 \frac{\partial}{\partial x_0} (x-x') \right)_{x'_0=x_0} = \gamma_0 \delta(\vec{x} - \vec{x}'), \quad (6.56)$$

vem:

$$\left\{ \psi_\alpha^-(x), \bar{\psi}_\beta^-(x') \right\}_+ = -i S_{\alpha\beta}(x-x'), \quad (6.57)$$

que são as regras de anticomutação procuradas; como se vê, são compatíveis com as equações do campo, pois de

$$(\square + m^2) \Delta(x) = 0 \quad (6.58)$$

vem:

$$\begin{aligned} (i \not{\nabla}_x - m) S(x-x') &= -(i \not{\nabla}_x - m)(i \not{\nabla}_x + m) \Delta(x-x') \\ &= (\square + m^2) \Delta(x-x') = 0. \end{aligned} \quad (6.59)$$

Das interpretações dadas antes, de b e d, resulta:

$$\psi^{(+)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3 p}{\sqrt{E_p}} \sum_{r=1,2} b_r(p) \omega^r(p) e^{-ipx} \quad (6.60)$$

é o operador de destruição de um fermion;

$$\psi^{(-)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3 p}{\sqrt{2E_p}} \sum_{r=1,2} d_r^+(p) v^r(p) e^{ipx} \quad (6.61)$$

é o operador de criação de um antifermion;

$$\bar{\psi}^{(-)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3 p}{\sqrt{2E_p}} \sum_{r=1,2} b_r^+(p) \bar{\omega}^r(p) e^{ipx} \quad (6.62)$$

cria um fermion;

$$\bar{\psi}^{(+)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3 p}{\sqrt{2E_p}} \sum_{r=1,2} d_r(p) \bar{v}^r(p) e^{-ipx} \quad (6.63)$$

destrua um antifermion.

O vácuo Φ_0 é agora caracterizado por

$$\psi^{(+)}(x) \Phi_0 = 0, \quad \bar{\psi}^{(+)}(x) \Phi_0 = 0. \quad (6.64)$$

Ademais:

$$\left\{ \psi^{(+)}(x), \psi^{(-)}(x') \right\}_+ = \left\{ \bar{\psi}^{(-)}(x), \bar{\psi}^{(+)}(x') \right\} = 0 \quad (6.65a)$$

$$\left\{ \bar{\psi}^{(+)}(x), \psi^{(+)}(x') \right\}_+ = \left\{ \bar{\psi}^{(-)}(x), \bar{\psi}^{(-)}(x') \right\} = 0 \quad (6.65b)$$

enquanto que:

$$\left\{ \psi_{\alpha}^{(+)}(x), \bar{\psi}_{\beta}^{(-)}(x') \right\}_+ = -i S_{\alpha\beta}^{(+)}(x-x') = i(i\not{x} + m) \Delta^{(+)}(x-x'), \quad (6.66a)$$

$$\left\{ \psi_{\alpha}^{(-)}(x), \bar{\psi}_{\beta}^{(+)}(x') \right\}_+ = -i S_{\alpha\beta}^{(-)}(x-x'). \quad (6.66b)$$

Também, por (6.60-63):

$$\psi^{(+)}(x) = \bar{\psi}^{(-)}(x),$$

$$\bar{\psi}^{(-)}(x) = \bar{\psi}^{(+)}(x).$$

De:

$$\psi_c(x) = c \bar{\psi}^T(x),$$

onde C é o operador conjugação de carga, vem:

$$\psi^{(-)}(x) = c \left[\overline{\psi_c^{(+)}(x)} \right]^T$$

$$\bar{\psi}^{(+)}(x) = \left[c^{-1} \psi_c^{(+)}(x) \right]^T$$

Talvez fique mais claro chamar:

$$\psi^{(+)}(x) = u(x), \quad \psi^{(-)}(x) = \bar{v}(x),$$

$$\psi(x) = u(x) + \bar{v}(x),$$

$$\bar{\psi}(x) = \bar{u}(x) + v(x).$$

u e v são operadores de destruição de um fermion e um antifermion respectivamente; \bar{u} e \bar{v} são os de criação:

$$\{u(x), \bar{v}(x')\} = \{\bar{u}(x), v(x')\} = 0,$$

$$\{v(x), u(x')\} = \{\bar{v}(x), \bar{u}(x')\} = 0,$$

$$\{u_\alpha(x), u_\beta(x')\} = -iS_{\alpha\beta}^{(+)}(x-x'); \quad \{\bar{v}_\alpha(x), v_\beta(x')\} = -iS_{\alpha\beta}^{(-)}(x-x').$$

6c. Campo eletromagnético

Vimos que o tratamento de Fermi do campo eletromagnético conduziu a:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} A_{\mu,\nu} A^{\mu\nu} = -\frac{1}{2} \frac{\partial A_\mu}{\partial x^\nu} \frac{\partial A^\mu}{\partial x_\nu}, \quad (\text{I.5.11})$$

$$\pi^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_{\mu,0}} = -A_{\mu,0} = -\frac{\partial A_\mu}{\partial x^0}, \quad (\text{I.5.12})$$

$$\mathcal{H} = -\frac{1}{2} \pi^\mu \pi_\mu - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^3 A_{\mu,k} A^{\mu,k}. \quad (\text{I.5.13})$$

O desenvolvimento de Fourier de A_μ é:

$$A_\mu(x) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3k}{\sqrt{2\omega_k}} \sum_{\lambda=0}^3 c^{(\lambda)}(k) \left\{ a^{(\lambda)}(\vec{k}) e^{-ikx} + a^{(\lambda)}(\vec{k}) e^{ikr} \right\} \quad (\text{6.67a})$$

onde os $c_\mu^{(\lambda)}(\vec{k})$ são quatro vetores de polarização unitários tais que:

$$\epsilon_{\mu}^{(\lambda)} \epsilon^{(\lambda')\mu} = g^{\lambda\lambda'} \quad (6.6a)$$

onde $g^{\lambda\lambda'}$ é o tensor métrico e a soma sôbre μ é euclidiana.

No que se segue não consideramos estados de definida polarização. Logo temos:

$$A_{\mu} = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3k}{\sqrt{2\omega_k}} \left\{ A_{\mu}(\vec{k}) e^{-ikx} + A_{\mu}^+(\vec{k}) e^{ikx} \right\}, \quad (6.67b)$$

com

$$A_{\mu}(\vec{k}) = \sum_{\lambda=0}^3 \epsilon_{\mu}^{(\lambda)} a^{(\lambda)}(\vec{k}). \quad (6.68)$$

As regras de comutação são, então:

$$[\pi^{\mu}(\vec{x}), A_{\nu}(\vec{x}')] = -i\delta_{\nu}^{\mu} \delta(\vec{x} - \vec{x}'), \quad (6.69)$$

ou:

$$\begin{aligned} [A^{\mu,0}(\vec{x}), A_{\nu}(\vec{x}')] &= -i\delta_{\nu}^{\mu} \delta(\vec{x} - \vec{x}') \\ &= \left\{ \left[\frac{\partial}{\partial t} A_{\mu}(\vec{x}, t), A_{\nu}(\vec{x}', t) \right] \right\}_{t=0}. \end{aligned} \quad (6.70)$$

Como antes, se chega a:

$$[A_{\mu}(x), A_{\nu}(x')] = -ig_{\mu\nu} D(x - x'), \quad (6.71)$$

onde $D(x)$ é $\Delta(x)$ para $m=0$:

$$\begin{aligned} D(x) &= -\frac{1}{(2\pi)^3} \int_{k_0 > 0} e^{ik \cdot x} \frac{\text{sen } k_0 x_0}{k_0} d^3k = \\ &= -\frac{1}{2\pi^2} \int_0^{\infty} \frac{\text{sen } kr \text{ sen } kx_0}{kr} k dk = -\frac{1}{4\pi r} \left\{ \delta(r - x_0) - \delta(r + x_0) \right\} = \end{aligned}$$

$$= - \frac{1}{2\pi} \epsilon(x) \delta(x^2) \quad (6.72)$$

enquanto que

$$D^{(1)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3k}{k_0} \cos k_0 x_0 e^{i\vec{k}\cdot\vec{x}} = - \frac{1}{2\pi^2} \mathcal{P} \frac{1}{x^2} .$$

(valor principal = \mathcal{P}) (6.73)

Para os operadores (6.68) tem-se:

$$[A_\mu(\vec{k}), A_\nu^+(\vec{k}')] = - g_{\mu\nu} \delta(\vec{k} - \vec{k}') , \quad (6.74a)$$

$$[A_\mu(\vec{k}), A(\vec{k}')] = [A_\mu^+(\vec{k}), A_\nu^+(\vec{k}')] = 0 , \quad (6.74b)$$

como pode ser verificado de (6.71):

A condição de Lorentz não pode ser nem:

$$\frac{\partial A_\mu}{\partial x^\mu} = 0 \quad (6.75)$$

nem

$$\frac{\partial A_\mu}{\partial x_\mu} \psi = 0$$

porque contradizem a regra de comutação.

É:

$$\frac{\partial A_\mu^{(+)}(x)}{\partial x_\mu} \psi = 0 \quad (6.77)$$

condição que se deve a Gupta e Bleuler. Dela resulta que os fo-
tons são polarizados transversalmente.

Chame:

$$f_\mu^{(1)}(\vec{k}) = (\Phi_0, A_\mu(\vec{k}) \psi) \quad (6.78)$$

que é a amplitude para encontrarmos um foton no estado ψ de momentum K , com $k_\nu k^\nu = 0$, e polarização μ . Logo a condição (6.77) exige:

$$k^\mu f_\mu^{(1)}(\vec{k}) = 0 \quad (6.79)$$

condição que garante a polarização transversal dos fotons.

Com efeito realize uma transformação de calibre (gauge):

$$A_\mu(x) \rightarrow A_\mu(x) + \frac{\partial \Lambda}{\partial x^\mu} \quad \text{com } \square \Lambda = 0. \quad (6.80)$$

Seja:

$$\Lambda(x) = \int \Lambda(\vec{k}) e^{-ikx} d^4 k \quad (6.81)$$

$\Lambda(k)$ depende só de \vec{k} , pois de $k^2 \Lambda(k) = 0$ resulta $\Lambda(k) = 0$ exceto quando $k^2 = 0$.

Assim no espaço dos k , (6.80) lê-se:

$$A_\mu(\vec{k}) \rightarrow A_\mu(\vec{k}) + k_\mu \Lambda(\vec{k}) \quad (6.82)$$

e $f_\mu^{(1)}(k) + k_\mu \frac{\Lambda(\vec{k})}{f_0^{(1)}(\vec{k})}$ descreve o mesmo estado que $f_\mu^{(1)}(k)$. Escolhamos $\Lambda(k) = -\frac{k_\mu}{k_0} \frac{\Lambda(\vec{k})}{f_0^{(1)}(\vec{k})}$. Então:

$$f'_\mu(\vec{k}) = f_\mu^{(1)}(\vec{k}) - \frac{k_\mu}{|\vec{k}|} f_0^{(1)}(\vec{k}) \quad (6.83)$$

é tal que

$$f'_0(\vec{k}) = 0$$

e assim:

$$k^\mu f'_\mu(k) = \vec{k} \cdot \vec{f}'(k) = 0, \quad (6.84)$$

logo a função de onda que descreve 1 foton é transversal.

O vetor energia-momentum é:

$$P^\mu = - \int k^\mu A_\nu^+(k) A_\nu(k) d^4 k \quad (6.85)$$

Agora escolhamos ϵ e k assim:

$$k_0 = |\vec{k}|, \quad k_1 = |\vec{k}|, \quad k_2 = k_3 = 0,$$

isto é:

$$k_\mu = |\vec{k}|(1, 1, 0, 0) \quad (6.86a)$$

e:

$$\begin{aligned} \epsilon_\mu^{(0)}(\vec{k}) &= (1, 0, 0, 0), \\ \epsilon_\mu^{(1)}(\vec{k}) &= (0, 0, 1, 0), \\ \epsilon_\mu^{(2)}(\vec{k}) &= (0, 0, 0, 1), \\ \epsilon_\mu^{(3)}(\vec{k}) &= (0, 1, 0, 0). \end{aligned} \quad (6.86b)$$

isto é:

$$k^\mu \epsilon_\mu^{(1)}(\vec{k}) = k^\mu \epsilon_\mu^{(2)}(\vec{k}) = 0, \quad (6.87a)$$

$$-k^\mu \epsilon_\mu^{(3)}(\vec{k}) = k^\mu \epsilon_\mu^{(0)}(\vec{k}) = 1. \quad (6.87b)$$

De:

$$A_\mu(\vec{k}) = \sum_{\lambda=1}^4 \epsilon_\mu^{(\lambda)} a^{(\lambda)}(\vec{k}) \quad (6.88)$$

resulta:

$$k^\mu A_\mu(\vec{k}) \psi = 0 = |\vec{k}| \left[a^{(0)}(\vec{k}) - a^{(3)}(\vec{k}) \right] \psi \quad (6.89a)$$

ou:

$$a^{(0)}(\vec{k}) \psi = a^{(3)}(\vec{k}) \psi. \quad (6.89b)$$

Logo, usando (6.88), (6.89) e o fato de que os vetores de polarização são reais, deduz-se:

$$\begin{aligned} -A_\mu^+(\vec{k}) A^\mu(\vec{k}) \psi &= - \sum_{\lambda\lambda'} a^{(\lambda)}(\vec{k}) a^{(\lambda')}(\vec{k}) g_{\lambda\lambda'} \psi \quad (6.90) \\ &= \left[a^{(1)+}(\vec{k}) a^{(1)}(\vec{k}) + a^{(2)+}(\vec{k}) a^{(2)}(\vec{k}) \right] \psi \end{aligned}$$

e só ftons transversais contribuem a P_μ .

Devemos, entretanto, usar métrica indefinida para definir os produtos internos. Pois $A_0(k) A_0^+(k)$ é positiva semidefinida enquanto que, pela regra usual:

$$\begin{aligned} (\psi_0, A_0(k) A_0^+(k') \psi_0) &= (A_0^+(k) \psi_0, A_0^+(k') \psi_0) = \\ &= \left(\psi_0, [A_0(k), A_0^+(k)] \psi_0 \right) = -\delta(k - k'). \end{aligned} \quad (6.91)$$

A contradição é eliminada se usarmos um operador η tal que:

$$[A_1(x), \eta] = 0,$$

$$\{A_0(x), \eta\}_+ = 0,$$

ou:

$$A_1(k) \eta = \eta A_1(k),$$

$$A_0(k) \eta = -\eta A_0(k)$$

e:

$$\eta^+ = \eta, \quad \eta^2 = 1.$$

Assim:

$$\eta A_1^+(k) \eta = A_1^+(k),$$

$$\eta A_0^+(k) \eta = -A_0^+(k). \quad (6.94)$$

Admito η diagonal na representação em que $A_1^+(k) A_1(k)$ e $A_0^+(k) A_0(k)$ são diagonais.

Tenho então:

$$(n|\eta|n)(n|A_1(k)|n+1) = (n|A_1(k)|n+1)(n+1|\eta|n+1)$$

$$(n_0|\eta|n_0)(n_0|A_0(k)|n_0+1) = - (n_0|A_0(k)|n_0+1)(n_0+1|\eta|n_0+1), \quad (6.95)$$

i.e.:

$$\eta_{n_f+1} = \eta_{n_f}, \quad f = 1, 2, 3, \quad (6.96)$$

$$\eta_{n_0+1} = -\eta_{n_0}$$

Isto permite-nos escrever:

$$(n_1, n_2, n_2, n_0 | \eta | n'_1, n'_2, n'_3, n'_0) = (-1)^{n_0} \delta_{n_1 n'_1} \delta_{n_2 n'_2} \delta_{n_2 n'_3} \delta_{n_0 n'_0}$$

isto para um dado k . Em geral:

$$\eta \psi = \prod_k (-1)^{n_0(k)} \psi, \quad \text{onde } n_0(k) \text{ ocorre no estado } \psi, \quad (6.97)$$

ou:

$$(n_1(k), \dots, n_2(k) \dots n_3(k) \dots n_0(k) \dots | \eta | n'_1(k), \dots) =$$

$$\prod_k (-1)^{n_0(k)} \delta_{n_1(k) n'_1(k)} \dots \delta_{n_0(k) n'_0(k)}$$

Definindo assim η , postulamos agora definir o valor esperado de um operador F assim:

$$\langle F \rangle = (\psi, \eta F \psi) \quad (6.98)$$

e a norma de um estado, ψ por:

$$(\psi, \eta \psi) \quad (6.99)$$

Se F fôr tal que:

$$\eta F^+ \eta = F \quad (6.100)$$

então $\langle F \rangle$ é real. Pois:

$$\langle F \rangle = \sum_{nm\ell} \psi_n^* \eta_{nm} F_{m\ell} \psi_\ell$$

$$\langle F \rangle^* = \sum_{nm\ell} \psi_n \eta_{nm}^* F_{m\ell}^* \psi_\ell^* = \sum_{nm\ell} \psi_\ell^* (F^+)_{\ell m} \eta_{mn} \psi_n$$

porque $\eta_{nm}^* = \eta_{mn}$, e em virtude de (6.67):

$$= \sum_{nml} \psi_l^* \eta_{lp} F_{pq} \eta_{qm} \eta_{mn} \psi_n = \sum_{nml} \psi_l^* \eta_{lp} F_{pn} \psi_n = \langle F \rangle$$

porque $\eta^2 = 1$.

É claro que

$$(\psi_i, \eta \psi_j) = \delta_{ij} \prod_k (-1)^{n_0(k)}, \quad (6.101)$$

$n_0(k)$ é o número de fons (time-like) no estado ψ_j .

A contradição sobre $A_0 A_0^+$ e seu valor esperado é eliminada, pois:

$$\begin{aligned} (\psi_0, \eta A_0(k) A_0^+(k') \psi_0) &= - (\psi_0, A_0(k) \eta A_0^+(k') \psi_0) \\ &= - (A_0^+(k) \psi_0, \eta A_0^+(k') \psi_0) = - (\psi_1, \eta \psi_1) = \delta(k-k'). \end{aligned} \quad (6.102)$$

Precisamos agora de construir as funções de estado ψ que satisfaçam às condições:

$$a^{(0)}(k) \psi = a^{(3)}(k) \psi \quad (6.103)$$

e

$$(\psi, \eta \psi) = (\psi^{(0)}, \eta \psi^{(0)}), \quad (6.104)$$

onde $\psi^{(0)}$ é o funcional de estado no qual não há fons longitudinais nem escalares (pois ψ , em geral, deve conter $n^{(0)}(k)$ e $n^{(3)}(k)$ para que sejam definidos os operadores $A_0(x)$ e $A_0(x)$). O ponto importante é que os ψ possíveis, que satisfazem às condições acima, dão os mesmos valores esperados para as grandezas físicas que os obtidos com $\psi^{(0)}$, a menos de uma transformação de gauge.

Para determinar êsses estados, recorreremos às fórmulas para $a^{(0)}(k)$ e $a^{(3)}(k)$:

$$\begin{aligned} a^{(3)}(k) \psi(\dots n^{(3)}(k) \dots) &= \sqrt{n^{(3)}(k)} \psi(\dots n^{(3)}(k) - 1 \dots), \\ a^{(0)}(k) \psi(\dots n^{(0)}(k) \dots) &= \sqrt{n^{(0)}(k) + 1} \psi(\dots n^{(0)}(k) - 1 \dots), \end{aligned} \quad (6.105)$$

$$a^{(3)+}(k) \psi(\dots n^{(3)}(k) \dots) = \sqrt{n^{(3)}(k) + 1} \psi(\dots n^{(3)}(k) + 1 \dots),$$

$$a^{(0)+}(k) \psi(\dots n^{(0)}(k) \dots) = \sqrt{n^{(0)}(k) + 1} \psi(\dots n^{(0)}(k) + 1 \dots)$$

e fazendo (para um dado k)

$$\psi = \sum_{n_1 n_2 n_3 n_0} c_{n_1 n_2 n_3 n_0} \psi(n_1 n_2 n_3 n_0) \quad (6.106a)$$

a relação:

$$a^{(3)}(k) \psi = a^{(0)}(k) \psi$$

dá:

$$\sqrt{n^{(3)}} c_{n_1 n_2 n_3 - 1 n_0} - \sqrt{n^{(0)}} c_{n_1 n_2 n_3 n_0 - 1} = 0 \quad (6.107)$$

o que nos permite escrever:

$$\psi = \sum c_j \psi_j, \quad c_0 = 1, \quad (6.106b)$$

onde:

$$\psi_0 = \psi(n_1, n_2, 0, 0),$$

$$\psi_1 = \psi(n_1, n_2, 1, 0) + \psi(n_1, n_2, 0, 1),$$

$$\psi_2 = \psi(n_1, n_2, 2, 0) + \sqrt{2} \psi(n_1, n_2, 1, 1) + \psi(n_1, n_2, 0, 2), \quad (6.108)$$

.....

$$\psi_j = \sum_{r=1}^j \sqrt{\frac{j!}{r!(j-r)!}} \psi(n_1, n_2, j-r, r).$$

Agora:

$$\psi_0 = \prod_{\mathbf{k}} \psi(n_1(\mathbf{k}), n_2(\mathbf{k}), 0, 0),$$

$$\psi_1 = \prod_{\mathbf{k}} C_1(\mathbf{k}) \left[\psi(n_1(\mathbf{k}), n_2(\mathbf{k}), 1, 0) + \psi(n_1(\mathbf{k}), n_2(\mathbf{k}), 0, 1) \right]$$

e calculemos a esperança de $A_\mu(x)$.

Temos:

$$(\psi_0, \eta A_\mu(x) \psi_0) = 0 \quad (6.114)$$

$$(\psi_0 + \psi_1, \eta A_\mu(x) [\psi_0 + \psi_1]) = (\psi_0, \eta A_\mu^{(+)} \psi_1) + (\psi_1, \eta A_\mu^{(-)} \psi_0). \quad (6.115)$$

Como:

$$A_\mu(x) = A_\mu^{(+)}(x) + A_\mu^{(-)}(x)$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{\sqrt{2|\mathbf{k}|}} \sum_{\lambda} c_\mu^{(\lambda)}(\vec{\mathbf{k}}) \left\{ a^{(\lambda)}(\vec{\mathbf{k}}) e^{-i\mathbf{k}x} + a^{(\lambda)+}(\vec{\mathbf{k}}) e^{i\mathbf{k}x} \right\}$$

e:

$$\begin{aligned} \sum_{\lambda} c_\mu^{(\lambda)} \left(\psi_0, \eta a^{(\lambda)}(\vec{\mathbf{k}}) \prod_{\mathbf{k}} C_1(\mathbf{k}) \left[\psi(n_1(\mathbf{k}), n_2(\mathbf{k}), 1, 0) + \psi(n_1(\mathbf{k}), n_2(\mathbf{k}), 0, 1) \right] \right) &= \\ = C_1(\mathbf{k}) \left(e_\mu^{(3)}(\mathbf{k}) + e_\mu^{(0)}(\mathbf{k}) \right) (\psi_0, \eta \psi_0) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum_{\lambda} c_\mu^{(\lambda)} \left(\psi_1, \eta a^{(\lambda)+}(\mathbf{k}) \psi_0 \right) &= \sum_{\lambda} c_\mu^{(\lambda)} \left(\prod_{\mathbf{k}} C_1(\mathbf{k}) \left[\psi(n_1(\mathbf{k}), n_2(\mathbf{k}), 1, 0) + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \psi(n_1(\mathbf{k}), n_2(\mathbf{k}), 0, 1) \right], \eta a^{(\lambda)+}(\mathbf{k}) \prod_{\mathbf{k}} \psi(n_1, n_2, 0, 0) \right) = \\ &= \left(e_\mu^{(3)}(\mathbf{k}) + e_\mu^{(0)}(\mathbf{k}) \right) \left(C_1(\mathbf{k}) [\dots], -a^{(0)+}(\mathbf{k}) \eta \psi(n_1(\mathbf{k}), n_2(\mathbf{k}), 0, 0) \right) = \\ &= -C_1^*(\mathbf{k}) \left(e_\mu^{(3)}(\mathbf{k}) + e_\mu^{(0)}(\mathbf{k}) \right) (\psi_0, \eta \psi) \end{aligned}$$

porque

$$a^{(3)}\psi = a^{(0)}\psi . \quad (6.116)$$

Logo:

$$\left(\psi_0 + \psi_1, \eta A_\mu(x) [\bar{\psi}_0 + \bar{\psi}_1] \right) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{\sqrt{2|\mathbf{k}|}} \left\{ C_1(\vec{\mathbf{k}}) \left(e_\mu^{(3)}(\mathbf{k}) + e_\mu^{(0)}(\vec{\mathbf{k}}) \right) e^{-i\mathbf{k}x} - C_1^*(\mathbf{k}) \left(e_\mu^{(3)} + e_\mu^{(0)} \right) e^{i\mathbf{k}x} \right\} .$$

e como na nossa escolha:

$$e_\mu^{(3)}(\vec{\mathbf{k}}) + e_\mu^{(0)}(\vec{\mathbf{k}}) = \frac{k_\mu}{|\mathbf{k}|} ,$$

vem:

$$\left(\psi_0 + \psi_1, \eta A_\mu(x) [\bar{\psi}_0 + \bar{\psi}_1] \right) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{\sqrt{2|\mathbf{k}|}} \frac{k_\mu}{|\mathbf{k}|} \left\{ C_1(\mathbf{k}) e^{-i\mathbf{k}x} - C_1^*(\mathbf{k}) e^{i\mathbf{k}x} \right\} = \frac{\partial \Lambda}{\partial x_\mu} \quad (6.117)$$

onde

$$\Lambda = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3\mathbf{k}}{\sqrt{2|\mathbf{k}|^3}} \left\{ C_1(\mathbf{k}) e^{-i\mathbf{k}x} + C_1^*(\mathbf{k}) e^{i\mathbf{k}x} \right\} \quad (6.118)$$

satisfaz a

$$\square \Lambda(x) = 0 ,$$

o que mostra que os "expectation values" de A_μ com ψ_0 ou com $\psi_0 + \psi_1$ só diferem por uma transformação de gauge.

Assim, os funcionais acima construídos são equivalentes na descrição do campo eletromagnético. O vácuo, por exemplo, pode ser descrito por

ou por

$$\psi(0, 0, 0, 0)$$

$$\psi(0,0,1,0) + \psi(0,0,0,1) \quad (6.119)$$

ou:

$$\psi(0,0,2,0) + \sqrt{2} \psi(0,0,1,1) + \psi(0,0,0,2)$$

etc.

Podemos escolher o especial gauge para o vácuo, tal que (Källén):

$$(\psi_0, \eta A_\mu(x) \psi_0) = 0. \quad (6.120)$$

7. Valores esperados no vácuo (Vacuum expectation values)

7a. Vimos que:

$$[A_\mu(x), A_\nu(x')] = -ig_{\mu\nu} D(x-x'). \quad (6.71)$$

Queremos calcular a esperança no vácuo de expressões que intervirão mais tarde.

$$1) \quad \langle \{A_\mu(x), A_\nu(x')\} \rangle_0 \equiv \langle A_\mu(x) A_\nu(x') + A_\nu(x') A_\mu(x) \rangle_0.$$

Temos (no gauge especial de Källén):

$$\begin{aligned} \left(\psi_0, \{A_\mu(x) A_\nu(x') + A_\nu(x') A_\mu(x)\} \psi_0 \right) &= 2 \left(\psi_0, \eta A_\mu(x) A_\nu(x') \psi_0 \right) - \\ &= -ig_{\mu\nu} D(x'-x). \end{aligned}$$

O 1º termo do 2º membro dá:

$$\begin{aligned} &2 \left(\psi_0, \eta [A_\mu^{(+)}(x) + A_\mu^{(-)}(x)] [A_\mu^{(+)}(x') + A_\nu^{(-)}(x')] \psi_0 \right) = \\ &= 2 \left(\psi_0, \eta A_\mu^{(+)}(x) A_\nu^{(-)}(x') \psi_0 \right) = 2 \left(\psi_0, \eta [A_\mu^{(+)}(x), A_\nu^{(-)}(x')] \psi_0 \right) \\ &= -2ig_{\mu\nu} D^{(+)}(x-x'). \end{aligned}$$

Assim:

$$\langle \{A_\mu(x), A_\nu(x')\} \rangle_0 = -2i g_{\mu\nu} D^{(+)}(x-x') + i g_{\mu\nu} D(x-x') = -g_{\mu\nu} D^{(1)}(x-x') \quad (7.1)$$

onde:

$$D^{(1)}(x) = 2i D^{(+)}(x-y) - i D(x-y). \quad (7.2)$$

ii) Produto cronológico

$$P(A_\mu(x) A_\nu(x')) = \begin{cases} A_\mu(x) A_\nu(x') & \text{se } x_0 > x'_0; \\ A_\nu(x') A_\mu(x) & \text{se } x'_0 > x_0, \end{cases}$$

isto é:

$$\begin{aligned} P(A_\mu(x) A_\nu(x')) &= A_\mu(x) A_\nu(x') \frac{1+\epsilon(x-x')}{2} + A_\nu(x') A_\mu(x) \frac{1-\epsilon(x-x')}{2} = \\ &= \frac{1}{2} \{A_\mu(x), A_\nu(x')\} + \frac{\epsilon(x-x')}{2} [A_\mu(x), A_\nu(x')] \end{aligned}$$

logo:

$$\begin{aligned} \langle P(A_\mu(x) A_\nu(x')) \rangle_0 &= \frac{1}{2} [-D^{(1)}(x-x') - i\epsilon(x-x') D(x-x')] g_{\mu\nu} = \\ &= -\frac{1}{2} g_{\mu\nu} [D^{(1)}(x-x') + i\epsilon(x-x') D(x-x')] \\ &= -\frac{1}{2} g_{\mu\nu} D_F(x-x'), \end{aligned} \quad (7.3)$$

onde:

$$D_F(x-x') = D^{(1)}(x-x') + i\epsilon(x-x') D(x-x'). \quad (7.4)$$

iii) Produto normal ou ordenado $N(A_\mu(x) A_\nu(x'))$ no qual os operadores de emissão são postos à esquerda dos de absorção:

$$N(A_\mu(x), A_\nu(x')) = N \left[\left(A_\mu^{(+)}(x) + A_\mu^{(-)}(x) \right) \left(A_\nu^{(+)}(x') + A_\nu^{(-)}(x') \right) \right] =$$

$$\begin{aligned}
&= N \left[A_{\mu}^{(+)}(x) A_{\nu}^{(+)}(x') + A_{\mu}^{(+)}(x) A_{\nu}^{(-)}(x') + A_{\mu}^{(-)}(x) A_{\nu}^{(+)}(x') + A_{\mu}^{(-)}(x) A_{\nu}^{(-)}(x') \right] \\
&= A_{\mu}^{(+)}(x) A_{\nu}^{(+)}(x') + A_{\nu}^{(-)}(x') A_{\mu}^{(+)}(x) + A_{\mu}^{(-)}(x) A_{\nu}^{(+)}(x') + A_{\mu}^{(-)}(x) A_{\nu}^{(-)}(x') .
\end{aligned}$$

Verifique:

$$\begin{aligned}
P(A_{\mu}(x) A_{\nu}(x')) - N(A_{\mu}(x) A_{\nu}(x')) &= \\
&= -\frac{1}{2} g_{\mu\nu} D_F(x-x'), \tag{7.5}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P(A_{\mu}(x) A_{\nu}(x')) &= \frac{1}{2} \{A_{\mu}(x), A_{\nu}(x')\} + \frac{\epsilon(x-x')}{2} [A_{\mu}(x), A_{\nu}(x')] = \\
&= \frac{1}{2} \left[\{A_{\mu}^{(+)}(x), A_{\nu}^{(+)}(x')\} + \{A_{\mu}^{(+)}(x), A_{\nu}^{(-)}(x')\} + \{A_{\mu}^{(-)}(x), A_{\nu}^{(+)}(x')\} + \right. \\
&\left. + \{A_{\mu}^{(-)}(x), A_{\nu}^{(-)}(x')\} \right] + \frac{\epsilon(x-x')}{2} [A_{\mu}(x), A_{\nu}(x')].
\end{aligned}$$

Subtraindo a expressão de $N(A_{\mu}(x) A_{\nu}(x'))$ e levando em conta as relações de comutação

$$\begin{aligned}
[A_{\mu}^{(+)}(x), A_{\nu}^{(+)}(x')] &= [A_{\mu}^{(-)}(x), A_{\nu}^{(-)}(x')] = 0 \\
[A_{\mu}^{(+)}(x), A_{\nu}^{(-)}(x')] &= -i g_{\mu\nu} D^{(+)}(x-x'), \\
[A_{\mu}^{(-)}(x), A_{\nu}^{(+)}(x')] &= -i g_{\mu\nu} D^{(-)}(x-x'), \tag{7.6} \\
D^{(+)}(-x) &= -D^{(-)}(x),
\end{aligned}$$

obtem-se a relação mencionada.

É claro que:

$$\langle N(A_{\mu}(x) A_{\nu}(x')) \rangle_0 = 0. \tag{7.7}$$

7b. Para o campo espinorial, analogamente:

1) Cálculo de $\langle [\bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x')] \rangle_0$. Temos:

$$\langle [\bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x')] \rangle_0 = 2 \langle \bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x') \rangle_0 + 1 S_{\beta\alpha}^{(+)}(x' - x)$$

$$\begin{aligned} \langle \bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x') \rangle_0 &= \langle (\bar{\psi}_\alpha^{(+)}(x) + \bar{\psi}_\alpha^{(-)}(x)) (\psi_\beta^{(+)}(x') + \psi_\beta^{(-)}(x')) \rangle_0 \\ &= \langle \bar{\psi}_\alpha^{(+)}(x) \psi_\beta^{(-)}(x') \rangle_0 = \langle \{ \bar{\psi}_\alpha^{(+)}(x), \psi_\beta^{(-)}(x') \} \rangle_0 = \\ &= -1 S_{\beta\alpha}^{(-)}(x' - x). \end{aligned}$$

Logo:

$$\begin{aligned} \langle [\bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x')] \rangle_0 &= -2i S_{\beta\alpha}^{(-)}(x' - x) + 1 S_{\beta\alpha}^{(+)}(x' - x) \\ &= S_{\beta\alpha}^{(1)}(x' - x). \end{aligned} \quad (7.8)$$

11) Cálculo de $\langle P(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) \rangle_0$.

$$\begin{aligned} P(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) &= \bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x') \frac{1 + \epsilon(x - x')}{2} + \psi_\beta(x') \bar{\psi}_\alpha(x) \frac{1 - \epsilon(x - x')}{2} \\ &= \frac{1}{2} \{ \bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x') \} + \frac{\epsilon(x - x')}{2} [\bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x')] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle P(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) \rangle_0 &= \frac{1}{2} S_{\beta\alpha}^{(+)}(x' - x) + \frac{\epsilon(x - x')}{2} S_{\beta\alpha}^{(1)}(x' - x) \\ &= -\frac{1}{2} \{ 1 S_{\beta\alpha}^{(+)}(x' - x) + \epsilon(x' - x) S_{\beta\alpha}^{(1)}(x' - x) \} = \\ &= -\frac{1}{2} \epsilon(x' - x) \{ S_{\beta\alpha}^{(1)}(x' - x) + 1 \epsilon(x' - x) S_{\beta\alpha}^{(+)}(x' - x) \} \\ &= -\frac{1}{2} \epsilon(x' - x) S_{\beta\alpha}^{(1)}(x' - x). \end{aligned} \quad (7.9)$$

Também:

$$\langle P(\psi_\alpha(x) \bar{\psi}_\beta(x')) \rangle_0 = \frac{1}{2} \epsilon(x-x') S_F^{\alpha\beta}(x-x') . \quad (7.10)$$

iii) Cálculo de $N(\psi(x) \bar{\psi}(y))$. O produto normal de espinores coloca os operadores de emissão à esquerda dos de absorção, levando em conta o sinal de anticomutação.

$$\begin{aligned} N(\psi(x) \bar{\psi}(y)) &= N\left[(u(x) + \bar{v}(x))(u(y) + v(y))\right] = \\ &= N\left[u(x)u(y) + u(x)v(y) + \bar{v}(x)u(y) + \bar{v}(x)v(y)\right] \\ &= -\bar{u}(y)u(x) + u(x)v(y) + \bar{v}(x)u(y) + \bar{v}(x)v(y) , \\ N(\bar{\psi}(y)\psi(x)) &= N\left[(\bar{u}(y) + v(y))(u(x) + \bar{v}(x))\right] = \\ &= N\left[\bar{u}(y)u(x) + \bar{u}(y)\bar{v}(x) + v(y)u(x) + v(y)\bar{v}(x)\right] \\ &= \bar{u}(y)u(x) + \bar{u}(y)\bar{v}(x) + v(y)u(x) - \bar{v}(x)v(y) . \end{aligned}$$

Pelas regras de anticomutação:

$$\begin{aligned} N(\psi(x)\bar{\psi}(y)) + N(\bar{\psi}(y)\psi(x)) &= 0 \\ N(\psi(x)\psi(y)) &= N\left[(u(x) + \bar{v}(x))(u(y) + \bar{v}(y))\right] = \\ &= u(x)v(y) - \bar{v}(y)u(x) + \bar{v}(x)u(y) + \bar{v}(x)\bar{v}(y) \\ &= \psi(x)\psi(y) . \end{aligned} \quad (7.11)$$

$$N(\bar{\psi}(x)\bar{\psi}(y)) = \bar{\psi}(x)\bar{\psi}(y) .$$

Temos a seguinte relação:

$$\begin{aligned} \epsilon(x-x') P(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) - N(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) &= \\ = \frac{1}{2} S_F^{\beta\alpha}(x'-x) & \end{aligned} \quad (7.12)$$

que se mostra diretamente:

$$P(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) = \frac{1}{2} \left\{ \bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x') \right\} + \frac{\epsilon(x-x')}{2} \left[\bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x') \right]$$

$$= -\frac{1}{2} S_{\beta\alpha}(x'-x) + \frac{\epsilon(x-x')}{2} \left[\bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x') \right],$$

$$\epsilon(x-x') P(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) = -\frac{1}{2} \epsilon(x-x') S_{\beta\alpha}(x-x') + \frac{1}{2} (\bar{u}_\alpha(x) u_\beta(x') -$$

$$- u_\beta(x') \bar{u}_\alpha(x) + \bar{u}_\alpha(x) \bar{v}_\beta(x') - \bar{v}_\beta(x') \bar{u}_\alpha(x) +$$

$$+ v_\alpha(x) u_\beta(x') - u_\beta(x') v_\alpha(x) + v_\alpha(x) \bar{v}_\beta(x') - \bar{v}_\beta(x') v_\alpha(x)),$$

$$N(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) = \bar{u}_\alpha(x) u_\beta(x') + \bar{u}_\alpha(x) \bar{v}_\beta(x') + v_\alpha(x) u_\beta(x') - \bar{v}_\beta(x') v_\alpha(x).$$

Logo:

$$\epsilon(x-x') P(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) - N(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x')) = -\frac{1}{2} \epsilon(x-x') S_{\beta\alpha}(x'-x) -$$

$$- \frac{1}{2} \left(\left\{ \bar{u}_\alpha(x), u_\beta(x') \right\} + \left\{ \bar{u}_\alpha(x), \bar{v}_\beta(x') \right\} + \left\{ v_\alpha(x), u_\beta(x') \right\} - \right.$$

$$\left. - \left\{ v_\alpha(x), \bar{v}_\beta(x') \right\} \right) = \frac{1}{2} S_{\beta\alpha}^{(+)}(x'-x) - \frac{1}{2} S_{\beta\alpha}^{(-)}(x'-x) - \frac{1}{2} \epsilon(x'-x) S_{\beta\alpha}(x'-x)$$

$$= \frac{1}{2} \left(S_{\beta\alpha}^{(1)}(x'-x) + \epsilon(x'-x) i S_{\beta\alpha}(x'-x) \right) = \frac{1}{2} S_{\beta\alpha}^F(x'-x).$$

8. Forma da corrente de fermions

Vimos que:

$$j_\mu = e \bar{\psi} \gamma_\mu \psi \quad (\text{I.4.13})$$

Contudo o valor esperado da carga, por essa expressão, no vácuo, é infinito:

$$\langle j_\mu \rangle_0 \quad \text{diverge} \quad (8.1)$$

Pois:

$$\begin{aligned}
 \langle j_\mu(x) \rangle_0 &= e \langle \bar{\psi}_\alpha(x) (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \psi_\beta(x) \rangle_0 = \\
 &= e (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \langle \bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x) \rangle = \\
 &= -ie (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} S_{\beta\alpha}^{(-)}(0) = \\
 &= -ie \text{Tr}(\gamma_\mu S^{(-)}(0)). \quad (8.2)
 \end{aligned}$$

Agora:

$$\begin{aligned}
 S^{(-)}(x) &= (i\nabla + m) \Delta^{(-)}(x) = \\
 &= -(i\nabla + m) \frac{(+1)}{(2\pi)^3} \int d^4k e^{-ikx} \delta(k^2 - m^2) \frac{1 - \epsilon(k)}{2} \\
 &= -\frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4k (k + m) e^{-ikx} \delta(k^2 - m^2) \frac{1 - \epsilon(k)}{2}. \quad (8.3)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Traço } (\gamma_\mu S^{(-)}(0)) &= -\frac{4i}{(2\pi)^3} \int d^4k k_\mu \delta(k^2 - m^2) \frac{1 - \epsilon(k)}{2} \\
 &= -\frac{4i}{(2\pi)^2} \int d^3k \int dk_0 k_\mu \frac{1}{2|k_0|} \delta(k_0 + \omega_k).
 \end{aligned}$$

$$\text{Traço } (\gamma_0 S^{(-)}(0)) = \frac{4i}{2(2\pi)^3} \int d^3k = \infty.$$

$$\text{Tr}(\gamma_1 S^{(-)}(0)) = -\frac{4i}{(2\pi)^3} \int k_1 dk^3 \int dk_0 \frac{1}{2|k_0|} \delta(k_0 + \omega_k) = 0$$

Heisenberg propôs definir a corrente assim:

$$j_\mu(x) = \frac{e}{2} [\bar{\psi} \gamma_\mu \psi - \psi (\bar{\psi} \gamma_\mu)]$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{e}{2} [\bar{\psi}(x) \gamma_{\mu} \psi(x)] \\
&= \frac{e}{2} (\bar{\psi}(x) \gamma_{\mu} \psi - \psi \gamma_{\mu}^T \bar{\psi}) .
\end{aligned} \tag{8.4}$$

Neste caso:

$$\langle j_{\mu}(x) \rangle_0 = 0 . \tag{8.5}$$

Pois:

$$\begin{aligned}
\langle j_{\mu}(x) \rangle_0 &= \frac{e}{2} \langle (\bar{\psi}_{\alpha} (\gamma_{\mu})_{\alpha\beta} \psi_{\beta} - \psi_{\beta} (\gamma_{\mu})_{\alpha\beta} \bar{\psi}_{\alpha}) \rangle_0 = \\
&= \frac{e}{2} (\gamma_{\mu})_{\alpha\beta} \langle [\bar{\psi}_{\alpha}(x), \psi_{\beta}(x)] \rangle_0 = \\
&= \frac{e}{2} (\gamma_{\mu})_{\alpha\beta} S_{\beta\alpha}^{(1)}(0) = \frac{e}{2} \text{Tr}(\gamma_{\mu} S^{(1)}(0)) .
\end{aligned}$$

Agora:

$$\begin{aligned}
S^{(1)}(x) &= - (i \not{\partial} + m) \Delta^{(1)}(x) = \\
&= - (i \not{\partial} + m) \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4 k e^{-ikx} \delta(k^2 - m^2) \\
&= - \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4 k e^{-ikx} (i \not{k} + m) \delta(k^2 - m^2) ,
\end{aligned}$$

$$\text{Tr}(\gamma_{\mu} S^{(1)}(0)) = - \frac{4}{(2\pi)^3} \int d^4 k k_{\mu} \delta(k^2 - m^2) ,$$

$$\begin{aligned}
\text{Tr}(\gamma_1 S^{(1)}(0)) &= - \frac{4}{(2\pi)^3} \int k_1 d^3 k \int dk_0 \frac{1}{2|k_0|} [\delta(k_0 + \omega_k) + \\
&\quad + \delta(k_0 - \omega_k)] = 0 ,
\end{aligned}$$

$$\text{Tr}(\gamma_0 S^{(1)}(0)) = - \frac{4}{(2\pi)^3} \int d^3k \int dk_0 \frac{k_0}{2|k_0|} \left[\delta(k_0 + \omega_k) + \delta(k_0 - \omega_k) \right] = 0.$$

Outra expressão do j_μ assim definido é:

$$j_\mu(x) = e N(\bar{\psi} \gamma_\mu \psi) = e (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} N(\bar{\psi}_\alpha(x) \psi_\beta(x)) \quad (8.6)$$

ou seja, como um produto normal.

Pois:

$$\begin{aligned} j_\mu(x) &= \frac{e}{2} (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left[\bar{\psi}_\alpha \psi_\beta - \psi_\beta \bar{\psi}_\alpha \right] = \\ &= \frac{e}{2} (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left[(\bar{u}_\alpha + \bar{v}_\alpha) (u_\beta + \bar{v}_\beta) - (u_\beta + \bar{v}_\beta) (\bar{u}_\alpha + \bar{v}_\alpha) \right] = \\ &= \frac{e}{2} (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left[\bar{u}_\alpha u_\beta + \bar{u}_\alpha \bar{v}_\beta + \bar{v}_\alpha u_\beta + \bar{v}_\alpha \bar{v}_\beta - u_\beta \bar{u}_\alpha - u_\beta \bar{v}_\alpha - \bar{v}_\beta \bar{u}_\alpha - \bar{v}_\beta \bar{v}_\alpha \right]. \end{aligned}$$

Mas:

$$\begin{aligned} \bar{u}_\alpha \bar{v}_\beta &= -\bar{v}_\beta \bar{u}_\alpha; \quad \bar{v}_\alpha u_\beta = -u_\beta \bar{v}_\alpha; \\ (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left\{ \bar{u}_\alpha u_\beta + u_\beta \bar{u}_\alpha \right\} &= -i \text{Tr}(\gamma_\mu S^{(+)}(0)) = \\ &= \frac{4}{(2\pi)^3} \int d^4k k_\mu \delta(k^2 - m^2) \frac{1 + \epsilon(k)}{2}; \end{aligned}$$

$$(\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left\{ \bar{v}_\beta \bar{v}_\alpha + \bar{v}_\alpha \bar{v}_\beta \right\} = -i \text{Tr}(\gamma_\mu S^{(-)}(0)) = - \frac{4}{(2\pi)^3} \int d^4k k_\mu \delta(k^2 - m^2) \frac{1 - \epsilon(k)}{2}.$$

Logo:

$$(\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left\{ \bar{u}_\alpha u_\beta + u_\beta \bar{u}_\alpha \right\} = (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left\{ \bar{v}_\alpha \bar{v}_\beta + \bar{v}_\beta \bar{v}_\alpha \right\}$$

ou

$$(\gamma_\mu)_{\alpha\beta} (\bar{u}_\alpha u_\beta - \bar{v}_\beta \bar{v}_\alpha) = (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} (\bar{v}_\alpha \bar{v}_\beta - u_\beta \bar{u}_\alpha)$$

e, portanto:

$$j_\mu(x) = -eN(\bar{\psi}\gamma_\mu\psi)$$

Outro produto é o chamado produto-T que ordena cronologicamente os fatores levando em conta o sinal das permutações dos ψ :

$$T(\psi_1\psi_2\dots) = \delta_P \psi_1, \psi_2 \dots \quad (8.7)$$

Assim:

$$T(\bar{\psi}_1\bar{\psi}_2\dots) = \delta_P P(\bar{\psi}_1\bar{\psi}_2\dots) \quad (8.8)$$

Expressando o produto cronológico em termos de uma soma de produtos normais, temos:

$$T(\bar{\psi}_\alpha(x)\psi_\beta(x')) - N(\bar{\psi}_\alpha(x)\psi_\beta(x')) = \frac{1}{2} S_{\beta\alpha}^F(x'-x), \quad (8.9)$$

$$T(\psi_\beta(x')\bar{\psi}_\alpha(x)) - N(\psi_\beta(x')\bar{\psi}_\alpha(x)) = -\frac{1}{2} S_{\beta\alpha}^F(x-x'), \quad (8.10)$$

$$T(\psi_\beta(x')\psi_\alpha(x)) - N(\psi_\beta(x')\psi_\alpha(x)) = 0, \quad (8.11)$$

$$T(\bar{\psi}_\alpha(x)\bar{\psi}_\beta(x')) - N(\bar{\psi}_\alpha(x)\bar{\psi}_\beta(x')) = 0. \quad (8.12)$$

Dai:

$$\langle 0|T(\bar{\psi}_\alpha(x)\psi_\beta(x'))|0\rangle = \frac{1}{2} S_{\beta\alpha}^F(x'-x), \quad (8.13)$$

$$\langle 0|T(\psi_\beta(x')\bar{\psi}_\alpha(x))|0\rangle = -\frac{1}{2} S_{\beta\alpha}^F(x-x'), \quad (8.14)$$

$$\langle 0|T(\psi_\beta(x')\psi_\alpha(x))|0\rangle = 0, \quad (8.15)$$

$$\langle 0|T(\bar{\psi}_\alpha(x)\bar{\psi}_\beta(x'))|0\rangle = 0. \quad (8.16)$$

9. Conjugação na carga e lagrangeana

Vimos a lagrangeana do campo eletromagnético e do campo de electrons e pósitrons em interação

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} \frac{\partial A_\mu}{\partial x_\nu} \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\mu} + \frac{1}{2} \bar{\psi} \left[i\gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} + ieA_\mu \right) - m \right] \psi$$

$$- \frac{1}{2} \bar{\psi} \left[i\gamma^\mu \left(\frac{\overleftarrow{\partial}}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) + m \right] \psi .$$
(I.6.19)

onde

$$\bar{\psi} \frac{\overleftarrow{\partial}}{\partial x^\mu} = \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} .$$

As equações daí resultantes são:

$$\square A_\mu = j_\mu , \quad j_\mu = e \bar{\psi} \gamma_\mu \psi ,$$

$$i\gamma_\mu \left(\frac{\partial}{\partial x_\mu} - ieA^\mu \right) \psi = m \psi ,$$

$$\bar{\psi} \left[i\gamma^\mu \left(\frac{\overleftarrow{\partial}}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) + m \right] = 0 .$$
(I.6.20)

A parte que contém ψ e $\bar{\psi}$, como já vimos, difere de outra mais simples por uma divergência, isto é,

$$\mathcal{L}' = -\frac{1}{2} \frac{\partial A_\mu}{\partial x_\nu} \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} + \bar{\psi} \left[i\gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} + ieA_\mu \right) - m \right] \psi$$

e

$$\mathcal{L} - \mathcal{L}' = -\frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x^\mu} (i\bar{\psi} \gamma_\mu \psi) .$$

\mathcal{L} e \mathcal{L}' dão as mesmas equações de movimento. Em particular, dão a corrente $j_\mu = e\bar{\psi} \gamma_\mu \psi$. Mas, para eliminar a divergência do valor esperado de j_μ no vácuo vimos que devemos adotar a definição:

$$j_\mu(x) = \frac{e}{2} \left[\bar{\psi}(x) \gamma_\mu \psi(x) \right] .$$
(8.4)

Uma lagrangeana que conduz a esta corrente é a que se obtém substituindo

$$\bar{\psi} \left(i\gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} + ieA_\mu \right) - m \right) \psi$$

pelo comutador:

$$\frac{1}{2} \left[\bar{\psi}(x), \left(i \gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} + ieA_\mu \right) - m \right) \psi(x) \right]. \quad (9.1)$$

Somos levados a este comutador pelo seguinte argumento. Chame Ω o operador $i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + ieA_\mu - m$. Então:

$$\bar{\psi} \Omega \psi = \frac{1}{2} \left[\bar{\psi}, \Omega \psi \right] + \frac{1}{2} \left\{ \bar{\psi}, \Omega \psi \right\}.$$

Mas:

$$\begin{aligned} \left\{ \bar{\psi}(x), \Omega \psi(x) \right\} &= \bar{\psi}(x) \Omega \psi(x) + \Omega \psi(x) \bar{\psi}(x) \\ &= \lim_{x' \rightarrow x} \Omega'_{\alpha\beta} \left\{ \bar{\psi}_\alpha(x), \psi_\beta(x') \right\} = \\ &= -i \lim_{x' \rightarrow x} \Omega_{\alpha\beta} S_{\beta\alpha}(x' - x). \end{aligned} \quad (9.2)$$

é singular. Portanto, põe-se de lado o anticomutador que dá lugar a uma constante infinita. Pode-se, pois, adotar a lagrangeana:

$$\mathcal{L}' = -\frac{1}{2} \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} \frac{\partial A_\mu}{\partial x_\nu} + \frac{1}{2} \left[\bar{\psi}(x), \left(i \gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} + ieA_\mu \right) - m \right) \psi(x) \right].$$

Contudo é conveniente escolher ainda uma outra forma. Vimos que, para um campo espinorial livre, a hamiltoniana e a carga totais eram:

$$H = \sum_{r=1,2} \int d^3p \left(N_r^{(+)}(p) + N_r^{(-)}(p) \right) E_p,$$

$$Q = \sum_{r=1,2} e \int d^3p \left(N_r^{(+)}(p) - N_r^{(-)}(p) \right),$$

onde

$$N_r^{(+)}(p) = b_r^+(p) b_r(p) \quad e \quad N_r^{(-)}(p) = d_r^+(p) d_r(p).$$

H e Q são invariantes quando se faz a substituição:

$$\begin{aligned} N^{(+)} &\longrightarrow N^{(-)} , \\ e &\longrightarrow -e , \end{aligned}$$

a teoria é simétrica em relação a electrons e pósitrons (a carga Q muda de sinal se se deixar \underline{g} invariante). Ora trocar electrons com pósitrons significa trocar operadores de aniquilação de electrons pelos de pósitrons, logo, no espaço dos x , isto quer dizer trocar $\psi(x)$ com $\bar{\psi}(x)$:

$$u(x) \longrightarrow v(x) ,$$

logo, sendo:

$$\psi(x) = u(x) + \bar{v}(x) ,$$

$$\bar{\psi}(x) = \bar{u}(x) + v(x) , \quad (9.3)$$

$$\psi(x) \longrightarrow \bar{\psi}(x) . \quad (9.4)$$

Esta troca não é, em geral, suficiente. Em geral devemos fazer a operação de conjugação da carga:

$$\psi(x) \longrightarrow \psi'(x) = C \bar{\psi}(x) , \quad (9.5a)$$

isto é:

$$\psi_{\alpha}(x) \longrightarrow \psi'_{\alpha}(x) = C_{\alpha\beta} \bar{\psi}_{\beta}(x) ,$$

em que C é tal que:

$$C^{-1} \gamma_{\mu} C = -\gamma_{\mu}^T . \quad (9.6)$$

Dêste modo, a equação

$$\left\{ i \gamma^{\mu} \left(\frac{\partial}{\partial x^{\mu}} - ieA_{\mu} \right) - m \right\} \psi(x) = 0$$

dá:

$$\left\{ i \gamma^{\mu} \left(\frac{\partial}{\partial x^{\mu}} - ieA_{\mu} \right) - m \right\} \psi'(x) = \left\{ i \gamma^{\mu} \left(\frac{\partial}{\partial x^{\mu}} - ieA_{\mu} \right) - m \right\} C \bar{\psi}^T(x) =$$

$$\begin{aligned}
&= \left\{ i C C^{-1} \gamma^\mu C \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) - m C \right\} \bar{\psi}^T(x) = \quad (9.7) \\
&= -C \left\{ i \gamma^{\mu T} \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) + m \right\} \bar{\psi}^T(x) = -C \left\{ \bar{\psi}(x) \left(i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) + m \right\}^T = 0,
\end{aligned}$$

que é a equação para $\bar{\psi}(x)$.

Assim a lagrangeana:

$$\begin{aligned}
\mathcal{L}' = & -\frac{1}{2} \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} \frac{\partial A_\mu}{\partial x_\nu} + \frac{1}{4} \left[\bar{\psi}(x), \left(i \gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} + ieA_\mu \right) - m \right) \psi(x) \right] + \\
& + \frac{1}{4} \left[\bar{\psi}'(x), \left(i \gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) - m \right) \psi'(x) \right] \quad (9.8)
\end{aligned}$$

dá as equações de movimento desejadas e é manifestamente simétrica em relação à troca de electrons com pósitrons:

$$\begin{aligned}
e &\longrightarrow -e \\
\psi(x) &\longrightarrow \psi'(x) \\
\bar{\psi}(x) &\longrightarrow \bar{\psi}'(x)
\end{aligned} \quad (9.5b)$$

Aqui:

$$\begin{aligned}
\bar{\psi}'_\alpha(x) &= \psi'_\beta(x) \gamma_{4\beta\alpha} = C^*_{\beta\lambda} (\gamma_4)_{\lambda\nu} \bar{\psi}_\nu (\gamma_4)_{\beta\alpha} = \\
&= -C^*_{\beta\lambda} (\gamma_4)_{\lambda\nu} \bar{\psi}_\nu (\gamma_4)_{\beta\alpha} \quad \text{porque } C^+ = C^{-1}, C = -C^T \\
&= -(C^{-1} \gamma_4 \psi)_\beta (\gamma_4)_{\beta\alpha} = (C^{-1} \gamma_4 C C^{-1} \psi)_\beta (\gamma_4)_{\beta\alpha} \quad (9.9) \\
&= -(C^{-1} \gamma_4 C)_{\beta\epsilon} (C^{-1} \psi)_\epsilon (\gamma_4)_{\beta\alpha} = (\gamma_4)_{\epsilon\beta} (\gamma_4)_{\beta\alpha} (C^{-1} \psi)_\epsilon = \\
&= (C^{-1} \psi)_\alpha = (C^{-1})_{\alpha\beta} \psi_\beta
\end{aligned}$$

$$\bar{\psi}'(x) = C^{-1} \psi(x), \quad (9.10)$$

ou, como

$$C = -C^T,$$

$$\bar{\psi}'(x) = -\psi(x) C^{-1}. \quad (9.11)$$

Assim:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{4} \left[\bar{\psi}'(x), \left(\mathbf{1} \gamma^\mu \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) - m \right) \psi'(x) \right] = \\ & \frac{1}{4} \left[\psi(x), \left(\mathbf{1} \gamma^{\mu T} \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) + m \right) \bar{\psi}(x) \right] = \\ & = -\frac{1}{4} \left[\left(\mathbf{1} \left(\frac{\partial}{\partial x^\mu} - ieA_\mu \right) \bar{\psi} \gamma^\mu + m \bar{\psi} \right), \psi(x) \right]. \end{aligned}$$

Com a nova lagrangeana, j_μ fica o mesmo, pois, por (9.5a,b):

$$\begin{aligned} & \left[\bar{\psi}'(x), \gamma^\mu \psi'(x) \right] = - \left[\psi(x), C^{-1} \gamma^\mu C \bar{\psi}(x) \right] = \\ & = + \left[\psi(x), \gamma^{\mu T} \bar{\psi}(x) \right] = - \left[\bar{\psi}(x), \gamma^\mu \psi(x) \right] \end{aligned}$$

e como da lagrangeana resulta:

$$j_\mu(x) = \frac{e}{4} \left(\left[\bar{\psi}(x), \gamma^\mu \psi(x) \right] - \left[\bar{\psi}'(x), \gamma^\mu \psi'(x) \right] \right),$$

logo:

$$j_\mu(x) = \frac{e}{2} \left[\bar{\psi}(x), \gamma^\mu \psi(x) \right]. \quad (8.4)$$

O vácuo é invariante em relação à conjugação da carga

$$u(x)|_{>_0} = 0 \rightarrow$$

(9.12)

$$v(x)|_{>_0} = 0 ,$$

pois:

$$u'(x) = cv(x) , \quad \bar{v}'(x) = c\bar{u}(x) ,$$

$$v'(x) = c^{-1}u(x) , \quad \bar{u}'(x) = c^{-1}\bar{v}(x) ,$$

como resulta de:

$$\psi'(x) = u'(x) + \bar{v}'(x) = c\bar{\psi}(x) = c\bar{u}(x) + cv(x) ,$$

$$\bar{\psi}'(x) = \bar{u}'(x) + v'(x) = c^{-1}\psi(x) = c^{-1}u(x) + c^{-1}\bar{v}(x) ,$$

logo:

$$u(x)|_{>_0} = 0 \rightarrow u'(x)|_{>_0} = cv(x)|_{>_0} = 0 ,$$

$$v(x)|_{>_0} = 0 \rightarrow v'(x)|_{>_0} = c^{-1}u(x)|_{>_0} = 0$$

As regras de anticomutação são também invariantes em relação à conjugação da carga. Temos:

$$\{u_\alpha(x), \bar{u}_\beta(x')\} = -i S_{\alpha\beta}^{(+)}(x-x') ,$$

$$\{\bar{v}_\alpha(x), v_\beta(x')\} = -i S_{\alpha\beta}^{(-)}(x-x') .$$

Então:

$$\begin{aligned} \{u'_\alpha(x), \bar{u}'_\beta(x')\} &= \{(cv(x))_\alpha, (c^{-1}\bar{v}(x'))_\beta\} = \\ &= -\{(cv(x))_\alpha, (\bar{v}(x')c^{-1})_\beta\} = \\ &= -c_{\alpha\lambda} \{v_\lambda(x), \bar{v}_\delta(x')\} c_{\delta\beta}^{-1} = (9.13) \end{aligned}$$

$$= i c_{\alpha\lambda} S_{\delta\lambda}^{(-)}(x'-x) c_{\delta\beta}^{-1} = -i c_{\alpha\lambda} \left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x'^\mu} + m \right)_{\delta\lambda} c_{\delta\beta}^{-1} \Delta^{(-)}(x'-x)$$

$$= -i \left(i c \gamma_\mu^T c^{-1} \frac{\partial}{\partial x'^\mu} + m \right)_{\alpha\beta} \Delta^{(-)}(x'-x) = -i \left(-i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x'^\mu} + m \right)_{\alpha\beta} \Delta^{(-)}(x'-x)$$

$$\begin{aligned}
 &= i \left(-i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x'^\mu} + m \right)_{\alpha\beta} \Delta^{(+)}(x-x') = i \left(i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + m \right)_{\alpha\beta} \Delta^{(+)}(x-x') = \\
 &= -i S_{\alpha\beta}^{(+)}(x-x') .
 \end{aligned}$$

Aliás, vimos que:

$$[\psi'(x), \gamma_\mu \psi'(x)] = - [\bar{\psi}(x), \gamma_\mu \psi(x)],$$

logo

$$\langle [\bar{\psi}'(x), \gamma_\mu \psi'(x)] \rangle_0 = - \langle [\bar{\psi}(x), \gamma_\mu \psi(x)] \rangle_0 .$$

Mas como o vácuo é invariante, devemos ter:

$$\langle [\bar{\psi}'(x), \gamma_\mu \psi'(x)] \rangle_0 = \langle [\bar{\psi}(x), \gamma_\mu \psi(x)] \rangle_0 , \quad (9.14)$$

logo:

$$\langle [\bar{\psi}'(x), \gamma^\mu \psi'(x)] \rangle_0 = \langle [\bar{\psi}(x), \gamma^\mu \psi(x)] \rangle_0 = 0$$

e

$$\langle j_\mu(x) \rangle_0 = 0 . \quad (9.15)$$

Até agora tratamos da conjugação na carga considerando a transformação de ψ e de $\bar{\psi}$ e fazendo $e \rightarrow -e$ e deixando inalterado $A_\mu(x)$.

A transformação rigorosa é:

$$e \rightarrow e \quad (\text{pois } e \text{ é uma constante})$$

$$\psi \rightarrow \psi'$$

$$\bar{\psi} \rightarrow \bar{\psi}'$$

$$A_\mu \rightarrow A'_\mu .$$

Como por essa transformação:

$$j_{\mu}(x) = \frac{e}{4} \left([\bar{\psi}(x), \gamma_{\mu} \psi(x)] - [\bar{\psi}'(x), \gamma_{\mu} \psi'(x)] \right) \rightarrow$$

$$\rightarrow j_{\mu}'(x) = -j_{\mu}(x) \quad (9.16)$$

e como a interação é $j_{\mu}(x) A_{\mu}(x)$, vemos que a lagrangeana será invariante se

$$A_{\mu}'(x) = -A_{\mu}(x)$$

Assim a transformação de conjugação de carga é definida por:

$$\begin{aligned} \psi(x) &\rightarrow \psi'(x) = u_c \psi(x) u_c^{-1} = \eta_c c \bar{\psi}(x) \\ \bar{\psi}(x) &\rightarrow \bar{\psi}'(x) = u_c \bar{\psi}(x) u_c^{-1} = \eta_c^* c^{-1} \psi(x), \\ A_{\mu}(x) &\rightarrow A_{\mu}'(x) = u_c A_{\mu}(x) u_c^{-1} = -A_{\mu}(x). \end{aligned} \quad (9.5c)$$

Aplicando a operação novamente:

$$\begin{aligned} u_c \psi'(x) u_c^{-1} &= \psi(x) = u_c \left(u_c \psi(x) u_c^{-1} \right) u_c^{-1} = \\ &= \eta_c c u_c \bar{\psi}(x) u_c^{-1} = \eta_c \eta_c^* c c^{-1} \psi(x), \end{aligned}$$

logo deve ser:

$$\eta_c \eta_c^* = 1. \quad (9.5c)$$

η_c é um fator de fase.

É claro que o funcional de estado se transforma segundo a regra:

$$|>' = U_c |>.$$

Podemos escrever U_c como o produto de dois operadores, um, U_r , atua sobre as variáveis do campo eletromagnético, o outro, U_s , sobre as do campo espinorial:

$$U_c = U_\gamma U_e. \quad (9.17)$$

De:

$$U_\gamma A_\mu(x) U_\gamma^{-1} = -A_\mu(x)$$

resulta:

$$U_\gamma A_\mu(x) = -A_\mu(x) U_\gamma. \quad (9.18)$$

Logo, no espaço dos momentos:

$$U_\gamma A_\mu(k) = -A_\mu(k) U_\gamma \quad (9.19)$$

e supondo U_γ diagonal na representação em que o número de ftons é diagonal, vem:

$$(n|U_\gamma|n)(n|A(k)|n+1) = -(n|A(k)|n+1)(n+1|U_\gamma|n+1)$$

i.e.,

$$(U_\gamma)_n = - (U_\gamma)_{n+1}, \quad (9.20a)$$

o que nos permite escrever:

$$(U_\gamma)_n = (-1)^n, \quad (9.20b)$$

n é o número de ftons no campo.

Quanto a U_e , temos:

$$\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3p}{\sqrt{E_p}} \sum_{r=1,2} \left\{ b_r(p) \omega^r(p) e^{-ipx} + d_r^+(p) \bar{v}^r e^{ipx} \right\},$$

$$\bar{\psi}(x) = \frac{1}{\sqrt{2}(2\pi)^{3/2}} \int \frac{d^3p}{\sqrt{E_p}} \sum_{r=1,2} \left\{ b_r^+(p) \bar{\omega}^r(p) e^{ipx} + d_r(p) \bar{v}^r(p) e^{-ipx} \right\}.$$

Temos:

$$U_e \psi(x) U_e^{-1} = c \bar{\psi}(x) \cdot \eta_c$$

logo:

$$U_e b_r(p) U_e^{-1} = \gamma_c dr(p) \quad (9.21)$$

e

$$U_e d_r^+(p) U_e^{-1} = \gamma_c b_r^+(p)$$

desde que:

$$\omega^r(p) = c \bar{v}^r(p), \quad v^r(p) = c \bar{\omega}^r(p) \quad (9.22)$$

Mas:

$$(\not{p} - m) \omega^r(p) = 0 \quad r = 1, 2 \quad (9.23)$$

$$(\not{p} + m) \omega^r(p) = 0 \quad r = 1, 2, \quad v^r = \omega^{r+2} \quad (9.24)$$

e:

$$\bar{\omega}^r(p)(\not{p} - m) = 0 \quad (9.25)$$

$$\bar{v}^r(p)(\not{p} + m) = 0 \quad (9.26)$$

Agora se: $\omega^r = c \bar{v}^r(p)$ temos:

$$\begin{aligned} c^{-1}(\not{p} - m)\omega^r &= c^{-1}(\not{p} - m) c \bar{v}^r = (c^{-1} \gamma^\mu c p_\mu - m) \bar{v}^r \\ &= (-\gamma^{\mu T} p_\mu - m) \bar{v}^r = -\bar{v}^r(\not{p} + m) = 0 \end{aligned}$$

e também de $v^r = c \bar{\omega}^r$ tiramos:

$$\begin{aligned} c^{-1}(\not{p} + m)v^r &= c^{-1}(\not{p} + m) c \bar{\omega}^r = (c^{-1} \gamma^\mu c p_\mu + m) \bar{\omega}^r = \\ &= (-\gamma^{\mu T} p_\mu + m) \bar{\omega}^r = -\bar{\omega}^r(\not{p} - m) = 0 \end{aligned}$$

o que mostra que as relações são verdadeiras.

Aliás de

$$\omega = c \bar{v}$$

resulta:

$$\bar{\omega} = c^+ v = c^{-1} \dot{v} \quad (9.27)$$

$$v = c \bar{\omega}$$

Portanto a lagrangeana:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\nu} \frac{\partial A_\mu}{\partial x_\nu} + \frac{1}{4} \left[\bar{\psi}(x), \left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m \right) \psi(x) \right] +$$

$$+ \frac{1}{4} \left[\bar{\psi}'(x), \left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m \right) \psi'(x) \right] - j^\mu A_\mu, \quad (9.28)$$

$$j_\mu = \frac{e}{4} \left(\left[\bar{\psi}(x), \gamma_\mu \psi(x) \right] - \left[\bar{\psi}'(x), \gamma_\mu \psi'(x) \right] \right). \quad (8.4)$$

é invariante em relação à conjugação na carga:

$$\begin{aligned} \psi(x) &\longrightarrow \psi'(x) = u_c \psi(x) u_c^{-1} = \eta_c c \bar{\psi}(x), \\ \bar{\psi}(x) &\longrightarrow \bar{\psi}'(x) = u_c \bar{\psi}(x) u_c^{-1} = \eta_c^* c^{-1} \psi(x), \\ A_\mu(x) &\longrightarrow A'_\mu(x) = u_c A_\mu u_c^{-1} = -A_\mu(x). \end{aligned} \quad (9.5c)$$

Isto quer dizer que:

$$[\mathcal{L}, u_c] = 0, \quad \text{pois } \mathcal{L} = u_c \mathcal{L} u_c^{-1}, \quad (9.29)$$

o operador u_c é "bom" (constante de movimento). Por outro lado, a carga total Q também é um operador "bom":

$$[\mathcal{L}, Q] = 0. \quad (9.30)$$

Mas

$$[u_c, Q] \neq 0, \quad (9.31)$$

pois

$$u_c Q u_c^{-1} = -Q, \quad (9.32)$$

$$\{u_c, Q\}_+ = 0. \quad (9.33)$$

Portanto, em geral, não podemos ter um funcional de estado que seja auto-estado de u_c e de Q .

Se, porém, tivermos:

$$Q|\rangle = 0$$

então:

$$\langle [u_c, Q] \rangle = 0$$

e $|\rangle$ pode ser auto-estado de u_c e Q .

Como os autovalores de u_c são ± 1 (pois $u_c^2 = 1$), um estado neutro tem um destes dois valores (paridade da carga).

Assim um sistema de um número par (ímpar) de fôtons tem paridade de carga par (ímpar).

Um sistema neutro, auto-estado da paridade de carga, só pode decair em um número par ou em um número ímpar de fôtons.

De $\pi_0 \rightarrow 2\gamma$ resulta que π_0 tem paridade de carga par.

Para o positrônio, considerando a carga do electron e do positron como uma variável interna de duas partículas idênticas, o princípio de Pauli exige que o sistema seja antissimétrico em relação à troca das duas partículas.

A troca significa troca das posições, que dá o fator $(-1)^l$ onde l é o momento angular orbital, troca dos spins que dá o fator $(-1)^{s+1}$ onde s é o spin total e troca das cargas, que dá o fator u_c :

$$(-1)^l (-1)^{s+1} u_c = -1 \rightarrow u_c = (-1)^{l+s}.$$

Mas se o positrônio decae em n fôtons $u_c = (-1)^n$, logo

$$(-1)^n = (-1)^{l+s}.$$

O estado 3S decaee em número ímpar de fotons, 1S em número par.

$$^3S \longrightarrow 3\gamma$$

$$^1S \longrightarrow 2\gamma$$

Um sistema neutro pode não ter paridade de carga definida. Assim se $\bar{\Phi}_H$ fôr a função de onda do átomo de hidrogênio:

$$u_c \bar{\Phi}_H = \Phi_H$$

a transformada Φ_H' é a do átomo de anti-hidrogênio (antiproton e antieléctron).

* * *

III - TEORIA DOS CAMPOS EM INTERAÇÃO

1. Representação da interação e teoria das perturbações.

Na representação de Schrodinger, o sistema é representado por operadores independentes do tempo e por um funcional de estado, dependente do tempo, que satisfaz à equação:

$$H\psi = i \frac{\partial \psi}{\partial t} . \quad (1.1)$$

Aqui:

$$H = H_0 + V, \quad (1.2)$$

$H_0 = H_e + H_r$ é a soma das hamiltonianas do campo espinorial e do campo de radiação, livres. Como a parte da interação da Lagrangeana não contém derivadas no tempo das variáveis do campo, V se obtém trocando o sinal da lagrangeana de interação e integrando:

$$V = \int j_\mu(x) A_\mu(x) d^3x . \quad (1.3)$$

Consideremos as autofunções $\varphi_n(t)$ de H_0 :

$$H_0 \varphi_n(t) = E_n \varphi_n(t) = i \frac{\partial \varphi_n}{\partial t} , \quad (1.4a)$$

$$\varphi_n(t) = \varphi_n(0) e^{-iE_n t} , \quad (1.4b)$$

$$(\varphi_n(0), \varphi_{n'}(0)) = \delta_{nn'} . \quad (1.4c)$$

Por exemplo, na representação dos números de ocupação:

$$\varphi_n(0) = \prod_{e,\gamma} \delta_{N_e, N_e^0} \delta_{N_\gamma, N_\gamma^0}$$

Vamos desenvolver a função $\psi(t)$ do problema, em série destas

autofunções:

$$\psi(t) = \sum_n \varphi_n(t) \Phi_n(t) \quad (1.5)$$

onde os coeficientes $\Phi_n(t)$ dependem do tempo. Se no instante t_0 , o sistema é caracterizado por uma distribuição de ftons e electrons, no instante t a probabilidade de que esta distribuição tenha mudado por efeito da interação e se torne caracterizada por n , é $|\Phi_n(t)|^2$.

Substituo na equação de Schrodinger, este desenvolvimento:

$$\sum_n \left\{ i \frac{\partial \varphi_n}{\partial t} \Phi_n + i \varphi_n \frac{\partial \Phi_n}{\partial t} \right\} = \sum_n \Phi_n(t) H_0 \varphi_n + \sum_n \Phi_n V \varphi_n, \quad (1.6)$$

logo:

$$i \frac{\partial \Phi_n(t)}{\partial t} = \sum_{n'} (n|V|n') \Phi_{n'}(t), \quad (1.7a)$$

onde:

$$(n|V|n') = (\varphi_n, V \varphi_{n'}) = (\varphi_n(0), V \varphi_{n'}(0)) e^{-i(E_{n'} - E_n)t}. \quad (1.7b)$$

Observe que V está na representação de Schrödinger mas $(n|V|n')$ está na representação da interação. A equação acima pode ser escrita:

$$i \frac{\partial \Phi(t)}{\partial t} = V_I \Phi(t), \quad (1.7a)$$

onde V_I é dado pela última relação.

Podemos escrever:

$$\Phi(t) = S(t, t_0) \Phi(t_0), \quad (1.8)$$

onde o operador $S(t, t_0)$ satisfaz à condição:

$$S(t_0, t_0) = 1 \quad (1.9a)$$

e à equação

$$i \frac{\partial S(t, t_0)}{\partial t} = V S(t, t_0) \quad (1.9b)$$

Desenvolvendo $S(t, t_0)$ em série de potências de \underline{g} :

$$S(t, t_0) = \sum_{k=0}^{\infty} S_k(t, t_0) \quad (1.10)$$

vem:

$$i \frac{\partial S_k(t, t_0)}{\partial t} = V(t) S_{k-1}(t, t_0),$$

daí:

$$S_k(t, t_0) = -i \int_{t_0}^t V(t') S_{k-1}(t', t_0) dt', \quad (1.11)$$

$$S_0(t, t_0) = 1. \quad (1.12)$$

Portanto:

$$S_1(t, t_0) = -i \int_{t_0}^t V(t') dt' \quad (1.13)$$

$$S_2(t, t_0) = -i \int_{t_0}^t dt' V(t') (-i) \int_{t_0}^{t'} V(t'') dt'' \quad (1.14a)$$

$$S_k(t, t_0) = (-i)^k \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^{t'} dt'' \dots \int_{t_0}^{t^{(k-1)}} dt^{(k)} V(t') V(t'') \dots V(t^{(k)}) \quad (1.15)$$

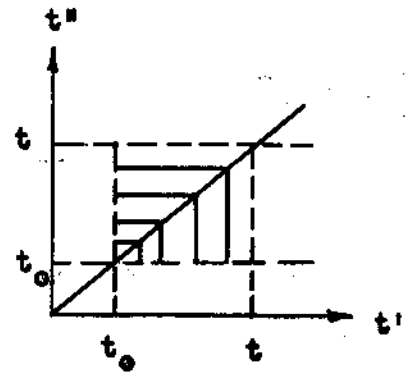
Esta integral pode ser escrita sob outra forma:

Considere $k = 2$:

$$S_2(t, t_0) = (-i)^2 \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^{t'} dt'' V(t') V(t'') \quad (1.14a)$$

A região de integração aí (no plano t' , t'') é o triângulo abaixo da bissetriz do ângulo dos eixos. Mas em ($t' \rightarrow t''$):

$$S_2(t, t_0) = (-i)^2 \int_{t_0}^t dt'' \int_{t_0}^{t''} dt' V(t'') V(t') \quad (1.14b)$$



a região de integração é o triângulo acima da bissetriz.

Mas a segunda expressão para S_2 difere da primeira na ordem do produto $V(t') V(t'')$. Se os dois fatores comutam, ambas as expressões são iguais e S_2 pode ser escrito como a semi-soma das duas, isto é, como a semi-integral tomada sobre o quadrado.

Em geral introduzo o produto cronológico, já visto anteriormente:

$$P(V(t') V(t'')) = \begin{cases} V(t') V(t'') & \text{se } t' > t'' \\ V(t'') V(t') & \text{se } t'' > t' \end{cases} \quad (1.16)$$

então (1.14) escreve-se:

$$S_2(t, t_0) = \frac{(-i)^2}{2} \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^t dt'' P(V(t') V(t'')) \quad (1.17)$$

Em geral:

$$S_k(t, t_0) = \frac{(-i)^k}{k} \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^t dt'' \dots \int_{t_0}^t dt^{(k)} P(V(t') V(t'') \dots V(t^{(k)})) \quad (1.18)$$

(1.10) com (1.18) constituem a solução de (1.9b).

A representação da interação também pode ser obtida assim:

$$\psi(t) = e^{-iH_0 t} \phi(t) \quad \text{ou} \quad \phi(t) = e^{iH_0 t} \psi(t)$$

que dá:

$$i \frac{\partial \phi}{\partial t} = \left(-H_0 + H_0 + e^{iH_0 t} V e^{-iH_0 t} \right) \phi(t) = V_I \phi(t)$$

onde V_I é a interação na representação da interação

$$V_I = e^{iH_0 t} V e^{-iH_0 t} = V(\psi_I, A_{\mu I})$$

Os campos nesta representação satisfazem as equações de campos livre. Em geral para um operador Ω da representação de Schrodinger, se tem:

$$\Omega_I = e^{iH_0 t} \Omega e^{-iH_0 t}$$

e:

$$i \frac{\partial \Omega_I}{\partial t} = [\Omega_I, H_0]$$

2. Teoria das perturbações na representação de Heisenberg

As equações dos campos são:

$$\left(i \gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} - m \right) \psi = e \gamma_\mu A^\mu \psi, \quad (2.1)$$

$$\bar{\psi} \left(i \gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} + m \right) \psi = -e \bar{\psi} \gamma_\mu A^\mu, \quad (2.2)$$

$$\square A_\mu = \frac{e}{2} [\bar{\psi}(x), \gamma_\mu \psi(x)]. \quad (2.3)$$

Desenvolvemos ψ e A_μ em série de potências de e :

$$A_\mu = A_\mu^{(0)} + e A_\mu^{(1)} + e^2 A_\mu^{(2)} + \dots, \quad (2.4)$$

$$\psi = \psi^{(0)} + e \psi^{(1)} + e^2 \psi^{(2)} + \dots, \quad (2.5)$$

$$\bar{\psi} = \bar{\psi}^{(0)} + e \bar{\psi}^{(1)} + e^2 \bar{\psi}^{(2)} + \dots. \quad (2.6)$$

Substituindo nas equações, obtemos:

$$\left(i\gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} - m \right) \psi^{(0)} = 0, \quad (2.7)$$

$$\bar{\psi}^{(0)} \left(i\gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} + m \right) = 0; \quad (2.8)$$

$$\square A_\mu^{(0)} = 0, \quad (2.9)$$

$$\left(i\gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} - m \right) \psi^{(1)} = \gamma_\mu A_\mu^{(0)} \psi^{(0)},$$

$$\square A_\mu^{(1)} = \frac{1}{2} \left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_\mu \psi^{(0)}(x) \right],$$

$$\left(i\gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} - m \right) \psi^{(2)} = \gamma_\mu \left(A_\mu^{(0)} \psi^{(1)} + A_\mu^{(1)} \psi^{(0)} \right),$$

$$\square A_\mu^{(2)} = \frac{1}{2} \left[\bar{\psi}^{(0)}, \gamma_\mu \psi^{(1)} \right] + \frac{1}{2} \left[\bar{\psi}^{(1)}, \gamma_\mu \psi^{(0)} \right].$$

Em geral:

$$\left(i\gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} - m \right) \psi^{(n+1)}(x) = \sum_{k=0}^n A_\mu^{(k)}(x) \gamma_\mu \psi^{(n-k)}(x), \quad (2.10)$$

$$\square A_\mu^{(n+1)}(x) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \left[\bar{\psi}^{(k)}(x), \gamma_\mu \psi^{(n-k)}(x) \right], \quad (2.11)$$

$n = 0, 1, 2, \dots$

Estas equações expressam $\psi^{(1)}$, $A_\mu^{(1)}$, $\psi^{(2)}$, $A_\mu^{(2)}$, ... em termos de $\psi^{(0)}$ e $A_\mu^{(0)}$, logo devemos dar as condições quânticas satisfeitas por estes últimos operadores. Mas estes satisfazem às equações de campos livres logo podem satisfazer às regras de comutação para estes:

$$\left[A_\mu^{(0)}(x), A_\nu^{(0)}(x') \right] = -i g_{\mu\nu} D(x-x'),$$

$$\left\{ \psi_\alpha^{(0)}(x), \psi_\beta^{(0)}(x') \right\}_+ = -i S_{\alpha\beta}(x-x'),$$

$$\left\{ \psi_{\alpha}^{(0)}(x), \psi_{\beta}^{(0)}(x') \right\}_{+} = 0 ,$$

$$\left\{ \bar{\psi}_{\alpha}^{(0)}(x), \bar{\psi}_{\beta}^{(0)}(x') \right\}_{+} = 0 .$$

As equações acima são a solução formal do problema.

Uma solução particular da equação inhomogênea de Dirac que se anula para $t = -\infty$:

$$\left(i\gamma_{\mu} \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} - m \right) \chi(x) = + \xi(x) , \quad (2.12)$$

$$\chi(\vec{x}, -\infty) = 0 , \quad (2.13)$$

é a solução retardada:

$$\chi_{\alpha}^R(x) = \int S_{\alpha\beta}^R(x-x') \xi_{\beta}(x') d^4x' , \quad (2.14)$$

onde $S^R(x)$ é a função de Green retardada:

$$S^R(x) = - \left(i\gamma_{\mu} \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} + m \right) \Delta^R(x) , \quad (2.15)$$

que satisfaz a:

$$\begin{aligned} \left(i\gamma_{\mu} \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} - m \right) S^R(x) &= - \left(i\gamma_{\mu} \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} - m \right) \left(i\gamma_{\mu} \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} + m \right) \Delta^R(x) = \\ &= (\square + m^2) \Delta^R(x) = + \delta(x) \end{aligned} \quad (2.16b)$$

pois de:

$$\Delta^R(x) = - \frac{1 + \epsilon(x)}{2} \Delta(x) = \begin{cases} -\Delta(x), & x_0 > 0 \\ 0, & x_0 < 0 \end{cases} ; \quad (2.17)$$

$$\Delta^A(x) = \frac{1 - \epsilon(x)}{2} \Delta(x) = \begin{cases} 0, & x_0 > 0 \\ \Delta(x), & x_0 < 0 \end{cases} ; \quad (2.18)$$

$$\bar{\Delta}(x) = - \frac{1}{2} \epsilon(x) \Delta(x) , \quad (2.19)$$

resulta:

$$(\square + m^2) \Delta^R(x) = \delta(x), \quad (2.20)$$

$$(\square + m^2) \Delta^A = \delta(x), \quad (2.21)$$

$$(\square + m^2) \bar{\Delta}(x) = \delta(x), \quad (2.22)$$

$$\Delta(x) = -(\Delta^R(x) - \Delta^A(x)), \quad (2.23)$$

$$\bar{\Delta}(x) = \frac{1}{2} (\Delta^R(x) + \Delta^A(x)). \quad (2.24)$$

Aliás, de $\Delta_F(x) = \Delta^{(1)}(x) + i\epsilon(x)\Delta(x)$ e de $(\square + m^2)\Delta^{(1)}(x) = 0$ resulta:

$$(\square + m^2)\Delta_F = -2i\delta(x). \quad (2.25)$$

Já vimos

$$\Delta(x) = -\frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4k e^{-ikx} \delta(k^2 - m^2) \epsilon(k), \quad (\text{II.6.18})$$

$$\Delta^{(1)}(x) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4k e^{-ikx} \delta(k^2 - m^2). \quad (\text{II.6.31})$$

Agora, de:

$$\int_0^{\infty} \frac{\text{sen } mx}{x} dx = \begin{cases} \frac{\pi}{2}, & m > 0 \\ -\frac{\pi}{2}, & m < 0, \end{cases}$$

vem:

$$\frac{x_0}{|x_0|} \equiv \epsilon(x) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{d\tau}{\tau} \text{sen}(\tau x_0) = \frac{1}{i\pi} \text{P} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\tau}{\tau} e^{i\tau x_0}. \quad (2.26)$$

Portanto:

$$\begin{aligned} \bar{\Delta}(x) &= -\frac{1}{2} \epsilon(x) \Delta(x) = \frac{1}{2\pi i} \text{P} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\tau}{\tau} e^{i\tau x_0} \frac{(-1)}{(2\pi)^3} \int d^4k e^{-ikx} \delta(k^2 - m^2) \epsilon(k) = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4k e^{-ikx} \text{P} \int \frac{d\tau}{\tau} \delta((k_0 + \tau)^2 - \vec{k}^2 - m^2) \epsilon(k_0 + \tau), \quad (2.27a) \end{aligned}$$

onde a última igualdade é obtida substituindo-se k_0 por $k_0 + \tau$ para eliminar $e^{i\tau x_0}$.

Agora:

$$\begin{aligned} & \int \frac{d\tau}{\tau} \delta\left((k_0 + \tau)^2 - k^2 - m^2\right) \epsilon(k_0 + \tau) = \int \frac{du}{u - k_0} \delta(u^2 - k^2 - m^2) \epsilon(u) \\ & = \int \frac{du}{u - k_0} \frac{1}{2\sqrt{k^2 + m^2}} \left(\delta\left(u - \sqrt{k^2 + m^2}\right) - \delta\left(u + \sqrt{k^2 + m^2}\right) \right) \quad (2.28) \\ & = \frac{1}{2\sqrt{k^2 + m^2}} \left(\frac{1}{\sqrt{k^2 + m^2} - k_0} + \frac{1}{\sqrt{k^2 + m^2} + k_0} \right) = \\ & = \frac{1}{k^2 + m^2 - k_0^2} = \frac{1}{m^2 - k^2}. \end{aligned}$$

Logo:

$$\bar{\Delta}(x) = - \frac{1}{(2\pi)^4} P \int \frac{d^4 k}{k^2 - m^2} e^{-ikx}. \quad (2.27b)$$

De:

$$\Delta^R(x) = \bar{\Delta}(x) - \frac{1}{2} \Delta(x) \quad (2.28)$$

$$\Delta^A(x) = \bar{\Delta}(x) + \frac{1}{2} \Delta(x) \quad (2.29)$$

resulta:

$$\Delta^R(x) = - \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 k e^{-ikx} \left\{ P \frac{1}{k^2 - m^2} - i\pi \delta(k^2 - m^2) \epsilon(k) \right\} \quad (2.30)$$

$$\Delta^A(x) = - \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 k e^{-ikx} \left\{ P \frac{1}{k^2 - m^2} + i\pi \delta(k^2 - m^2) \epsilon(k) \right\}. \quad (2.31)$$

De:

$$\Delta_F(x) = \Delta^{(1)}(x) + i\epsilon(x) \Delta(x) = \Delta^{(1)}(x) - 2i\bar{\Delta}(x) \quad (2.32)$$

vem:

$$\Delta_F(x) = \frac{2i}{(2\pi)^4} \int d^4k e^{-ikx} \left\{ P \frac{1}{k^2 - m^2} - i\pi \delta(k^2 - m^2) \right\}. \quad (2.33)$$

Estas funções podem ser escritas como integrais sôbre certos contornos.

Para isto, fazemos a convenção de associar à função $\delta(Z-a)$ no plano complexo, o integrando $\frac{1}{2\pi i} \frac{1}{Z-a}$, a integral sendo tomada sôbre contorno fechado em tórno de a com certo sentido:

$$\delta(Z-a) = \frac{1}{2\pi i} \frac{1}{Z-a} \quad \text{e contorno} \quad \text{---} \quad (2.34)$$


pois:

$$\int_C f(z) \delta(z-a) dz = \int_C \frac{1}{2\pi i} \frac{f(z)}{z-a} dz = f(a).$$

Agora:

$$\begin{aligned} \int f(z) \delta(z^2 - a^2) dz &= \int f(z) \frac{1}{2a} \left\{ \delta(z-a) + \delta(z+a) \right\} dz \\ &= \frac{1}{2a} \left\{ f(a) + f(-a) \right\} \end{aligned} \quad (2.35)$$

Por outro lado (indicando com $\text{Res}[F(z), z_0]$ o resíduo de $F(z)$ no ponto z_0):

$$\begin{aligned} - \frac{1}{2\pi i} \int_C f(z) \frac{1}{z^2 - a^2} dz &= - \text{Res} \left[\frac{f(z)}{z-a}, -a \right] + \text{Res} \left[\frac{f(z)}{z+a}, a \right] = \\ &= \frac{f(-a)}{2a} + \frac{f(a)}{2a} \end{aligned} \quad (2.36a)$$

onde C é o contorno



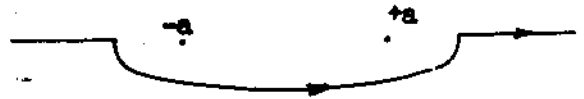
Logo:

$$\delta(z^2 - a^2) = - \frac{1}{2\pi i} \frac{1}{z^2 - a^2} \quad \text{e contorno} \quad \text{---} \quad (2.37a)$$


$$P \frac{1}{z^2 - a^2} + i\pi \delta(z^2 - a^2) \epsilon(z) = \underline{P} \frac{1}{z^2 - a^2} + \frac{1}{2} \frac{1}{z^2 - a^2}$$

isto é:

$$= \frac{1}{z^2 - a^2} \quad \text{e contórno} \quad (2.41c)$$



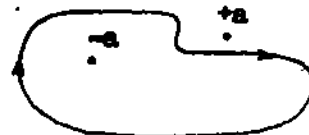
$$\delta(z^2 - a^2) \frac{1 + \epsilon(z)}{2} = \frac{1}{2\pi i} \frac{1}{z^2 - a^2}$$

e contórno (2.42a)



$$\delta(z^2 - a^2) \frac{1 - \epsilon(z)}{2} = \frac{1}{2\pi i} \frac{1}{z^2 - a^2}$$

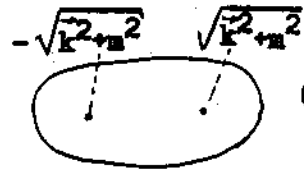
(2.42b)



Portanto:

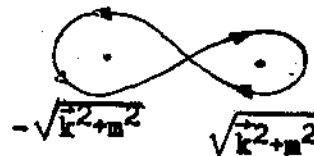
$$\Delta(x) = - \frac{1}{(2\pi)^4} \int_C \frac{e^{-ikx}}{k^2 - m^2} d^4k$$

e contórno



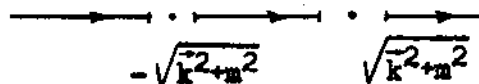
(2.43)

$$\Delta^{(1)}(x) = \frac{i}{(2\pi)^4} \int \frac{e^{-ikx}}{k^2 - m^2} d^4k ,$$

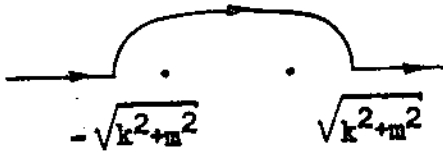


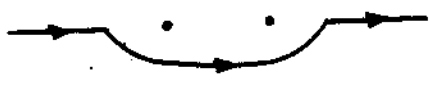
(2.44)

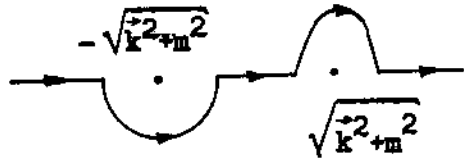
$$\bar{\Delta}(x) = - \frac{1}{(2\pi)^4} \int_C \frac{e^{-ikx}}{k^2 - m^2} d^4k ,$$

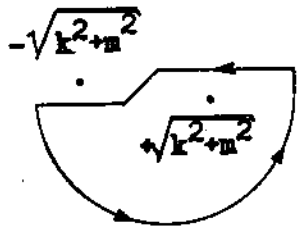


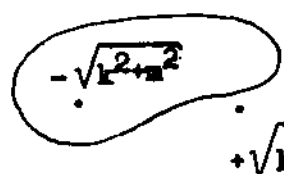
(2.45)

$$\Delta^R(x) = -\frac{1}{(2\pi)^4} \int_{C_R} \frac{e^{-ikx}}{k^2 - m^2} d^4k \quad (2.46)$$


$$\Delta^A(x) = -\frac{1}{(2\pi)^4} \int_{C_A} \frac{e^{-ikx}}{k^2 - m^2} d^4k \quad (2.47)$$


$$\Delta_F(x) = \frac{2i}{(2\pi)^4} \int_{C_F} \frac{e^{-ikx}}{k^2 - m^2} d^4k \quad (2.48)$$


$$\Delta^{(+)}(x) = -\frac{1}{(2\pi)^4} \int_{C^{(+)}} \frac{e^{-ikx}}{k^2 - m^2} d^4k, \quad x_0 > 0 \quad (2.49)$$


$$\Delta^{(-)}(x) = -\frac{1}{(2\pi)^4} \int_{C^{(-)}} \frac{e^{-ikx}}{k^2 - m^2} d^4k, \quad x_0 < 0 \quad (2.50)$$


Observe que

$$\Delta^R(-x) = -\frac{1 + \epsilon(-x)}{2} \Delta(-x) \quad (2.51)$$

e como $\epsilon(-x) = -\epsilon(x)$, $\Delta(-x) = -\Delta(x)$, vem de (2.51):

$$\Delta^R(-x) = \frac{1 - \epsilon(x)}{2} \Delta(x) = \Delta^A(x),$$

$$\Delta^R(-x) = \Delta^A(x). \quad (2.52)$$

Também:

$$\left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m \right) S^A(x-x') = \delta(x-x') \quad (2.16a)$$

do mesmo modo que

$$\left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m \right) S^R(x-x') = \delta(x-x') . \quad (2.16b)$$

Agora:

$$\begin{aligned} S^A(x-x') \left(i\gamma^\mu \frac{\overleftarrow{\partial}}{\partial x'^\mu} + m \right) &= - \left(-i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + m \right) \Delta^A(x-x') \left(i\gamma^\mu \frac{\overleftarrow{\partial}}{\partial x'^\mu} + m \right) = \\ &= - \left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + m \right) \Delta^A(x-x') \left(-i\gamma^\mu \frac{\overleftarrow{\partial}}{\partial x'^\mu} + m \right) = \\ &= - (\square + m^2) \Delta^A(x-x') = - \delta(x-x') . \end{aligned}$$

Portanto:

$$S^A(x-x') \left(i\gamma^\mu \frac{\overleftarrow{\partial}}{\partial x'^\mu} + m \right) = - \delta(x-x') . \quad (2.53)$$

Esta última equação mostra como obter uma integral particular da equação:

$$\bar{\chi}(x) \left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + m \right) = - \xi(x) . \quad (2.54)$$

É:

$$\bar{\chi}(x) = \int \bar{\xi}(x') S^A(x'-x) d^4x' . \quad (2.55)$$

Assim, se:

$$\chi(x) = \int S^R(x-x') \xi(x') d^4x' , \quad (2.56)$$

então:

$$\begin{aligned} \left(i\gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} - m \right) \chi(x) &= \int \left(i\gamma_\mu \frac{\partial}{\partial x_\mu} - m \right) S^R(x-x') \xi(x') d^4x' \quad (2.57) \\ &= \int \delta(x-x') \xi(x') d^4x' = \xi(x) . \end{aligned}$$

Do mesmo modo, a solução retardada de:

$$\square A_\mu(x) = j_\mu(x) \quad (2.58)$$

é:

$$A_\mu(x) = \int D^R(x-x') j_\mu(x') d^4x'. \quad (2.59)$$

Portanto, se a interação é "ligada" no instante $t = -\infty$, e se $A_\mu^{(0)}$ e $\psi^{(0)}$ são conhecidos, as equações de recorrência permitem achar ψ e A .

Outra forma da solução das equações de recorrência.

Teorema: Sejam $A(x)$, $B(x)$ e $H(x)$ três operadores e construamos os seguintes operadores:

$$A^{(0)}(x) = A(x), \quad B^{(0)}(x) = B(x),$$

$$A^{(n)}(x) = i^n \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \dots \int_{-\infty}^{t^{(n-1)}} dx^{(n)} \left[H(x_n), [H(x_{n-1}), \dots [H(x'), A(x)]] \right],$$

$$B^{(n)}(x) = i^n \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^t dx'' \dots \int_{-\infty}^{t^{(n-1)}} dx^{(n)} \left[H(x_n), [H(x_{n-1}), \dots [H(x'), B(x)]] \dots \right] \quad (2.61)$$

Então:

$$(AB)^{(n)} = \sum_{k=0}^n A^{(k)}(x) B^{(n-k)}(x). \quad (2.62)$$

Façamos $n=1$. Temos:

$$(AB)^{(1)} = i \int_{-\infty}^t dx' \left[H(x'), A(x) B(x) \right],$$

mas:

$$\left[H(x'), A(x) B(x) \right] = A(x) \left[H(x'), B(x) \right] + \left[H(x'), A(x) \right] B(x),$$

logo:

$$\begin{aligned} AB^{(1)} &= i \int_{-a}^t dx' A(x) \left[H(x'), B(x) \right] + i \int_{-\infty}^t dx' \left[H(x'), A(x) B(x) \right] = \\ &= A^{(0)}(x) B^{(1)}(x) + A^{(1)}(x) B^{(0)}(x). \end{aligned}$$

Para $n = 2$, vem:

$$\begin{aligned} (AB)^{(2)} &= i^2 \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \left[H(x''), \left[H(x'), A(x) B(x) \right] \right] = \\ &= i^2 \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \left[H(x''), A(x) \left[H(x'), B(x) \right] \right] + \\ &+ i^2 \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \left[H(x''), \left[H(x'), A(x) \right] B(x) \right] = \\ &= i^2 \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \left\{ A(x) \left[H(x''), \left[H(x'), B(x) \right] \right] + \left[H(x'), A(x) \right] \left[H(x''), B(x) \right] \right. \\ &\left. + \left[H(x'), A(x) \right] \left[H(x''), B(x) \right] + \left[H(x''), \left[H(x'), A(x) \right] \right] B(x) \right\}. \end{aligned}$$

O 1º e o último termo são, respectivamente, $A^{(0)}(x) B^{(2)}(x)$ e $A^{(2)}(x) B^{(0)}(x)$. Os dois intermediários dão:

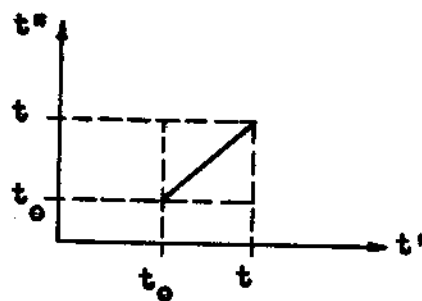
$$\begin{aligned}
& i^2 \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \left\{ \left[H(x''), A(x) \right] \left[H(x'), B(x) \right] + \left[H(x'), A(x) \right] \left[H(x''), B(x) \right] \right\} \\
&= i^2 \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \left[H(x''), A(x) \right] \left[H(x'), B(x) \right] + i^2 \int_{-\infty}^t dx'' \int_{-\infty}^{t''} dx' \left[H(x''), A(x) \right] \left[H(x'), B(x) \right]
\end{aligned}$$

Os integrandos são os mesmos, diferem os limites das integrais. Mas, como já vimos, considerando o quadrado em que se faz $t_0 \rightarrow -\infty$ se tem:

$$\begin{aligned}
& \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^t dx'' \left[H(x''), A(x) \right] \left[H(x'), B(x) \right] \\
&= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^t dx \int_{-\infty}^t dx'' + \frac{1}{2} \int_{-\infty}^t dx'' \int_{-\infty}^t dx' = \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^t dx''
\end{aligned}$$

Logo, os dois termos intermediários dão apenas:

$$\begin{aligned}
& i^2 \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^t dx'' \left[H(x''), A(x) \right] \left[H(x'), B(x) \right] = \\
&= A^{(1)}(x) B^{(1)}(x).
\end{aligned}$$



Portanto:

$$(AB)^{(2)} = A^{(0)} B^{(2)} + A^{(1)} B^{(1)} + A^{(2)} B^{(0)}$$

Em geral, a aplicação sucessiva da fórmula de $\left[H(x'), A(x) B(x) \right] = A \left[H(x'), B \right] + \left[H(x'), A \right] B$ dá lugar a 2^n termos cada um dos quais é o produto de dois comutadores múltiplos:

$$\left[\overline{H(x^{m_1})}, \overline{H(x^{m_2})}, \dots, \overline{H(x^{m_k}), A(x)} \dots \right] \left[\overline{H(x^{r_1})}, \overline{H(x^{r_2})}, \dots, \overline{H(x^{r_{n-k}})}, \right. \\ \left. B(x) \dots \right]$$

com k vezes H no 1° e $n-k$ vezes H no 2° ; seja R_k a soma de tais termos. Então:

$$(AB)^n = i^n \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \dots \int_{-\infty}^{t^{n-1}} dx^n \sum_{k=0}^n R_k = i^n \sum \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \dots \int_{-\infty}^{t^{n-1}} \overline{H(x^{m_1})},$$

$$\left[\overline{H(x^{m_2})}, \dots, \overline{H(x^{m_k}), A(x)} \dots \right] \left[\overline{H(x^{r_1})}, \overline{H(x^{r_2})}, \dots, \overline{H(x^{r_{n-k}})}, B(x) \dots \right].$$

que, após mudança de variáveis e soma das regiões de integração, a nálogas ao caso $n=1$ e $n=2$, conduz a:

$$(AB)^{(n)} = \sum_{k=0}^n A^{(k)} B^{(n-k)}$$

A solução das equações de recorrência é a seguinte:

$$\psi^{(n)}(x) = i^n \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \dots \int_{-\infty}^{t^{(n-1)}} dx^n \left[\overline{v^{(0)}(x^n)}, \overline{v^{(0)}(x^{n-1})}, \dots \right.$$

$$\left. \dots \left[\overline{v^{(0)}(x')}, \overline{\psi^{(0)}(x)} \right] \dots \right], \quad (2.62)$$

$$A_\mu^{(n)}(x) = i^n \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \dots \int_{-\infty}^{t_{n-1}} dx_n \left[\overline{v^{(0)}(x^n)}, \overline{v^{(0)}(x^{n-1})}, \dots \right.$$

$$\left. \dots \left[\overline{v^{(0)}(x')}, \overline{A_\mu^{(0)}(x)} \right]; \quad v^{(0)}(x) = j_\mu^{(0)} A_\mu^{(0)}. \quad (2.63)$$

Para prová-lo basta provar que estas expressões satisfazem às equações.

Agora calculemos a integral

$$\int_{-\infty}^t dx' f(x') [\nabla^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x)]. \quad (2.64)$$

Temos:

$$\begin{aligned} [\nabla^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x)] &= \frac{1}{2} \left[[\bar{\psi}^{(0)}(x'), \gamma_\mu \psi^{(0)}(x')] A_\mu^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x) \right] = \\ &= \frac{1}{2} A_\mu^{(0)}(x') \left[[\bar{\psi}^{(0)}(x'), \gamma_\mu \psi^{(0)}(x')] , \psi_p^{(0)}(x) \right], \end{aligned}$$

$$(\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left[\bar{\psi}_\alpha^{(0)}(x') \psi_\beta^{(0)}(x') - \psi_\beta^{(0)}(x') \bar{\psi}_\alpha^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x) \right] = \quad (2.65)$$

$$\begin{aligned} &= (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left(\bar{\psi}_\alpha^{(0)}(x') [\psi_\beta^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x)] + [\bar{\psi}_\alpha^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x)] \psi_\beta^{(0)}(x') - \right. \\ &\quad \left. - \psi_\beta^{(0)}(x') [\bar{\psi}_\alpha^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x)] - [\psi_\beta^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x)] \bar{\psi}_\alpha^{(0)}(x') \right). \end{aligned}$$

Como os campos com índice zero tem regras de comutação conhecidas que são as do campo livre, temos:

$$\begin{aligned} [\nabla^{(0)}(x'), \psi_p^{(0)}(x)] &= \frac{1}{2} A_\mu^{(0)}(x') (\gamma_\mu)_{\alpha\beta} \left\{ -2 \bar{\psi}_\alpha(x') \psi_p(x) \psi_\beta(x') + \bar{\psi}_\alpha(x') \psi_p(x) \psi_\beta(x') - \right. \\ &\quad \left. - \psi_p(x) \bar{\psi}_\alpha(x') \psi_\beta(x') + i \psi_\beta(x') S_{\rho\alpha}(x-x') + 2 \psi_\beta(x') \psi_p(x) \bar{\psi}_\alpha(x') - \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \left. \left. \left. \psi_{\beta}(x') \psi_{\rho}(x) \bar{\psi}_{\alpha}(x') + \psi_{\rho}(x) \psi_{\beta}(x') \bar{\psi}_{\alpha}(x') \right\} \right\} \\
& = \frac{1}{2} A_{\mu}^{(0)}(x') (\gamma_{\mu})_{\alpha\beta} \left(- \left\{ \psi_{\rho}(x), \bar{\psi}_{\alpha}(x') \right\} + \psi_{\beta}(x') + i \psi_{\beta}(x') S_{\rho\alpha}(x-x') + \right. \\
& \left. + \left\{ \psi_{\rho}(x), \psi_{\beta}(x') \right\} + \bar{\psi}_{\alpha}(x') \right) = i A_{\mu}^{(0)}(x') (\gamma_{\mu})_{\alpha\beta} S_{\rho\alpha}(x-x') \psi_{\beta}(x').
\end{aligned}$$

Portanto:

$$\begin{aligned}
\int_{-\infty}^t f(x') \left[\bar{\psi}^{(0)}(x'), \psi_{\rho}^{(0)}(x) \right] dx' &= i \int_{-\infty}^t dx' f(x') S(x-x') \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x') A_{\mu}^{(0)}(x) = \\
&= - i \int_{-\infty}^t dx' f(x') S^R(x-x') \gamma_{\mu} A_{\mu}^{(0)}(x) \psi^{(0)}(x'). \quad (2.65)
\end{aligned}$$

Vemos, assim, que (pois $\left(i \gamma_{\mu} \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} - m \right) S^R(x-x') = \delta(x-x') \right)$:

$$\left(i \gamma_{\mu} \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} - m \right) \psi^{(n+1)}(x) = i^{n+1} \int_{-\infty}^{\infty} (-i) \delta(x-x') dx' \int_{-\infty}^{t'} dt'' \dots \int_{-\infty}^{t^{(n)}} dx^{(n+1)} \left[\bar{\psi}^{(0)}(x^{(n+1)}) \right],$$

$$\begin{aligned}
& \left[\bar{\psi}^{(0)}(x^{(n)}), \dots \left[\bar{\psi}^{(0)}(x^{(n)}), A_{\mu}^{(0)}(x') \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x') \right] \dots \right] = \\
& = \left(A_{\mu}(x) \gamma_{\mu} \psi^{(0)} \right)^{(n)} = \sum_{k=0}^n A^{(k)}(x) \gamma_{\mu} \psi^{(n-k)}(x), \quad (2.66)
\end{aligned}$$

o que prova o que desejavamos.

Quanto à solução das equações em A_{μ} , temos:

$$\int_{-\infty}^t dx' f(x') \left[V^{(0)}(x'), A_{\mu}^{(0)}(x') \right] = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^t dx' f(x') \left[\bar{\psi}^{(0)}(x'), \right] \quad (2.67)$$

$$\gamma_{\nu} \psi^{(0)}(x')] \left[A_{\nu}^{(0)}(x'), A_{\mu}^{(0)}(x') \right] = -\frac{1}{2} \int_{-\infty}^t dx' f(x') D(x'-x) \left[\bar{\psi}^{(0)}(x'), \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x') \right] =$$

$$= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^t dx' f(x') D(x-x') \left[\bar{\psi}^{(0)}(x'), \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x') \right] = -\frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} dx' f(x') D^R(x-x')$$

$$\left[\bar{\psi}^{(0)}(x'), \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x') \right].$$

Logo:

$$\square \int_{-\infty}^t f(x') \left[V^{(0)}(x'), A_{\mu}^{(0)}(x') \right] dx' = -\frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} dx' f(x') \delta(x-x') \left[\bar{\psi}^{(0)}(x'), \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x') \right]$$

$$= -\frac{1}{2} f(x) \left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x) \right]$$

e daí:

$$\square A_{\mu}^{(n+1)}(x) = i^{n+1} \left(-\frac{1}{2} \right) \int_{-\infty}^t dx'' \dots \int_{-\infty}^{t^{(n)}} \left[V^{(0)}(x^{(n+1)}), \right]$$

$$\left[\dots, \left[V^{(0)}(x''), \left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x) \right] \dots \right] =$$

$$= \frac{1}{2} \left(\left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x) \right] \right)^{(n)} = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \left[\bar{\psi}^{(k)}(x), \gamma_{\mu} \psi^{(n-k)}(x) \right].$$

(2.68)

Expressão da corrente

Sabemos que:

$$j_{\mu}(x) = \frac{e}{2} \left[\bar{\psi}(x), \gamma_{\mu} \psi(x) \right], \quad (\text{II.8.4})$$

deixando de lado a parte conjugada na carga. Substituindo aí, ou em:

$$j_{\mu}(x) = \frac{e}{2} (\gamma_{\mu})_{\alpha\beta} \left(\bar{\psi}_{\alpha}(x) \psi_{\beta}(x) - \psi_{\beta}(x) \bar{\psi}_{\alpha}(x) \right)$$

ψ e $\bar{\psi}$ pelo desenvolvimento em série de potências de e , achamos:

$$j_{\mu}(x) = e j_{\mu}^{(0)}(x) + e^2 j_{\mu}^{(1)}(x) + \dots$$

onde

$$j_{\mu}^{(n)}(x) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \left[\bar{\psi}^{(k)}(x), \gamma_{\mu} \psi^{(n-k)}(x) \right].$$

Mas então podemos escrever:

$$\begin{aligned} j_{\mu}^{(n)}(x) &= \frac{1}{2} \left(\left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_{\mu} \psi^{(0)}(x) \right] \right)^{(n)} = (j_{\mu}^{(0)}(x))^{(n)} = \\ &= i^n \int_{-\infty}^t dx^1 \int_{-\infty}^{t'} dx^2 \dots \int_{-\infty}^{t^{(n-1)}} dx^{(n)} \left[v^{(0)}(x^{(n)}), \dots, \left[v^{(0)}(x^{(1)}), j_{\mu}^{(0)}(x) \right], \dots \right] \end{aligned} \quad (2.69)$$

3. Polarização do vácuo na representação de Heisenberg.

Consideremos os operadores na representação de Heisenberg. As equações de campo:

$$\left(i\gamma^{\mu} \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} - m \right) \psi = e \gamma_{\mu} A^{\mu} \psi, \quad (3.1a)$$

$$\bar{\psi} \left(i\gamma^{\mu} \overleftarrow{\frac{\partial}{\partial x^{\mu}}} + m \right) = -e \bar{\psi} \gamma_{\mu} A^{\mu}, \quad (3.1b)$$

$$\square A_\mu = \frac{e}{2} \left[\bar{\psi}, \gamma_\mu \psi \right] \quad (3.2)$$

se escrevem, na teoria das perturbações, na aproximação $n+1$:

$$\left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m \right) \psi^{(n+1)} = \sum_{k=0}^n A_\mu^{(k)} \gamma^\mu \psi^{(n-k)}, \quad (3.3a)$$

$$\bar{\psi}^{(n+1)} \left(i\gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + m \right) = - \sum_{k=0}^n \bar{\psi}^{(k)} \gamma^\mu A_\mu^{(n-k)}, \quad (3.3b)$$

$$\square A^{(n+1)} = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \left[\bar{\psi}^{(k)} \gamma_\mu \psi^{(n-k)} \right]. \quad (3.4)$$

A corrente é:

$$j_\mu(x) = \sum_n j_\mu^{(n)}(x) e^{n+1}, \quad (3.5a)$$

onde:

$$j_\mu^{(n)}(x) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \left[\bar{\psi}^{(k)}(x), \gamma_\mu \psi^{(n-k)}(x) \right]. \quad (3.5b)$$

Até 2ª ordem inclusive, temos:

$$\begin{aligned} j_\mu(x) &= e j_\mu^{(0)}(x) + e^2 j_\mu^{(1)}(x) = \\ &= \frac{e}{2} \left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_\mu \psi^{(0)}(x) \right] + \frac{e^2}{2} \int dx' \left(\left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_\mu S^R(x-x') \gamma^\nu \psi^{(0)}(x') \right] + \right. \\ &\left. + \left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma^\nu S^A(x',-x), \gamma_\mu \psi^{(0)}(x') \right] \right) \left(A_\nu^{(0)}(x') + A_\nu^{\text{ext}}(x') \right), \quad (3.6) \end{aligned}$$

onde o campo eletromagnético contém uma parte externa.

O valor esperado no vácuo do 1º termo é zero, como é zero o do termo em $A_\nu^{(0)}(x')$. Mas o termo do campo externo A_ν^{ext} tem valor esperado no vácuo diferente de zero:

$$\langle 0 | j_\mu(x) | 0 \rangle = \frac{e^2}{2} \int dx' \langle 0 | \left(\left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_\mu S^R(x-x') \gamma^\nu \psi^{(0)}(x') \right] + \left[\bar{\psi}^{(0)}(x') \gamma^\nu S^A(x'-x), \gamma_\mu \psi^{(0)}(x) \right] \right) | 0 \rangle A_\nu^{\text{ext}}(x'). \quad (3.7)$$

Agora:

$$\begin{aligned} \langle 0 | \left[\bar{\psi}^{(0)}(x), \gamma_\mu S^R(x-x') \gamma^\nu \psi^{(0)}(x') \right] | 0 \rangle &= \\ &= \langle 0 | \left[\bar{\psi}_\alpha^{(0)}(x), (\gamma_\mu)_{\alpha\lambda} S_{\lambda\eta}^R(x-x') (\gamma^\nu)_{\eta\epsilon} \psi_\epsilon^{(0)}(x') \right] | 0 \rangle = \\ &= (\gamma_\mu)_{\alpha\lambda} S_{\lambda\eta}^R(x-x') (\gamma^\nu)_{\eta\epsilon} \langle 0 | \left[\bar{\psi}_\alpha^{(0)}(x), \psi_\epsilon^{(0)}(x') \right] | 0 \rangle = \\ &= (\gamma_\mu)_{\alpha\lambda} S_{\lambda\eta}^R(x-x') (\gamma^\nu)_{\eta\epsilon} S_{\epsilon\alpha}^{(1)}(x'-x) = \text{Tr} \left(\gamma_\mu S^R(x-x') \gamma^\nu S^{(1)}(x'-x) \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle 0 | \left[\bar{\psi}^{(0)}(x') \gamma^\nu S^A(x'-x), \gamma_\mu \psi^{(0)}(x) \right] | 0 \rangle &= \\ &= \text{Tr} \left(\gamma_\mu S^{(1)}(x-x') \gamma^\nu S^A(x'-x) \right). \end{aligned}$$

Assim:

$$\langle 0 | j_\mu(x) | 0 \rangle = \int dx' K_{\mu\nu}(x-x') A_\nu^{\text{ext}}(x') \quad (3.8a)$$

onde:

$$K_{\mu\nu}(x-x') = \frac{e^2}{2} \left\{ \text{Tr} \left[\gamma_\mu S^R(x-x') \gamma_\nu S^{(1)}(x'-x) \right] + \text{Tr} \left[\gamma_\mu S^{(1)}(x-x') \gamma_\nu S^A(x-x') \right] \right\}. \quad (3.9a)$$

Precisamos estudar este termo. Introduzo a transformada de Fourier:

$$K_{\mu\nu}(x-x') = \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 p e^{-ip(x-x')} K_{\mu\nu}(p), \quad (3.9b)$$

$$\begin{aligned} K_{\mu\nu}(p) &= \int d^4 z e^{ipz} K_{\mu\nu}(z) = \\ &= \frac{e^2}{2} \int d^4 z e^{ipz} \left(\text{Tr} \left[\gamma_\mu S^R(z) \gamma_\nu S^{(1)}(-z) \right] + \text{Tr} \left[\gamma_\mu S^{(1)}(z) \gamma_\nu S^A(-z) \right] \right) \end{aligned} \quad (3.10)$$

Mas:

$$S^R(z) = -(i\mathcal{N}+m)\Delta^R(z) = \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 p' (p'+m) e^{-ip'z} \left\{ \frac{P}{p'^2 - m^2} - i\pi\epsilon(p') \delta(p'^2 - m^2) \right\}, \quad (3.11)$$

$$S^A(-z) = \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 p' (p'+m) e^{ip'z} \left\{ P \frac{1}{p'^2 - m^2} + i\pi\epsilon(p') \delta(p'^2 - m^2) \right\}, \quad (3.12)$$

$$S^{(1)}(z) = -\frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4 p'' (p''+m) e^{-ip''z} \delta(p''^2 - m^2). \quad (3.13)$$

Assim:

$$\begin{aligned} & \int d^4 z e^{ipz} \text{Tr} \left[\gamma_\mu S^R(z) \gamma_\nu S^{(1)}(-z) \right] = -\frac{1}{(2\pi)^4} \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4 z \iint d^4 p' d^4 p'' \times \\ & \times e^{i(p''-p'+p)z} \text{Tr} \left[\gamma_\mu (p'+m) \gamma_\nu (p''+m) \right] \delta(p''^2 - m^2) \left\{ P \frac{1}{p'^2 - m^2} - i\pi\epsilon(p') \delta(p'^2 - m^2) \right\} \\ & = -\frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4 p' \int d^4 p'' \delta(p''-p'+p) \text{Tr} \left[\gamma_\mu (p'+m) \gamma_\nu (p''+m) \right] \delta(p''^2 - m^2) \times \\ & \times \left\{ P \frac{1}{p'^2 - m^2} - i\pi\epsilon(p') \delta(p'^2 - m^2) \right\}. \end{aligned}$$

Logo:

$$\begin{aligned} K_{\mu\nu}(p) = & -\frac{e^2}{16\pi^3} \iint d^4 p' d^4 p'' \delta(p-p'+p'') \text{Tr} \left[\gamma_\mu (p'+m) \gamma_\nu (p''+m) \right] \times \\ & \times \left\{ \delta(p''^2 - m^2) \left[P \frac{1}{p'^2 - m^2} - i\pi\epsilon(p') \delta(p'^2 - m^2) \right] + \right. \\ & \left. + \delta(p'^2 - m^2) \left[P \frac{1}{p''^2 - m^2} + i\pi\epsilon(p'') \delta(p''^2 - m^2) \right] \right\}. \quad (3.14) \end{aligned}$$

Antes de examinar a integral de $K_{\mu\nu}(p)$, que é divergente, vamos obter algumas informações.

De:

$$\langle 0 | j_{\mu}(x) | 0 \rangle = \int dx' K_{\mu\nu}(x-x') A^{\nu} \text{ext}(x')$$

e de:

$$\frac{\partial}{\partial x^{\mu}} = 0$$

resulta:

$$\frac{\partial}{\partial x^{\mu}} K_{\mu\nu}(x-x') = 0 . \quad (3.15)$$

No espaço dos momentos:

$$p^{\mu} K_{\mu\nu}(p) = 0 . \quad (3.16)$$

$K_{\mu\nu}$ é um tensor que depende de p_{α} . É simétrico, logo deve ser da forma:

$$K_{\mu\nu}(p) = G(p) p_{\mu} p_{\nu} + H(p) \varepsilon_{\mu\nu} . \quad (3.17)$$

Daí vem:

$$p^{\mu} K_{\mu\nu}(p) = p_{\nu} [G(p) p^2 + H(p)] = 0 , \quad (3.18)$$

$$H(p) = - p^2 G(p) , \quad (3.19)$$

logo:

$$K_{\mu\nu}(p) = G(p) [p_{\mu} p_{\nu} - \varepsilon_{\mu\nu} p^2] . \quad (3.20)$$

Mas de

$$K_{\mu\nu}(x-x') = \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 p e^{-ip(x-x')} K_{\mu\nu}(p) \quad (3.21)$$

e de (3.16) vem $\frac{\partial}{\partial x'^{\nu}} K_{\mu\nu}(x-x') = 0$.

Esta expressa simplesmente a invariância de "gauge" de $\langle 0 | j_{\mu}(x) | 0 \rangle$.

Verifiquemos $p^{\mu} K_{\mu\nu}(\bar{p}) = 0$ com a expressão de $K_{\mu\nu}(p)$. Temos

(pois $p = p' - p''$):

$$p^\mu K_{\mu\nu}(p) = -\frac{e^2}{16\pi^3} \int d^4 p' \int d^4 p'' \delta(p-p'+p'') \left[\text{Tr} (\not{p}' - m)(\not{p}' + m) \gamma_\nu \right. \\ \left. (\not{p}'' + m) - \text{Tr} (\not{p}'' + m)(\not{p}'' - m)(\not{p}' + m) \gamma_\nu \right] \left\{ \dots \right\} = \\ = -\frac{e^2}{4\pi^3} \iint d^4 p' d^4 p'' \delta(p-p'+p'') \left[p''_\nu (p'^2 - m^2) - p'_\nu (p''^2 - m^2) \right] \left\{ \dots \right\}.$$

Aplicando $\times \delta(x) = 0$, obtemos dois termos que contêm integrais da forma:

$$\int d^4 p' p'_\nu \delta(p'^2 - m^2)$$

que se devem anular por simetria. Na verdade esta integral diverge e se fizermos uma mudança de origem obtemos um valor diferente de zero. O valor nulo desta integral, intuitivo como possa parecer, deve ser considerado como uma definição a fim de que valha, por motivos físicos, a igualdade

$$p_\mu K^{\mu\nu} = 0 \quad (3.22)$$

Voltemos agora a (3.20).

Temos

$$K_{\mu\nu} g^{\mu\sigma} = K_\nu^\sigma(p) = G(p) \left[p_\nu p^\sigma - p^2 \delta_\nu^\sigma \right] \quad (3.23)$$

onde:

$$g^{\mu\sigma} g_{\mu\nu} = \delta_\nu^\sigma = \begin{cases} 1 & \nu = \sigma \\ 0 & \nu \neq \sigma \end{cases} \quad (3.24)$$

Logo:

$$K_\nu^\nu(p) = G(p) \left[p^2 - 4p^2 \right] = -3 p^2 G(p), \quad (3.25a)$$

$$G(p) = -\frac{1}{3p^2} K_\nu^\nu(p),$$

isto é:

$$G(p) = \frac{e^2}{48\pi^3 p^2} \iint d^4 p' d^4 p'' \delta(p-p'+p'') \text{Tr} \left[\gamma_\nu (\not{p}'+m) \not{p}'' (\not{p}''+m) \right] \times$$

$$\times \left\{ \delta(p''^2 - m^2) \left[p \frac{1}{p'^2 - m^2} - i\pi \epsilon(\not{p}') \delta(p'^2 - m^2) \right] + \delta(p'^2 - m^2) \right.$$

$$\left. \left[p \frac{1}{p''^2 - m^2} + i\pi \epsilon(\not{p}'') \delta(p''^2 - m^2) \right] \right\}, \quad (3.25b)$$

que deve ser levado em

$$\langle 0 | j_\mu(x) | 0 \rangle.$$

$$\langle 0 | j_\mu(x) | 0 \rangle = \int d^4 x' K_{\mu\nu}(x-x') A^{\nu \text{ext}}(x') =$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^4} \iint d^4 p d^4 x' e^{-ip(x-x')} K_{\mu\nu}(p) A^{\nu \text{ext}}(x') =$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^4} \iint d^4 p d^4 x' e^{-ip(x-x')} G(p) [p_\mu p_\nu - g_{\mu\nu} p^2] A^{\nu \text{ext}}(x') =$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^4} \iint d^4 p d^4 x' e^{-ip(x-x')} G(p) \square A_\mu^{\text{ext}}(x'),$$

pois

$$\frac{\partial A^{\text{ext}}}{\partial x'^\nu} = 0. \quad \text{Mas } \square A_\mu^{\text{ext}} = j_\mu^{\text{ext}}.$$

Portanto:

$$\langle 0 | j_\mu(x) | 0 \rangle = \frac{1}{(2\pi)^4} \iint d^4 p d^4 x' e^{-ip(x-x')} G(p) j_\mu^{\text{ext}}(x'). \quad (3.26)$$

A grandeza experimentalmente observável é:

$$j_{\mu}^{\text{ext}}(x) = \langle 0 | j_{\mu}(x) | 0 \rangle = \frac{1}{(2\pi)^4} \iint d^4p \, d^4x' \, e^{-ip(x-x')} [1 + G(p)] j_{\mu}^{\text{ext}}(x') \quad (3.27)$$

Se G fôsse uma constante, isto significaria que a corrente observável seria $(1+G)j_{\mu}^{\text{ext}}(x)$, e portanto a interação do campo externo com o vácuo daria lugar apenas a uma mudança na unidade de carga da corrente externa e isto seria inobservável.

Mas, então, é claro que se acrescentarmos a $g(p)$ uma constante, o efeito será mudar a unidade de carga, e, portanto, inobservável. Portanto, $g(p)$ não é uma constante mas a êle podemos acrescentar uma tal constante. Para comparação com a experiência precisamos fixar esta constante. Fazemos a convenção de que para campos que variam com \vec{x} e t muito lentamente, a corrente observável coincida com a externa. Ora, em tais condições:

$$j_{\mu}^{\text{ext}}(x') \sim j_{\mu} = \text{constante} \quad (3.28)$$

o:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{(2\pi)^4} \iint dp \, dx' [1 + g(p)] e^{-ip(x-x')} j_{\mu}^{\text{ext}}(x') \sim \\ & \sim \frac{1}{(2\pi)^4} j_{\mu} \iint dp \, dx' [1 + g(p)] e^{-ip(x-x')} = (1 + G(0)) j_{\mu} . \end{aligned}$$

Para que $j_{\mu}^{\text{obs}}(x) = j_{\mu}$, devemos ter $G(0) = 0$.

Como $G(0) \neq 0$ pela fórmula de $G(p)$, definimos, então, a corrente observável pela expressão:

$$j_{\mu}^{\text{obs}}(x) = \frac{1}{(2\pi)^4} \iint d^4p \, d^4x' \, e^{-ip(x-x')} [1 + G(p) - G(0)] j_{\mu}^{\text{ext}}(x') \quad (3.29)$$

que satisfaz à condição de que $j_\mu = j_\mu^{\text{ext}}$ quando esta última é quase-constante.

Esta inclusão de $G(0)$ na definição acima chama-se renormalização da carga.

Precisamos avaliar $G(p)$. Em sua expressão ocorre o traço:

$$\text{Tr} \left[\gamma_\nu (\not{p}' + m) \gamma^\nu (\not{p}'' + m) \right].$$

Temos:

$$\text{Tr} \left[\gamma_\nu (\not{p}' + m) \gamma^\nu (\not{p}'' + m) \right] = \text{Tr} \left[\gamma_\nu \not{p}' \gamma^\nu \not{p}'' \right] + m^2 \text{Tr}(\gamma_\nu \gamma^\nu)$$

Mas:

$$\text{Tr}(\gamma_\nu \gamma_\lambda) = 4g_{\nu\lambda}$$

$$\text{Tr}(\gamma_\nu \gamma^\nu) = \text{Tr}(\gamma_\nu g^{\nu\lambda} \gamma_\lambda) = 4g^{\nu\lambda} g_{\nu\lambda} = 4 \sum_\lambda \delta_\lambda^\lambda = 16,$$

$$\text{Tr} \left[\gamma_\nu \gamma_\sigma \gamma_\lambda \gamma_\rho \right] = 4g_{\nu\rho} g_{\sigma\lambda} - 4g_{\nu\lambda} g_{\sigma\rho} + 4g_{\nu\sigma} g_{\lambda\rho},$$

$$\text{Tr} \left[\gamma_\nu \not{p}' \gamma^\nu \not{p}'' \right] = \text{Tr} \left[\gamma_\nu \gamma_\sigma \gamma_\lambda \gamma_\rho \right] g^{\nu\lambda} p'^\sigma p''^\rho =$$

$$= 4 \left\{ g_{\nu\rho} g_{\sigma\lambda} - g_{\nu\lambda} g_{\sigma\rho} + g_{\nu\sigma} g_{\lambda\rho} \right\} g^{\nu\lambda} p'^\sigma p''^\rho =$$

$$= 4 \left\{ \delta_\rho^\lambda g_{\sigma\lambda} p'^\sigma p''^\rho - 4g_{\sigma\rho} p'^\sigma p''^\rho + \delta_\sigma^\lambda g_{\lambda\rho} p'^\sigma p''^\rho \right\} = -8(p' p''),$$

$$\text{Tr} \left[\gamma_\nu (\not{p}' + m) \gamma^\nu (\not{p}'' + m) \right] = 8 \left[2m^2 - (p' p'') \right].$$

Portanto a parte imaginária de $G(p)$ é:

$$\begin{aligned} \text{Im } G(p) &= \frac{e^2}{6m^2 p^2} \iint d^4 p' dx' \delta(p - p' + p'') \left[2m^2 - (p' p'') \right] \delta(p'^2 - m^2) \delta(p''^2 - m^2) \times \\ &\times \left[\epsilon(p'') - \epsilon(p') \right] = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= -\frac{e^2}{6\pi^2 p^2} \int d^4 p' \left[2m^2 - p'(\vec{p}' - \vec{p}) \right] \delta(p'^2 - m^2) \delta((\vec{p} - \vec{p}')^2 - m^2) \times \\
&\times \left[\epsilon(p') + \epsilon(\vec{p} - \vec{p}') \right] = \\
&= -\frac{e^2}{6\pi^2 p^2} \int \frac{d^3 p'}{2\sqrt{p'^2 + m^2}} \left\{ \left[2m^2 - \sqrt{p'^2 + m^2} \left(\sqrt{p'^2 + m^2} - p_0 \right) + \vec{p}'(\vec{p}' - \vec{p}) \right] \delta(p^2 + \right. \\
&+ 2\vec{p} \cdot \vec{p}' - 2p_0 \sqrt{p'^2 + m^2} + \vec{p}'^2 + m^2 - \vec{p}'^2 - m^2) \left(1 + \frac{p_0 - \sqrt{p'^2 + m^2}}{|p_0 - \sqrt{p'^2 + m^2}|} \right) + \\
&+ \left. \left[2m^2 - \sqrt{p'^2 + m^2} \left(\sqrt{p'^2 + m^2} + p_0 \right) + \vec{p}'(\vec{p}' - \vec{p}) \right] \delta(p^2 + 2\vec{p} \cdot \vec{p}' + 2p_0 \sqrt{p'^2 + m^2} \right. \\
&+ \left. \vec{p}'^2 + m^2 - \vec{p}'^2 - m^2) \left(-1 + \frac{p_0 + \sqrt{p'^2 + m^2}}{|p_0 + \sqrt{p'^2 + m^2}|} \right) \right\} .
\end{aligned}$$

Levando em conta o valor de $\vec{p} \cdot \vec{p}'$ resultante da função delta, obtem-se:

$$\begin{aligned}
\text{Im } G(p) = & -\frac{e^2}{12\pi^2 p^2} \int \frac{d^3 p'}{\sqrt{p'^2 + m^2}} \left(m^2 + \frac{p^2}{2} \right) \left\{ \delta(p^2 + 2\vec{p} \cdot \vec{p}' - \right. & (3.31) \\
& - 2p_0 \sqrt{p'^2 + m^2}) \left[1 + \frac{p_0 - \sqrt{p'^2 + m^2}}{|p_0 - \sqrt{p'^2 + m^2}|} \right] + \delta(p^2 + 2\vec{p} \cdot \vec{p}' + 2p_0 \sqrt{p'^2 + m^2}) \times \\
& \times \left. \left[-1 + \frac{p_0 + \sqrt{p'^2 + m^2}}{|p_0 + \sqrt{p'^2 + m^2}|} \right] \right\} .
\end{aligned}$$

A expressão de $\text{Im } G(p)$ é relativisticamente invariante, como está claro pela ante-penúltima fórmula. Podemos, então, calculá-

la no sistema em que $\vec{p} = 0$.

Temos, então:

$$\text{Im } G(p) = -\frac{e^2}{3\pi} \left(1 + \frac{2m^2}{p_0^2}\right) \int_0^{\sqrt{p_0^2 - m^2}} \frac{x^2 dx}{\sqrt{x^2 + m^2}} \delta(p_0^2 - 2|p_0|\sqrt{x^2 + m^2}) \frac{p_0}{|p_0|}, \quad (3.32)$$

pois para $p_0 > 0$ só o 1º termo é $\neq 0$, para $p_0 < 0$ só o 2º.

$$\begin{aligned} \text{Im } \mathcal{G}(0, p_0) &= -\frac{e^2}{6\pi} \left(1 + \frac{2m^2}{p_0^2}\right) \frac{1}{p_0} \sqrt{\frac{p_0^2}{4} - m^2} \Theta\left(\frac{|p_0|}{2} - m\right) \\ &= -\frac{e^2}{12\pi} \left(1 + \frac{2m^2}{p_0^2}\right) \frac{p_0}{|p_0|} \sqrt{1 - \frac{4m^2}{p_0^2}} \Theta\left(\frac{p_0^2}{4} - m^2\right). \end{aligned}$$

Em forma invariante:

$$\text{Im } \mathcal{G}(p) = -\epsilon(p) \frac{e^2}{12\pi} \left(1 + \frac{2m^2}{p^2}\right) \sqrt{1 - \frac{4m^2}{p^2}} \Theta\left(\frac{p^2}{4} - m^2\right) \quad (3.33)$$

Dáí:

$$\text{Im } G(0) = 0. \quad (3.34)$$

Para o cálculo de $\text{Re } G(p)$ observamos que, de (3.21) e (3.20):

$$\begin{aligned} K_{\mu\nu}(x-x') &= \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4p e^{-ip(x-x')} G(p) \left[p_\mu p_\nu - g_{\mu\nu} p^2 \right] = \\ &= - \left(\frac{\partial^2}{\partial x^\mu \partial x^\nu} - g_{\mu\nu} \square \right) G(x-x'), \end{aligned}$$

onde:

$$G(x-x') = \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4p e^{-ip(x-x')} G(p). \quad (3.35)$$

Mas, pela expressão de $K_{\mu\nu}(x-x')$ em função de $S^R(x-x')$ e $S^A(x'-x)$ (3.9b), vê-se que (causalidade):

$$K_{\mu\nu}(x-x') = 0 \quad \text{se} \quad x'_0 > x_0 \quad (3.36)$$

portanto:

$$G(x-x') \quad \text{se} \quad x'_0 > x_0 \quad (3.37)$$

Desta propriedade e da integral acima segue-se que:

$$G(\vec{p}, p_0 + i\eta) = \int dx G(x) e^{i(p_0 + i\eta)x_0 - \vec{p} \cdot \vec{x}} \quad (3.38)$$

é uma função analítica de $p_0 + i\eta$, $\eta > 0$, regular no semiplano superior (Teorema: Condição necessária e suficiente para que uma função $G(p_0)$ seja o limite de uma função analítica $G(p_0 + i\eta)$ quando $\eta \rightarrow 0$ é que a transformada $G(x_0)$ de $G(p_0)$ seja nula para $x_0 < 0$ Titchmarsh, Fourier Integrals, pg. 128).

E se tem (Titchmarsh, pg. 120):

$$\text{Re } g(\vec{p}, p_0) = \frac{1}{\pi} P \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{Im } g(\vec{p}, x)}{x - p_0} dx \quad (3.39)$$

Agora:

$$\text{Im } G(p) = -\pi c(p) \pi^{(0)}(p^2), \quad (3.40)$$

onde:

$$\pi^{(0)}(p^2) = \frac{e^2}{12\pi^2} \left(1 + \frac{2m}{p^2}\right) \sqrt{1 - \frac{4m^2}{p^2}} \Theta\left(\frac{p^2}{4} - m^2\right) \quad (3.41)$$

Logo:

$$\text{Re } G(p) = -P \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x}{|x|} \frac{\pi^{(0)}(x^2 - p^2)}{x - p_0} dx =$$

$$= -P \int_{-\infty}^{\infty} \pi^{(0)}(x^2 - p^2) \left[\frac{1}{x - p_0} + \frac{1}{x + p_0} \right] dx = -P \int_0^{\infty} \frac{\pi^{(0)}(x^2 - p^2)}{x^2 - p^2} da(x^2).$$

Faça:

$$x^2 - p^2 = a \quad (3.43)$$

então:

$$\text{Re } G(p) = -P \int_{4m^2}^{\infty} \frac{\pi^{(0)}(a)}{a^2 - p^2} da = -\bar{\pi}^{(0)}(p^2). \quad (3.44)$$

Portanto:

$$G(p) - G(0) = -\bar{\pi}^{(0)}(p^2) + \bar{\pi}^{(0)}(0) - i\pi \epsilon(p) \pi^{(0)}(p^2). \quad (3.45)$$

Da expressão de definição de $\pi^{(0)}(p^2)$ vemos que $\pi^{(0)}(a) \rightarrow \frac{e^2}{12\pi^2}$ quando $a \rightarrow \infty$, logo a integral que define $\bar{\pi}^{(0)}(p^2)$ não converge.

Para a diferença $\bar{\pi}^{(0)}(p^2) - \bar{\pi}^{(0)}(0)$ escrevemos, porém:

$$\begin{aligned} \bar{\pi}^{(0)}(p^2) - \bar{\pi}^{(0)}(0) &= P \int_0^{\infty} \pi^{(0)}(a) da \left[\frac{1}{a - p^2} - \frac{1}{a} \right] = \\ &= p^2 P \int_0^{\infty} \frac{\pi^{(0)}(a) da}{a(a - p^2)} \end{aligned} \quad (3.46)$$

que converge:

Esta é a essência do princípio de renormalização da carga:

$\bar{\pi}^{(0)}(p^2)$ e $G(p)$ não são funções próprias (divergem); mas $\bar{\pi}^{(0)}(p^2) - \bar{\pi}^{(0)}(0)$ e, portanto, $G(p) - G(0)$ existe e é finita, pelo processo de cálculo adotado.

O resultado é:

$$\bar{\pi}^{(0)}(p^2) - \bar{\pi}^{(0)}(0) = \frac{e^2}{12\pi^2} \left[\frac{5}{3} + \frac{4m^2}{p^2} \left(1 + \frac{2m^2}{p^2} \right) \sqrt{1 - \frac{4m^2}{p^2}} \log \frac{1 + \sqrt{1 - \frac{4m^2}{p^2}}}{1 + \sqrt{1 - \frac{4m^2}{p^2}}} \right] \quad (3.47)$$

onde $1 - \frac{4m^2}{p^2} > 0$. Para valores pequenos de $\left| \frac{p^2}{m^2} \right|$ tem-se:

$$\bar{\pi}^{(0)}(p^2) - \bar{\pi}^{(0)}(0) = \frac{p^2}{m^2} \frac{e^2}{60\pi^2} + \dots \quad (3.48)$$

Assim:

$$j_{\mu}^{\text{obs}}(x) = \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4p \int dx' e^{-ip(x-x')} [1 + G(p) - G(0)] j_{\mu}^{\text{ext}}(x')$$

ou:

$$j_{\mu}^{\text{obs}}(x) = \int \epsilon(x-x') j_{\mu}^{\text{ext}}(x') d^4x', \quad (3.49)$$

onde:

$$\epsilon(x-x') = \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4p e^{-ip(x-x')} \epsilon(p^2)$$

e

$$\epsilon(p^2) = 1 + G(p) - G(0) = 1 - \bar{\pi}^{(0)}(p^2) + \bar{\pi}^{(0)}(0) - i\pi \epsilon(p) \pi^{(0)}(p^2). \quad (3.50)$$

O vácuo se comporta como um meio polarizável com constante dielétrica $\epsilon(x-x')$.

O acréscimo à energia total devido à polarização do vácuo é obtido notando que de

$$\frac{\partial T^{\mu\nu}}{\partial x^{\nu}} = - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x^{\mu}} \quad (I.1.15)$$

vem:

$$\frac{\partial H}{\partial x_0} = \int \frac{\partial T^{00}}{\partial x_0} d^3x = \int \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} T^{0\mu} d^3x = - \int d^3x \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_0} = - \int d^3x \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_{\mu}^{\text{ext}}} \frac{\partial A^{\text{ext}}}{\partial x_0}$$

e de

$$\mathcal{L} = - \langle 0 | j_{\mu}(x) | 0 \rangle A^{\mu \text{ext}} \quad (3.51)$$

obtem-se:

$$\delta E = \int \langle 0 | j_{\mu}(x') | 0 \rangle \frac{\partial A^{\mu \text{ext}}}{\partial x_0} dx \quad (3.52)$$

que dá lugar a:

$$\delta E = \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 p \, p_0 \, j_\mu(p) A^{\mu \text{ext}}(-p) \quad (3.53)$$

Agora:

$$j_\mu(p) = (G(p) - G(0)) j_\mu^{\text{ext}}(p) \quad (3.54)$$

como resulta de:

$$\begin{aligned} \langle 0 | j_\mu(x) | 0 \rangle &= \frac{1}{(2\pi)^4} \int j_\mu(p) e^{-ipx} d^4 p = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^4} \iint d^4 p \, d^4 x' \, e^{-ip(x-x')} (G(p) - \epsilon(0)) j_\mu^{\text{ext}}(x') \end{aligned}$$

e:

$$j_\mu^{\text{ext}}(x') = \frac{1}{(2\pi)^4} \int j_\mu^{\text{ext}}(p) e^{-ipx'} d^4 p$$

Por outro lado de:

$$\square A_\mu^{\text{ext}}(x) = j_\mu^{\text{ext}}(x)$$

vem:

$$-p^2 A_\mu^{\text{ext}}(p) = j_\mu^{\text{ext}}(p) . \quad (3.55)$$

Portanto:

$$\begin{aligned} \delta E &= \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 p \, p_0 \frac{j_\mu^{\text{ext}}(p) j_\mu^{\text{ext}}(-p)}{-p^2} \left[\frac{-\pi^{(0)}(p^2) + \pi^{(0)}(0)}{-\pi^{(0)}(p^2) + \pi^{(0)}(0)} - \right. \\ &\left. - i\pi\epsilon(p)\pi^{(0)}(p^2) \right] = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^4 p \, |p_0| \frac{j_\mu^{\text{ext}}(p) j_\mu^{\text{ext}}(-p)}{-2p^2} \pi^{(0)}(p^2) . \end{aligned} \quad (3.56)$$

Vimos que $\text{Im } G(p)$ é convergente enquanto $\text{Re } G(p)$ diverge. E as condições de causalidade e de gauge invariância permitiram obter expressões definidas para essas quantidades.

Retornemos a parte real de $K_{\mu\nu}(p)$:

$$\text{Re } K_{\mu\nu}(p) = -\frac{e^2}{16\pi^3} \iint d^4p \, d^4p'' \, \delta(p-p'+p'') \, \text{Tr} \left[\gamma_\mu (\not{p}'+m) \gamma_\nu (\not{p}''+m) \right] \times \\ \times P \left[\frac{\delta(p''^2-m^2)}{p'^2-m^2} + \frac{\delta(p'^2-m^2)}{p''^2-m^2} \right].$$

Como:

$$\text{Tr} \left[\gamma_\mu (\not{p}'+m) \gamma_\nu (\not{p}''+m) \right] = 4 \left\{ p''_\mu p'_\nu + p'_\mu p''_\nu - g_{\mu\nu} ((p'p'')-m^2) \right\}$$

obtemos:

$$\text{Re } K_{\mu\nu}(p) = -\frac{e^2}{4\pi^3} \int d^4p' \left\{ (p'_\mu - p_\mu) p'_\nu + p'_\mu (p'_\nu - p_\nu) - \right. \\ \left. - g_{\mu\nu} (p'^2 - p'p - m^2) \right\} P \left[\frac{\delta(p'^2-m^2)}{(p'-p)^2-m^2} + \frac{\delta(p'-p)^2-m^2}{p'^2-m^2} \right]. \quad (3.57)$$

Lembrando

$$\frac{x_0}{|x_0|} = \frac{1}{i\pi} P \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dz}{z} e^{izx_0} \quad (2.26)$$

obtemos (multiplicando por $e^{i\omega x_0}$ e integrando em x_0):

$$P \frac{1}{\omega} = \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\omega x_0} \frac{x_0}{|x_0|} dx_0.$$

Logo, como:

$$\delta(u) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dx_0 e^{iux_0}$$

vem:

$$P \left\{ \frac{\delta(u)}{\omega} + \frac{\delta(\omega)}{u} \right\} = \frac{1}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \, dx_2 \left[\frac{x_1}{|x_1|} + \frac{x_2}{|x_2|} \right] e^{iux_1 + i\omega x_2}$$

4. A Matriz de Espalhamento4a. Relação entre as representações de Heisenberg e da Interação.

Vimos, portanto, que, na representação de Heisenberg, a solução das equações de movimento (dos operadores de campo) é dada por:

$$A_{\mu}(x) = A_{\mu}^{(0)}(x) + e A_{\mu}^{(1)}(x) + e^2 A_{\mu}^{(2)}(x) + \dots,$$

$$\psi(x) = \psi^{(0)}(x) + e \psi^{(1)}(x) + e^2 \psi^{(2)}(x) + \dots,$$

onde $A_{\mu}^{(n)}(x)$ e $\psi^{(n)}(x)$ são obtidas das equações de recorrência mediante as funções de Green, e se expressam em termos de $A_{\mu}^{(0)}$ e $\psi^{(0)}$; ou são obtidas pelas fórmulas:

$$A_{\mu}^{(n)}(x) = i^n \int_{-\infty}^t dx^1 \dots \int_{-\infty}^{t^{(n-1)}} dx^{(n)} \left[\bar{V}^{(0)}(x^{(n)}), \dots, \left[\bar{V}^{(0)}(x^1), A_{\mu}^{(0)}(x) \right] \dots \right], \quad (4.1)$$

$$\psi^{(n)}(x) = i^n \int_{-\infty}^t dx^1 \dots \int_{-\infty}^{t^{(n-1)}} dx^{(n)} \left[\bar{V}^{(0)}(x^{(n)}), \dots, \left[\bar{V}^{(0)}(x^1), \psi^{(0)}(x) \dots \right] \right]. \quad (4.2)$$

Por outro lado, na representação da interação, a solução do problema é dada pelo conhecimento de $\Phi(t_0)$ e $S(t, t_0)$, de modo que:

$$\Phi(t) = S(t, t_0) \Phi(t_0) \quad (1.8)$$

sendo $S(t, t_0)$ dado por (1.15):

$$S(t, t_0) = \sum_{k=0}^{\infty} S_k(t, t_0) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^{t'} dt'' \dots \int_{t_0}^{t_{k-1}} dt_k V_I(t') V_I(t'') \dots V_I(t_k)$$

$$V_I(t) = \int d^3x j_{\mu}^I(x) A_I^{\mu}(x)$$

Se fizermos $t_0 = -\infty$, $\Phi(-\infty)$ pode ser tomado como o vetor de estado na representação de Heisenberg de modo que $S(t) = S(t, -\infty)$ faz a transformação desta representação para a da interação. Ora, na representação da interação, os operadores ψ_I e $A_{\mu I}$ satisfazem às equações dos campos livres; logo, podemos identificá-los com $\psi^{(0)}$ e $A_{\mu}^{(0)}$. Assim:

$$S(t) = S(t, -\infty) = \sum_{k=0}^{\infty} (-ie)^k \int_{-\infty}^t dt' \int_{-\infty}^{t'} dt'' \dots \int_{-\infty}^{t_{k-1}} dt_k V^{(0)}(t') V^{(0)}(t'') \dots V^{(0)}(t_k) \quad (4.3a)$$

onde:

$$V^{(0)}(t) = \int d^3x j_{\mu}^{(0)}(x) A^{(0)\mu}(x) \quad (4.4a)$$

ou:

$$\sum_{k=0}^{\infty} (-ie)^k \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \dots \int_{-\infty}^{t_{k-1}} dx_k V^{(0)}(x') V^{(0)}(x'') \dots V^{(0)}(x_k) \quad (4.3b)$$

sendo:

$$V^{(0)}(x) = j_{\mu}^{(0)}(x) A^{\mu(0)}(x) . \quad (4.4b)$$

É claro que se:

$$\Phi(t) = S(t, -\infty) \Phi(-\infty) = S(t) \Phi_H, \quad (4.5)$$

então, de $A_{\mu} \Phi_H$, vem:

$$S A_{\mu} S^{-1} S \Phi_H = A_{\mu}^{(0)} \Phi(t), \quad (4.6)$$

isto é:

$$A_{\mu}(x) = S^{-1}(t) A_{\mu}^{(0)}(x) S(t), \quad (4.7)$$

$$\psi(x) = S^{-1}(t) \psi^{(0)}(x) S(t). \quad (4.8)$$

Como:

$$S^{-1}(t) = S^+(t) = \sum (ie)^k \int_{-\infty}^t dx' \int_{-\infty}^{t'} dx'' \dots \int_{-\infty}^{t_{n-1}} dx_n V^{(0)}(x_n) \dots V^{(0)}(x'),$$

podemos inserir S e S^{-1} nesta transformação para obter o desenvolvimento dos campos na representação de Heisenberg.

Da expressão da corrente na representação de Heisenberg resulta que podemos também escrever:

$$j_{\mu}(x) = S^{-1}(t) j_{\mu}^{(0)}(x) S(t) . \quad (4.9)$$

Em geral:

$$f(x) = S^{-1} f^{(0)}(x) S(t) . \quad (4.10)$$

S é, pois, o operador que transforma os campos livres nos campos acoplados.

Na representação da interação, pois:

$$i \frac{\partial \Phi(t)}{\partial t} = V(t) \Phi(t) ,$$

$$V(t) = e \int j_{\mu}^{(0)}(x) A_{\mu}^{(0)}(x) d^3x, \quad (4.11)$$

$$\Phi(t) = S(t, -\infty) \Phi(-\infty) = S(t) \Phi_H .$$

A solução formal:

$$\Phi(t) = e^{-i \int_{-\infty}^t V(t) dt} \Phi(-\infty) \quad (4.12)$$

só é verdadeira se $V(t)$ comuta em tempos diferentes. Pois se

$$[A, B] \neq 0, \quad e^{A+B} \neq e^{B+A} .$$

Podemos achar a expressão correta assim:

De:

$$i \frac{\partial S(t, t')}{\partial t} = V(t) S(t, t') \quad (4.13)$$

vem:

$$S(t, t') = 1 - i \int_{t'}^t V(\tau) S(\tau, t') d\tau . \quad (4.14)$$

Agora supondo $t \sim t'$ vem $S(\tau, t') \sim 1$ e

$$S(t, t') = 1 - i \int_{t'}^t V(\tau) d\tau \quad (4.15)$$

$$\phi(t) \cong \left(1 - i \int_{t'}^t V(\tau) d\tau \right) \phi(t'), \quad t' \sim t \quad (5.16)$$

Recuando t' , por pequenos intervalos, a $-\infty$, vem:

$$\phi(t) = \lim_{t_n \rightarrow t_{n+1}} \prod_{n=0}^{\infty} \left(1 - i \int_{t_{n+1}}^{t_n} V(\tau) d\tau \right) \phi(-\infty) \quad (4.17)$$

e $t_{n+1} \rightarrow -\infty$, quando $n \rightarrow \infty$, sendo $t_0 = t > t_1 > t_2 \dots$. Mas aqui vemos que a ordem de ação dos $V(t)$ sobre $\phi(-\infty)$ está definida atuando primeiro os V para tempos mais próximos de $-\infty$.

Assim:

$$\begin{aligned} \phi(t) &= P \left(e^{-i \int_{-\infty}^t V(t) dt} \right) \phi(-\infty) \quad (4.18) \\ &= \sum \frac{(-i)^n}{n!} \int_{-\infty}^t dt_1 \dots \int_{-\infty}^t dt_n P \{ V(t_1) V(t_2) \dots V(t_n) \} \phi(-\infty) \end{aligned}$$

4b. Definição da matriz S

Dado o número de electrons, pósitrons e fotons nos vários estados individuais, no instante $t = -\infty$, qual é o estado do campo para $t = \infty$?

Temos:

$$\phi(+\infty) = P \left(e^{-i \int_{-\infty}^{\infty} V(t) dt} \right) \phi(-\infty) \quad (4.19)$$

Assim:

$$S \equiv S(\infty, -\infty) = P \left(e^{-i \int_{-\infty}^{\infty} V(t) dt} \right) \quad (4.20)$$

transforma o estado inicial $\Phi(-\infty)$ no final $\Phi(+\infty)$. É a matriz S ou matriz de espalhamento.

$\Phi(+\infty)$ pode ser uma superposição de estados χ ortogonais mutuamente. Se quisermos a transição de $\Phi(-\infty)$ a um χ , devemos calcular $(\chi, \Phi(+\infty)) = (\chi, S\Phi(-\infty))$.

É claro, pelo que vimos antes, que:

$$S = \sum_{n=0}^{\infty} (-ie)^n \frac{1}{n!} \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx_n P\left(v^{(0)}(x_1)v^{(0)}(x_2)\dots v^{(0)}(x_n)\right), \quad (4.21)$$

onde:

$$v^{(0)}(x) = j_{\mu}^{(0)}(x) A_{\mu}^{(0)}(x). \quad (4.22)$$

Podemos separar e $v^{(0)}(x)$ na soma

$$e v^{(0)}(x) = v^{(e)} + v^{(i)}, \quad (4.23)$$

onde $v^{(e)}$ é a energia de interação do campo electron-póstron com o campo eletromagnético externo, inclusive fótons, e $v^{(i)}$ é a energia de interação do campo electron-póstron com as oscilações do ponto-zero do campo eletromagnético.

Teremos, então:

$$S = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{m+n}}{m! n!} \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx_{m+n} P\left(v^{(e)}(x_1)\dots v^{(e)}(x_m) \times \right. \\ \left. \times v^{(i)}(x_{m+1})\dots v^{(i)}(x_{m+n})\right). \quad (4.24)$$

S_0 é o termo que não contém $v^{(e)}$:

$$S_0 = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx_n P\left(v^{(i)}(x_1) v^{(i)}(x_2)\dots v^{(i)}(x_n)\right). \quad (4.25)$$

S_1 contém um $v^{(e)}$ (espalhamento por campo externo em 1.^a aproximação de Born, levando em conta a interação dos electrons e positrons com as flutuações do vácuo do campo eletromagnético),

$$S_1 = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (-1)}{n! 1!} \int_{-\infty}^{\infty} dx \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx_n = R \left(v^{(e)}(x) v^{(i)}(x_1) \dots v^{(i)}(x_n) \right) \quad (4.26)$$

4c. Elementos de matriz (amplitudes) dos operadores de campo.

Vimos:

$$\psi(x) = u(x) + \bar{V}(x); \quad \bar{\psi}(x) = \bar{u}(x) + V(x),$$

onde:

$$u(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \sum_{r=1,2} \int \frac{d^3p}{\sqrt{E_p}} b_r(p) \omega_r(p) e^{-ipx},$$

$$\bar{V}(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \sum_{r=1,2} \int \frac{d^3p}{\sqrt{E_p}} d_r^+(p) \bar{v}_r(p) e^{ipx},$$

$$\bar{u}(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \sum_{r=1,2} \int \frac{d^3p}{\sqrt{E_p}} b_r^+(p) \bar{\omega}_r(p) e^{ipx},$$

$$V(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \sum_{r=1,2} \int \frac{d^3p}{\sqrt{E_p}} d_r(p) \bar{v}_r(p) e^{-ipx}.$$

É claro que se no estado inicial $\phi(-\infty)$, há um fermion de momentum p e spin r :

$$\phi(-\infty) = b_r^+(p) \phi_0, \quad (4.27)$$

então o estado final, na transição provocada por $u(x)$, não deve conter esse fermion:

$$\begin{aligned} \left(\Phi(+\infty), b_r(p) \Phi(-\infty) \right) &= \left(\Phi(+\infty), b_r(p) b_r^+(p) \Phi_0 \right) = \\ &= \left(\Phi(+\infty), 1 - b_r^+(p) b_r(p) \Phi_0 \right) = \left(\Phi(+\infty), \Phi_0 \right) \end{aligned}$$

Portanto:

$$\left(\Phi(+\infty), u(x) \Phi(-\infty) \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{E_p}} \omega_r(p) e^{-ipx} \quad (4.28)$$

é a amplitude para aniquilamento de um fermion de momentum p e spin r .

Do mesmo modo, vê-se que:

$$\left(\Phi(+\infty), \bar{v}(x) \Phi(-\infty) \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{E_p}} v_r(p) e^{ipx} \quad (4.29)$$

é a amplitude para criação de um antifermion de momentum p e spin r . Naturalmente, vê-se que:

$$\left(\Phi_{0+}(+\infty), \psi(x) \Phi_{1+}(-\infty) \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{E_p}} \omega_r(p) e^{-ipx} \quad (4.30)$$

também é a expressão da primeira amplitude acima, se $\Phi_{0+}(+\infty)$ representa o estado final, com nenhum fermion de momentum p e spin r e $\Phi_{1+}(-\infty)$ representa o estado inicial, com uma tal partícula.

Também a segunda amplitude pode ser escrita:

$$\left(\Phi_{1+}(+\infty), \psi(x) \Phi_{0+}(-\infty) \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{E_p}} v_r(p) e^{ipx} \quad (4.31)$$

com notação óbvia.

As amplitudes para criação de um fermion e aniquilação de um antifermion são, respectivamente:

$$\left(\Phi(+\infty), \bar{u}(x) \Phi(-\infty) \right) = \left(\Phi_{1+}(+\infty), \bar{\psi}(x) \Phi_{0+}(-\infty) \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{E_p}} \bar{\omega}_r(p) e^{ipx} \quad (4.32)$$

$$\begin{aligned} \left(\Phi(+\infty), v(x) \Phi(-\infty) \right) &= \left(\Phi_{0-}(+\infty), \psi(x) \Phi_{1-}(-\infty) \right) = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{E_p}} \bar{v}_r(p) e^{-ipx}. \end{aligned} \quad (4.33)$$

Para o campo eletromagnético:

$$\left(\Phi_{0k}(+\infty), A_\mu(x) \Phi_{1k}(-\infty) \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{|k|}} \epsilon_\mu^{(\lambda)} e^{-ikx} \quad (4.34)$$

é a amplitude para absorção de um foton de momentum \vec{k} e polarização λ , e:

$$\left(\Phi_{1k}(+\infty), A_\mu(x) \Phi_{0k}(-\infty) \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{|k|}} \epsilon_\mu^{(\lambda)} e^{ikx} \quad (4.35)$$

é a amplitude de emissão de um tal foton.

5. Representação da matriz S como soma de produtos normais

Vimos que:

$$S = \sum_n S^{(n)},$$

$$S^{(n)} = \frac{(-ie)^n}{n!} \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx_n P \left(j_\mu(x) A_\mu(x_1), j_\mu(x_2) \dots j_\mu(x_n) A_\mu(x_n) \right),$$

onde $j_\mu(x) = N(\bar{\psi}(x) \gamma_\mu \psi(x))$ e $A_\mu(x)$ e $\psi(x)$ obedecem às equações de campos livres. Então escrevemos:

$$\begin{aligned} S^{(n)} &= \frac{(-ie)^n}{n!} \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx_n P \left(N(\bar{\psi}(x_1) A(x_1) \psi(x_1)) N(\bar{\psi}(x_2) A(x_2) \psi(x_2)) \dots \times \right. \\ &\quad \left. \times N(\bar{\psi}(x_n) A(x_n) \psi(x_n)) \right) \end{aligned} \quad (5.1)$$

Como o produto T difere do produto P por um sinal (no caso de espinores):

$$T(\psi(x_1) \psi(x_2) \dots) = \delta_P P(\psi(x_1) \psi(x_2) \dots),$$

$$T(A_\mu(x_1) A_\nu(x_2) \dots) = P(A_\mu(x_1) A_\nu(x_2) \dots)$$

e como, em cada ponto, os ψ ocorrem bilinearmente em $S^{(n)}$ é claro que o produto P em S é igual ao produto T:

$$P(N(\bar{\psi}(x_1) A(x_1) \psi(x_1)) N(\bar{\psi}(x_2) A(x_2) \psi(x_2)) \dots) =$$

$$T(N(\bar{\psi}(x_1) A(x_1) \psi(x_1)) N(\bar{\psi}(x_2) A(x_2) \psi(x_2)) \dots) . \quad (5.2)$$

Queremos expressar o produto T como uma soma de termos que são produtos normais. Isto porque um produto normal de operadores só tem um elemento de matriz entre dois estados dados, precisamente entre o estado inicial que contém o mesmo número de partículas que o de operadores de aniquilamento do produto normal, e o estado final que contém as partículas especificadas pelos operadores de criação.

Segundo a definição, temos (omitindo os índices de A_μ):

$$\begin{aligned} N(A(1)A(2)) &= N\left([A^{(+)}(1) + A^{(-)}(1)][A^{(+)}(2) + A^{(-)}(2)]\right) = \\ &= A^{(+)}(1) A^{(+)}(2) + A^{(-)}(2) A^{(+)}(1) + A^{(-)}(1) A^{(+)}(2) + \\ &+ A^{(-)}(1) A^{(-)}(2) ; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} N(A(1)A(2)A(3)) &= A^{+}(1)A^{+}(2)A^{+}(3) + A^{-}(3)A^{+}(1)A^{+}(2) + A^{-}(2)A^{+}(1)A^{+}(3) + \\ &+ A^{-}(2)A^{-}(3)A^{+}(1) + A^{-}(1)A^{+}(2)A^{+}(3) + A^{-}(1)A^{-}(3)A^{+}(2) + \\ &+ A^{-}(1)A^{-}(2)A^{+}(3) + A^{-}(1)A^{-}(2)A^{-}(3) = \\ &= A^{+}(1)A^{+}(2)A^{+}(3) + (A^{-}(1)A^{+}(2)A^{+}(3) + A^{-}(2)A^{+}(1)A^{+}(3) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ A^-(3)A^+(1)A^+(2)) + (A^-(2)A^-(3)A^+(1) + A^+(1)A^-(3)A^+(2) + \\
 &+ A^-(1)A^-(2)A^+(3)) + A^-(1)A^-(2)A^-(3) .
 \end{aligned}$$

Vemos que, em geral:

$$\begin{aligned}
 N(A(1)A(2)\dots A(n)) &= A^+(1)A^+(2)\dots A^+(n) + \sum_{i=1}^n A^-(i)A^+(1)\dots A^+(i-1) + \\
 &+ A^+(i+1)\dots A^+(n) + \sum_{i < j} A^-(i)A^-(j)A^+(1)\dots \\
 &\dots A^+(n) + \dots A^-(1)A^-(2)\dots A^-(n) . \quad (5.3)
 \end{aligned}$$

Agora, designando por $\varphi(i)$ um spinor $\psi(i)$ ou $\bar{\psi}(i)$:

$$\begin{aligned}
 N(\varphi(1)\varphi(2)) &= N\left([\varphi^+(1) + \varphi^-(1)][\varphi^+(2) + \varphi^-(2)]\right) = \\
 &= \varphi^+(1)\varphi^+(2) - \varphi^-(2)\varphi^+(1) + \varphi^-(1)\varphi^+(2) + \varphi^-(1)\varphi^-(2); \\
 N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)) &= \varphi^+(1)\varphi^+(2)\varphi^+(3) + \varphi^-(3)\varphi^+(1)\varphi^+(2) - \varphi^-(2)\varphi^+(1)\varphi^+(3) + \\
 &+ \varphi^-(2)\varphi^-(3)\varphi^+(1) + \varphi^-(1)\varphi^+(2)\varphi^+(3) - \varphi^-(1)\varphi^-(3)\varphi^+(2) + \\
 &+ \varphi^-(1)\varphi^-(2)\varphi^+(3) + \varphi^-(1)\varphi^-(2)\varphi^-(3) = \\
 &= \varphi^+(1)\varphi^+(2)\varphi^+(3) + (\varphi^-(1)\varphi^+(2)\varphi^+(3) - \varphi^-(2)\varphi^+(1)\varphi^+(3) + \varphi^-(3)\varphi^+(1)\varphi^+(2)) \\
 &+ (\varphi^-(1)\varphi^-(2)\varphi^+(3) + \varphi^-(2)\varphi^-(3)\varphi^+(1) - \varphi^-(1)\varphi^-(3)\varphi^+(2)) + \varphi^-(1)\varphi^-(2)\varphi^-(3).
 \end{aligned}$$

Em geral:

$$\begin{aligned}
 N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\varphi(n)) &= \varphi^+(1)\varphi^+(2)\dots\varphi^+(n) + \sum_{i=1}^n \delta_p \varphi^-(i)\varphi^+(1)\dots\varphi^+(i-1) \times \\
 &\times \varphi^+(i+1)\dots\varphi^+(n) + \sum_{i < j} \delta_p \varphi^-(i)\varphi^-(j)\varphi^+(1)\dots\varphi^+(n) + \dots + \varphi^-(1)\varphi^-(2)\dots \\
 &\dots\varphi^-(n), \quad (5.4)
 \end{aligned}$$

onde δ_p é 1 ou -1 segundo a permutação $(i, j, 1, \dots, n)$ é par ou ímpar em relação a $(1, 2, \dots, n)$, correspondente a cada termo.

É claro, pois, que:

$$N(\varphi(1)\varphi(2)) = -N(\varphi(2)\varphi(1)), \quad (5.5)$$

$$N(\varphi(1)\dots\varphi(n)) = \delta_p N(\varphi(1)\varphi(j)\dots). \quad (5.6)$$

Vê-se facilmente que:

$$\begin{aligned} A(1)A(2) &= N(A(1)A(2)) + \langle 0|A(1)A(2)|0\rangle, \\ \psi(1)\psi(2) &= N(\psi(1)\psi(2)) + \langle 0|\psi(1)\psi(2)|0\rangle \equiv N(\psi(1)\psi(2)), \\ \bar{\psi}(1)\bar{\psi}(2) &= N(\bar{\psi}(1)\bar{\psi}(2)) + \langle 0|\bar{\psi}(1)\bar{\psi}(2)|0\rangle \equiv N(\bar{\psi}(1)\bar{\psi}(2)), \\ \bar{\psi}(1)\psi(2) &= N(\bar{\psi}(1)\psi(2)) + \langle 0|\bar{\psi}(1)\psi(2)|0\rangle, \\ \psi(1)\bar{\psi}(2) &= N(\psi(1)\bar{\psi}(2)) + \langle 0|\psi(1)\bar{\psi}(2)|0\rangle. \end{aligned} \quad (5.7)$$

Da expressão de $N(\varphi(2)\dots\varphi(n))$ obtém-se:

$$\begin{aligned} \varphi(1)N(\varphi(2)\dots\varphi(n)) &= \varphi^+(1)\varphi^+(2)\dots\varphi^+(n) + \varphi^-(1)\varphi^+(2)\dots\varphi^+(n) + \\ &+ \varphi^+(1) \sum_{i=2}^n \delta_{p_2} \varphi^-(i) \varphi^+(2)\dots\varphi^+(n) + \varphi^-(1) \sum_{1 < j} \delta_{p_2} \varphi^-(1)\varphi^-(j) \\ &\varphi^+(2)\dots\varphi^+(n) + \dots + \varphi^+(1)\varphi^-(2)\varphi^-(3)\dots\varphi^-(n) + \varphi^-(1)\varphi^-(2)\dots\varphi^-(n). \end{aligned} \quad (5.8)$$

Definindo a contração $\varphi(1)\varphi(2) = \langle 0|\varphi(1)\varphi(2)|0\rangle$ e:

$$\begin{aligned} N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\dots\varphi(n)) &= \langle 0|\varphi(1)\varphi(2)|0\rangle N(\varphi(3)\dots\varphi(n)), \\ N(\varphi(1)\dots\varphi(i)\dots\varphi(j)\dots\varphi(n)) &= \delta_p N(\varphi(1)\varphi(j)\varphi(1)\dots\varphi(n)), \end{aligned} \quad (5.9)$$

obtem-se:

$$\varphi(1)N(\varphi(2)\dots\varphi(n)) = N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\varphi(n)) + \sum_{i=2}^n N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\varphi(i)\dots\varphi(n)). \quad (5.10)$$

Desta se tira:

$$\begin{aligned} \varphi(1)\varphi(2)N(\varphi(3)\dots\varphi(n)) &= \varphi(1)N(\varphi(2)\dots\varphi(n)) + \sum_{i=3}^n N(\varphi(2)\varphi(3)\dots\varphi(i)\dots\varphi(n)) \\ &= N(\varphi(1)\dots\varphi(n)) + \sum_{i=2}^n N(\varphi(1)\dots\varphi(i)\dots\varphi(n)) + \sum_{i=3}^n N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\varphi(i)\dots\varphi(n)) + \end{aligned}$$

$$+ \sum_{\substack{i > 1 \\ j > 2}} N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\overbrace{\varphi(i)\dots\varphi(j)}\dots\varphi(n))$$

e portanto:

$$\begin{aligned} \varphi(1)\varphi(2)\dots\varphi(n) &= N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\varphi(n)) + \\ &+ \sum_{i < j} N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\overbrace{\varphi(i)\dots\varphi(j)}\dots\varphi(n)) \\ &+ \sum_{\substack{i_1 < j_1 \\ i_2 < j_2}} N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\overbrace{\varphi(i_1)\dots\varphi(i_2)\dots\varphi(j_1)\dots\varphi(j_2)}\dots\varphi(n)) + \\ &+ \sum_{\substack{i_1 < j_1 \\ i_2 < j_2 \\ i_3 < j_3}} N(\varphi(1)\varphi(2)\dots\overbrace{\varphi(i_1)\dots\varphi(i_2)\dots\varphi(i_3)\dots\varphi(j_1)\dots\varphi(j_2)\dots\varphi(j_3)}\dots\varphi(n)) + \dots \quad (5.11) \end{aligned}$$

Assim, um produto T pode-se decompor em uma única soma de produtos normais. (5.11) é o teorema de Wick.

Exemplo:

$$\begin{aligned} \varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4) &= N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)) + N(\overbrace{\varphi(1)\varphi(2)}\varphi(3)\varphi(4)) + \\ &+ N(\varphi(1)\overbrace{\varphi(2)\varphi(3)}\varphi(4)) + N(\varphi(1)\varphi(2)\overbrace{\varphi(3)\varphi(4)}) + \\ &+ N(\overbrace{\varphi(1)\varphi(2)}\varphi(3)\varphi(4)) + N(\varphi(1)\overbrace{\varphi(2)\varphi(3)}\varphi(4)) + \\ &+ N(\varphi(1)\varphi(2)\overbrace{\varphi(3)\varphi(4)}) + N(\overbrace{\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)}\varphi(4)) + N(\varphi(1)\overbrace{\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)}) \dots \end{aligned}$$

É claro que a definição de $N(\overbrace{\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)}\varphi(4))$ resulta da que foi dada, pois:

$$\begin{aligned}
 N(\underbrace{\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)}\varphi(4)) &= -\langle 0|\varphi(1)\varphi(3)|0\rangle N(\overbrace{\varphi(2)\varphi(4)}) \\
 &= -\langle 0|\varphi(1)\varphi(3)|0\rangle \langle 0|\varphi(2)\varphi(4)|0\rangle
 \end{aligned}$$

e em geral:

$$\begin{aligned}
 N(\underbrace{\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)}\dots\varphi(k)\dots\varphi(n-1)\varphi(n)) &= \\
 = (-1)^{\tilde{E}} \underbrace{\varphi(1)\varphi(3)}\dots\varphi(k)\varphi(n) N(\varphi(2)\varphi(4))\dots\varphi(k-1)\varphi(k+1)\dots\varphi(n-1)),
 \end{aligned}$$

onde \tilde{E} indica se a permutação

$$\begin{pmatrix} 1, 2, 3, \dots, k-1, k, k+1, \dots, n-1, n \\ 1, 3, \dots, k, 2, 4, \dots, k-1, k+1, \dots, n-1 \end{pmatrix}$$

é par ou ímpar.

O teorema de Wick se aplica ainda quando alguns dos fatores (ou todos) são produtos normais, com a diferença de que não é preciso considerar os termos em que haveria contração entre os elementos dos produtos normais. Assim:

$$\begin{aligned}
 \varphi(1)\varphi(2) N(\varphi(3)\varphi(4))\varphi(5) &= N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)\varphi(5)) + \\
 + N(\underbrace{\varphi(1)\varphi(2)}\varphi(3)\varphi(4)\varphi(5)) &+ N(\underbrace{\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)}\varphi(4)\varphi(5)) + \\
 + N(\underbrace{\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)}\varphi(5)) &+ N(\underbrace{\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)\varphi(5)}) + \\
 + N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)\varphi(5)) &+ N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)\varphi(5)) + \\
 N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)\varphi(5)) &+ N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)\varphi(5)) + \\
 + N(\varphi(1)\varphi(2)\varphi(3)\varphi(4)\varphi(5)) &+ \dots\dots\dots
 \end{aligned}$$

isto é, não figuram os termos em $\varphi(3)\varphi(4)$.

Isto é trivial e resulta da fórmula anterior em que vimos

$$\varphi(1)\varphi(2)N(\varphi(3)\dots\varphi(n))$$

Observe que na fórmula do teorema de Wick, os fatores dos produtos contraídos conservam a mesma ordem que eles têm no 1º membro.

Logo, definindo:

$$\dot{\psi}(i)\dot{\psi}(j) = \langle 0 | T(\psi(i)\psi(j)) | 0 \rangle \quad (5.13)$$

e

$$\begin{aligned} N(\psi(1)\psi(2)\dots\dot{\psi}(i)\dots\dot{\psi}(j)\dots\psi(n)) &= \delta_p N(\dot{\psi}(i)\dot{\psi}(j)\psi(1)\psi(2)\dots\psi(n)) \\ &= \delta_p \langle 0 | T(\dot{\psi}(i)\dot{\psi}(j)) | 0 \rangle N(\psi(1)\psi(2)\dots\psi(n)) \end{aligned} \quad (5.14)$$

$$\begin{aligned} N(\psi(1)\dots\dot{\psi}(i_1)\dots\dot{\psi}(i_2)\dots\dot{\psi}(j_1)\dots\dot{\psi}(j_2)\dots\psi(n)) &= \\ &= \delta_p (\dot{\psi}(i_1)\dot{\psi}(j_1))(\dot{\psi}(i_2)\dot{\psi}(j_2)) N(\psi(1)\dots\psi(n)), \end{aligned} \quad (5.15)$$

obtemos:

$$\begin{aligned} T(\psi(1)\psi(2)\dots\psi(n)) &= N(\psi(1)\psi(2)\dots\psi(n)) + \sum_{i < j} N(\psi(1)\dots\psi(i)\dots \\ &\dots\psi(j)\dots\psi(n)) + \sum_{\substack{i_1 < j_1 \\ i_2 < j_2}} N(\psi(1)\dots\dot{\psi}(i_1)\dots\dot{\psi}(i_2)\dots\dot{\psi}(j_1)\dots\dot{\psi}(j_2)\dots \\ &\dots\psi(n)) + \dots \end{aligned} \quad (5.16)$$

Se em T alguns fatores (ou todos) forem produtos normais, no desenvolvimento da direita não ocorrerão as contrações dos elementos desses produtos.

Por exemplo:

$$\begin{aligned} T(N(\bar{\psi}(x_1)\psi(x_1))N(\bar{\psi}(x_2)\psi(x_2))) &= N(\bar{\psi}(x_1)\psi(x_1)\bar{\psi}(x_2)\psi(x_2)) + \\ &+ N(\bar{\psi}(x_1)\psi(x_1)\bar{\psi}(x_2)\dot{\psi}(x_2)) + N(\bar{\psi}(x_1)\dot{\psi}(x_1)\bar{\psi}(x_2)\psi(x_2)) + \\ &+ N(\bar{\psi}(x_1)\dot{\psi}(x_1)\bar{\psi}(x_2)\dot{\psi}(x_2)). \end{aligned} \quad (5.17)$$

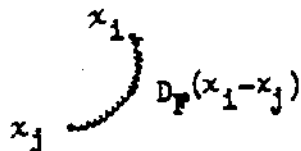
Sabemos, assim, expandir S em somas de produtos normais.

6. Diagramas de Feynman

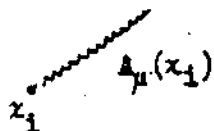
6a. O cálculo da amplitude da matriz S para uma dada transição entre dois estados é, entretanto, complicado, mesmo nos casos mais simples. Ele é facilitado por um conjunto de regras, introduzidas

por Feynman, e que permite escrever-se a amplitude com facilidade:

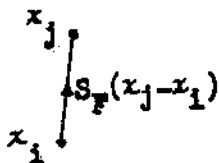
Em cada termo (produto normal) do desenvolvimento de $S^{(n)}$, pelo teorema de Wick, cada ponto x_i ocorre três vezes (em $\bar{\psi}(x_i)$, $A(x_i)$ e $\psi(x_i)$). Numa figura, colocamos n pontos x_i . O operador $A_\mu(x_i)$ ocorre como um fator ou contraído com outro, $A_\nu(x_j)$: $A_\mu(x_i) A_\nu(x_j)$, que dá lugar à função $D_F(x_i - x_j)$. Neste último caso, ligamos os pontos x_i e x_j por uma linha sinuosa:



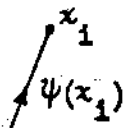
Quando $A_\mu(x_i)$ ocorre como fator isolado, ligamos o ponto x_i para fora da folha de papel, com uma linha sinuosa:



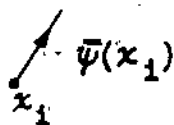
Uma contração de dois ψ , $\bar{\psi}(x_i) \psi(x_j)$, que dá lugar à função $S_F(x_j - x_i)$, é representada por uma linha orientada de x_i para x_j :



Um operador $\psi(x_i)$, não contraído, é representado por uma linha que vem da extremidade da folha para o ponto x_i



enquanto que $\bar{\psi}(x_1)$ é representado por uma linha que sai do ponto x_1 :



Assim, em cada ponto (vértice) do gráfico, ocorrem duas linhas de fermions e uma de ftons.

Naturalmente, as linhas externas são determinadas pelos estados inicial e final e pelos elementos de matriz correspondentes dos operadores não contraídos ψ , $\bar{\psi}$ e A_μ .

Consideremos, como exemplo, o elemento de matriz entre um estado inicial contendo um electron de momentum p e nenhum foton, e um estado final contendo um electron de momentum p' e nenhum foton, de $S^{(2)}$:

$$\langle p', 0 | S^{(2)} | p, 0 \rangle = \frac{(-ie)^2}{2!} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 dx_2 \langle p' | T(N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \psi(x_1)))$$

$$\cdot N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \psi(x_2)) | p \rangle \langle 0 | T(A_\mu(x_1) A_\nu(x_2)) | 0 \rangle \dots \quad (6.1)$$

É claro que no desenvolvimento de:

$$T(N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \psi(x_1)) N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \psi(x_2))) \text{ s\u00f3mente os t\u00e9rmos}$$

$$N(\bar{\psi}(x_1) \dot{\psi}(x_1) \bar{\psi}(x_2) \psi(x_2)) \text{ e } N(\dot{\bar{\psi}}(x_1) \psi(x_1) \bar{\psi}(x_2) \dot{\psi}(x_2))$$

t\u00eam amplitude n\u00e3o nulas para a transi\u00e7\u00e3o considerada; temos:

$$\langle 0 | T(A_\mu(x_1) A_\nu(x_2)) | 0 \rangle = -\frac{1}{2} g_{\mu\nu} D_F(x_1 - x_2), \quad (6.2)$$

$$N(\dot{\bar{\psi}}_\alpha(x_1) \psi_\beta(x_1) \bar{\psi}_\xi(x_2) \dot{\psi}_\eta(x_2)) = \langle 0 | T(\bar{\psi}_\alpha(x_1) \psi_\eta(x_2)) | 0 \rangle N(\psi_\beta(x_1) \bar{\psi}_\xi(x_2))$$

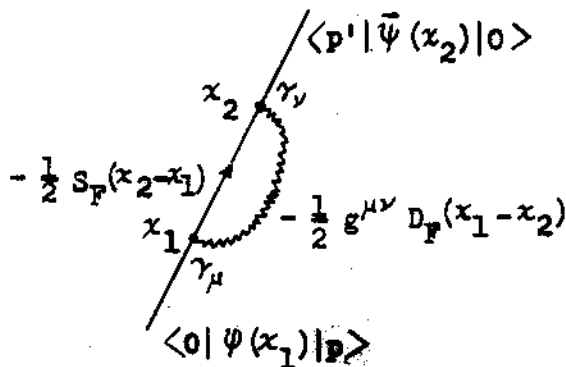
$$= \frac{1}{2} S_{\eta\alpha}^F(x_2 - x_1) N(\psi_\beta(x_1) \bar{\psi}_\xi(x_2)), \quad (6.3)$$

$$N(\bar{\psi}_\alpha(x_1) \dot{\psi}_\beta(x_1) \dot{\psi}_\xi(x_2) \psi_\gamma(x_2)) = -\frac{1}{2} S_{\beta\xi}^F(x_1-x_2) N(\bar{\psi}_\alpha(x_1) \psi_\gamma(x_2)). \quad (6.4)$$

Logo (observe troca de sinal do 1º termo ao colocarmos $\bar{\psi}(x_2)$ antes de $\psi(x_1)$):

$$\begin{aligned} \langle p' | 0 | S^{(2)} | p 0 \rangle &= -\frac{e^2}{8} \iint dx_1 dx_2 \left\{ \langle p' | N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu S^F(x_2-x_1) \gamma^\nu \psi(x_1)) | p \rangle \right. \\ &+ \left. \langle p' | N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\nu S^F(x_1-x_2) \gamma^\nu \psi(x_2)) | p \rangle \right\} D_F(x_1-x_2) = \\ &= -\frac{e^2}{4} \iint dx_1 dx_2 \langle p' | N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu S^F(x_2-x_1) \gamma^\nu \psi(x_1)) | p \rangle D_F(x_1-x_2) \\ &= -\frac{e^2}{4} \iint dx_1 dx_2 \langle p' | \bar{\psi}(x_2) | 0 \rangle \gamma_\nu S^F(x_2-x_1) \gamma^\nu \langle 0 | \psi(x_1) | p \rangle D_F(x_1-x_2). \end{aligned} \quad (6.5)$$

O gráfico é:



Dependendo da especificação dos estados inicial e final, o elemento $S^{(2)}$ dá lugar a outros processos, definidos pelos demais elementos do desenvolvimento de $T(N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \psi(x_1)) N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \psi(x_2)))$.

Assim, teremos os seguintes:

$$\begin{aligned} S^{(2)} &= \frac{(-ie)^2}{2!} \iint dx_1 dx_2 T(N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \psi(x_1)) N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \psi(x_2))) T(A^\mu(x_1) A^\nu(x_2)) \\ &= \frac{(-ie)^2}{2!} \iint dx_1 dx_2 \left\{ N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \psi(x_1)) (\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \psi(x_2)) \right\} \left[N(A^\mu(x_1) A^\nu(x_2)) + \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \dot{A}^\mu(x_1) \dot{A}^\nu(x_2) \Big] + \left[N(\dot{\bar{\psi}}(x_1) \gamma_\mu \dot{\psi}(x_1) \bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \dot{\psi}(x_2)) + N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \dot{\psi}(x_1) \dot{\bar{\psi}}(x_2) \gamma_\nu \dot{\psi}(x_2)) \right] \\
 & \left[N(A^\mu(x_1) A^\nu(x_2) + \dot{A}^\mu(x_1) \dot{A}^\nu(x_2)) \right] + N(\dot{\bar{\psi}}(x_1) \gamma_\mu \ddot{\psi}(x_1) \ddot{\bar{\psi}}(x_2) \gamma_\nu \dot{\psi}(x_2)) \\
 & \left. \left[N(A^\mu(x_1) A^\nu(x_2) + \dot{A}^\mu(x_1) \dot{A}^\nu(x_2)) \right] \right\}.
 \end{aligned}$$

Os dois primeiros termos correspondem aos gráficos:



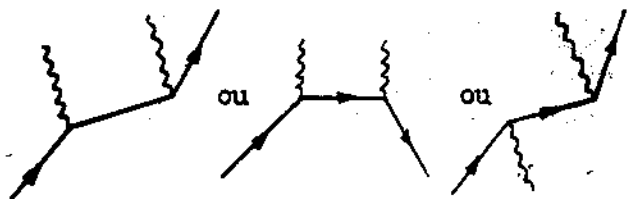
1º termo: dois efeitos de 1ª ordem simultâneos.



2º termo: espalhamento de e por e ou por e^+ .

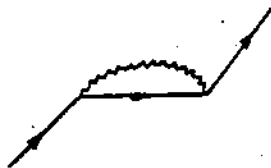
respectivamente.

O 3º e o 4º são:



3º + 4º termos: emissão de 2 ftons por e ou por e e e^+ .

O 5º e o 6º:



5º + 6º termos.

0 7°



7° termo

0 8°



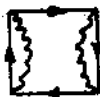
8° termo

Em geral, os diagramas correspondentes a $S^{(n)}$, podem ser separados em grupos, cada grupo contendo n diagramas, obtidos por numeração diferente dos pontos x_1 . Estes termos são simplificados se considerarmos apenas um diagrama de cada grupo e, ao mesmo tempo, desprezarmos o fator $n!$ no denominador de $S^{(n)}$.

6b. Eliminação dos diagramas desconexos

Um diagrama é desconexo quando é constituído de duas partes, sem linhas que as liguem e uma delas sendo um polígono fechado de linhas de electrons.

Exemplos de polígonos fechados são:



etc.

Assim, o elemento de matriz correspondente ao primeiro diagrama é:

$$\begin{aligned} & \frac{(-ie)^2}{2} \iint dx_1 dx_2 N \left(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu^{\alpha\beta} \psi_\beta(x_1) \bar{\psi}_\xi(x_2) \gamma_\nu^{\xi\eta} \psi_\eta(x_2) \right) \dot{A}^\mu(x_1) \dot{A}^\nu(x_2) \\ &= \frac{(-ie)^2}{2} \iint dx_1 dx_2 \left(-\frac{1}{2} S_{\beta\xi}^F(x_1-x_2) \right) \left(\frac{1}{2} S_{\eta\alpha}^F(x_2-x_1) \right) \gamma_\mu^{\alpha\beta} \gamma_\nu^{\xi\eta} \left(-\frac{1}{2} g^{\mu\nu} D^F(x_1-x_2) \right) \\ &= \frac{(-ie)^2}{2!} \frac{1}{8} \iint dx_1 dx_2 \text{Tr} \left[\gamma_\mu S^F(x_1-x_2) \gamma^\mu S^F(x_2-x_1) \right] D^F(x_1-x_2). \quad (6.7) \end{aligned}$$

Levando em conta o diagrama obtido trocando x_1 com x_2 obtemos:

$$(-ie)^2 \frac{1}{8} \iint dx_1 dx_2 \text{Tr} \left[\gamma_\mu S^F(x_1-x_2) \gamma^\mu S^F(x_2-x_1) \right] D^F(x_1-x_2). \quad (6.8)$$

Agora, se tomarmos o valor esperado no vácuo de S , obtemos uma soma de todos os polígonos fechados:

$$\langle 0|S|0\rangle = \langle 0|\sum_{n=0}^{\infty} S^{(n)}|0\rangle = 1 + \text{diagrama} + \text{diagrama} + \text{diagrama} + \text{diagrama} + \text{diagrama} + \dots \quad (6.9)$$

Por outro lado, S não pode fazer transição do vácuo para nenhum outro estado $\langle n|S|0\rangle = 0$, $n \neq 0$, logo o vácuo é auto-estado de S :

$$S|0\rangle = c|0\rangle \quad (6.10)$$

Dai resulta:

$$\langle 0|S^\dagger = c^* \langle 0|, \quad (6.11)$$

logo:

$$\langle 0|S^\dagger S|0\rangle = c^* c = |c|^2 \quad (6.12)$$

e como S é unitária: $S^\dagger S = S S^\dagger = 1$, vem:

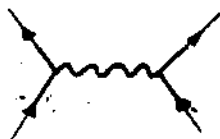
$$|c|^2 = 1, \tag{6.13}$$

$$c = e^{i\alpha}.$$

Portanto:

$$\langle 0|S|0\rangle = e^{i\alpha}. \tag{6.14}$$

Agora, dado um processo físico qualquer, por exemplo, o diagrama



que representa o espalhamento de 2ª ordem de dois electrons, podemos ter, além deste diagrama, os seguintes:



Somando todos eles, vemos que isto corresponde a multiplicar o primeiro, isto é, o seu elemento de matriz, por $e^{i\alpha}$, fator este que não tem significação física:

$$\begin{aligned}
 & \text{Diagram} + \text{Diagram} + \text{Diagram} + \text{Diagram} + \dots = \\
 & = \text{Diagram} \left\{ 1 + \text{Diagram} + \text{Diagram} + \text{Diagram} + \dots \right\} = \text{Diagram} \cdot \langle 0|S|0\rangle = \\
 & = e^{i\alpha} \cdot \text{Diagram}
 \end{aligned}$$

Isto significa que, dado um diagrama desconexo, podemos desprezá-lo, porque o processo de significado físico é o diagrama sem os polígonos fechados desconexos.

Naturalmente, a regra não se aplica a diagramas que contenham polígonos fechados mas que sejam conexos a outras partes do diagrama, como por exemplo:



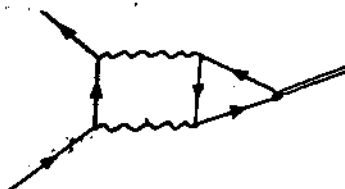
Teorema de Furry: Podemos desprezar todos os diagramas que contêm polígonos fechados com um número ímpar de linhas de electrons.

A razão está em que a um tal diagrama devemos somar a contribuição do que é obtido invertendo o sentido da linha do electron no polígono fechado, e esta tem o sinal oposto à contribuição do primeiro.

Assim, ao diagrama



devemos somar o seguinte:

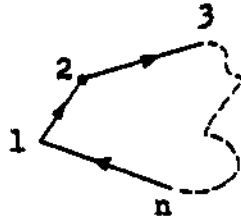


As duas contribuições provenientes do polígono contêm como fator:

$$\begin{aligned} & \text{Tr} \left[\gamma_{\nu_1} S^F(x_1-x_2) \gamma_{\nu_2} S^F(x_2-x_3) \dots \gamma_{\nu_n} S^F(x_n-x_1) \right] + \\ & + \text{Tr} \left[\gamma_{\nu_1} S^F(x_1-x_n) \gamma_{\nu_n} S^F(x_n-x_{n-1}) \dots \gamma_{\nu_2} S^F(x_2-x_1) \right] \end{aligned} \quad (6.16)$$

Agora

$$S^F(x) = - \left(i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + m \right) \Delta^F(x) \quad (6.17)$$



Se houver um número ímpar de matrizes γ no traço, o traço só é diferente de zero quando os termos contêm um número ímpar de S^F 's, sobrevivendo apenas o primeiro termo de cada S^F . Mas de

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} \Delta^F(x-x') &= - \frac{\partial}{\partial x'} \Delta_F(x'-x); \\ \Delta_F(x-x') &= \Delta_F(x'-x) \end{aligned}$$

resulta:

$$\begin{aligned} & \text{Tr} \left[\gamma_{\nu_1} S^F(x_1-x_2) \gamma_{\nu_2} S^F(x_2-x_3) \dots \gamma_{\nu_n} S^F(x_n-x_1) \right] = \\ & = (-1)^n \text{Tr} \left[\gamma_{\nu_1} S^F(x_1-x_n) \gamma_{\nu_n} S^F(x_n-x_{n-1}) \dots \gamma_{\nu_2} S^F(x_2-x_1) \right] \end{aligned} \quad (6.18)$$

e esta relação prova o teorema.

Regras de Feynman. Os resultados anteriores se resumem nas seguintes regras:

1. Os diagramas que correspondem à aproximação de ordem n da ma-

triz S , $S^{(n)}$, são divididos em vários grupos, cada grupo contendo $n!$ diagramas que se distinguem um do outro pela permutação dos nomes dados aos vértices.

Basta, pois, considerar um só diagrama de cada grupo e abandonar o fator $n!$ do denominador de $S^{(n)}$.

2. Abandonam-se os diagramas desconexos.
3. Abandonam-se os diagramas que contenham polígonos fechados com um número ímpar de linhas de fermions.
4. A cada linha interna de fotons corresponde um fator $-\frac{1}{2}g_{\mu\nu} D_F(x_i - x_j)$ onde x_i e x_j são os vértices da linha (γ^μ e γ^ν operando nos vértices).
5. A cada linha interna de fermions corresponde um fator $-\frac{1}{2}S_F(x_j - x_i)$ se a linha vai de x_i a x_j .
6. A cada vértice x_i corresponde um fator γ_{ν_i} .
7. A cada linha externa de electron que venha de $-\infty$ ao ponto x_i corresponde a amplitude

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} u_r(p) e^{-ipx_i}$$

se o electron vem com momentum p e spin r .

Se o electron sai de x_i para $+\infty$, a amplitude é:

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} \bar{u}_r(p) e^{ipx_2}$$

Para positrons, ver as amplitudes dadas na pag. 145.

8. A cada linha externa de foton corresponde a amplitude:

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2|k|}} \epsilon_{\mu}^{(\lambda)}(k) e^{-ikx}$$

onde o sinal é + se o foton é emitido e - se êle é absorvido (γ^{μ} operando no vértice de onde sae a linha).

9. A expressão obtida é integrada e multiplicada pelo fator $e^{n(-1)^n(-1)^l}$ onde n é o número de pontos e l é o número de polígonos fechados por linhas de electrons do diagrama.


Esta última regra, a do produto por $(-1)^l$, provem de que em um polígono fechado por linhas de fermions podemos escrever os fatores dos produtos contraídos ao lado um do outro sem alterar o sinal. A expressão obtida:

$$\dot{\bar{\psi}}(x_1) \gamma_{\nu_1} \ddot{\psi}(x_1) \ddot{\bar{\psi}}(x_2) \gamma_{\nu_2} \ddot{\psi}(x_2) \ddot{\bar{\psi}}(x_3) \gamma_{\nu_3} \dots \gamma_{\nu_n} \dot{\psi}(x_n)$$

dá lugar a um fator $\frac{1}{2} S_F(x_n - x_1)$ proveniente de $\dot{\bar{\psi}}(x_1) \dot{\psi}(x_n)$ e a fatores $\frac{1}{2} S_F(x_i - x_{i+1})$ proveniente de $\dot{\psi}(x_i) \ddot{\bar{\psi}}(x_{i+1})$. Estes últimos são em número ímpar pois o polígono tem um número par de lados.

6c. Regras de Feynman no espaço dos momentos

Pela passagem ao espaço dos momentos vê-se que se obtém a tabela abaixo:

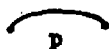
<u>Elemento do diagrama</u>	<u>Fator da matriz S</u>
Linha de foton interna de momentum k 	$-\frac{1}{(2\pi)^4} \frac{1}{k^2} g_{\mu\nu}$

Vértices de tal linha

$$\gamma^\mu; \gamma^\nu$$

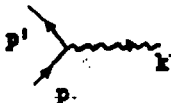
Linha interna de electron de momentum p

$$\frac{1}{(2\pi)^4} \frac{\not{p} + m}{p^2 - m^2}$$



Em cada vértice com uma linha de foton e duas de electrons

$$(2\pi)^4 \delta(p - p' - k) \gamma^\mu$$



Linha externa de foton de polarização λ e momentum k

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2|k_0|}} \epsilon^{(\lambda)}(\vec{k})$$

Linha externa de electron saindo com spin r e momentum p

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} \bar{u}^r(\vec{p})$$

Electron externo entrando

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} u^r(\vec{p})$$

Multiplica-se por $e^{\mathcal{N}} (-i)^{\mathcal{N}} (-1)^{\mathcal{L}}$ e integra-se sobre todas as linhas internas.

Podemos, também, isolar os fatores 1 e 2π , associando

à linha de foton interna



$$g_{\mu\nu} \frac{1}{k^2},$$

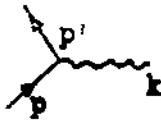
à linha interna de electron



$$\frac{\not{p} + m}{p^2 - m^2},$$

a cada vértice

$$\gamma^\mu \delta(p - p' - k),$$



a um foton externo

$$\frac{1}{\sqrt{2|k_0|}} \epsilon_\mu(k),$$

a um electron emergente

$$\frac{1}{\sqrt{2E}} \bar{u}^r(\vec{p}),$$

a um electron incidente

$$\frac{1}{\sqrt{2E}} u^r(\vec{p}),$$

e multiplicar o resultado por $(-1)^L (-ie)^N i^\alpha (2\pi)^\beta \delta_p$ onde:

$\alpha = E_i - P_i =$ número de linhas internas de electron menos o de fotons;

$$\beta = 4n - 4(E_1 + P_1) - \frac{1}{2}(E_e + P_e);$$

δ_p = sinal de permutação dos estados finais dos electrons.

Notando que

$$n = E_1 + \frac{1}{2} E_e = 2P_1 + P_e,$$

tem-se:

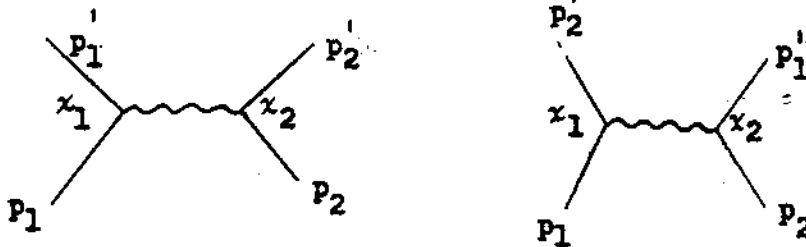
$$\alpha = \frac{1}{2}(n + P_e - E_e),$$

$$\beta = \frac{1}{2}(P_e + E_e) - 2n.$$

10. Somam-se os elementos correspondentes aos diagramas não equivalentes.

Exemplo: espalhamento de dois electrons em e^2 no elemento de matriz.

Temos os seguintes diagramas



que não são equivalentes. O elemento de matriz é, portanto:

$$\langle p_1' p_2' | S^{(2)} | p_1 p_2 \rangle = (-ie)^2 \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 dx_2 \langle p_1' p_2' | T(N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \psi(x_1)))$$

$$, N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \psi(x_2))) | p_1 p_2 \rangle \langle 0 | T(A^\mu(x_1) A^\nu(x_2)) | 0 \rangle =$$

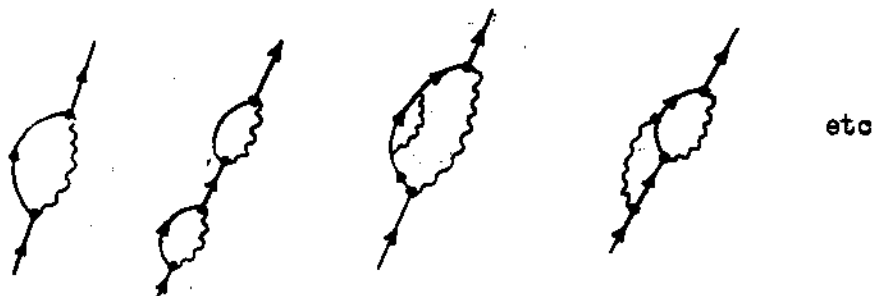
$$= (-ie)^2 \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 dx_2 \left\{ \langle p_1' | N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \psi(x_1)) | p_1 \rangle \langle p_2' | N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \psi(x_2)) | p_2 \rangle \right.$$

$$+ \langle p_2' | N(\bar{\psi}(x_1) \gamma_\mu \psi(x_1)) | p_1' \rangle \langle p_1' | N(\bar{\psi}(x_2) \gamma_\nu \psi(x_2)) | p_2' \rangle \} \langle 0 | T(A^\mu(x_1) A^\nu(x_2)) | 0 \rangle. \quad (6.19)$$

7. A energia própria do electron

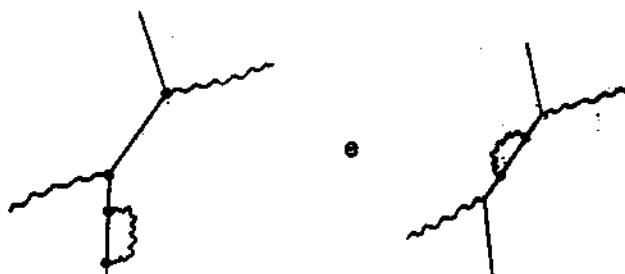
Chama-se diagrama da energia própria do electron todo diagrama contendo duas linhas externas de electron e nenhuma linha externa de foton.

Exemplos são:



Um tal diagrama pode ser parte de diagramas mais complicados. Neste caso, êle é ligado ao resto do diagrama por uma ou por duas linhas de electron. Na primeira situação, êle é inserto em uma linha externa de electron. No segundo caso, numa linha interna.

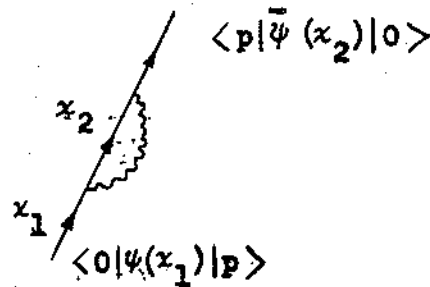
Exemplos são



Pode haver diagramas de energia própria mais complexos, de ordem superior. Em geral, um diagrama de energia própria de electron pode ser representado por uma "caixa".



Vamos estudar a energia própria do electron em 2^a ordem:



Aplicamos as regras de Feynman no espaço das coordenadas; encontramos, como já vimos no § 7a:

$$\langle p | S^{(2)} | p \rangle = (-ie)^2 \iint dx_1 dx_2 \langle p | \bar{\psi}(x_2) | 0 \rangle \gamma^\mu \left(-\frac{1}{2} \varepsilon_{\mu\nu} D_F(x_1 - x_2) \right. \quad (7.1)$$

$$\left. - \frac{1}{2} S_F(x_1 - x_2) \right) \gamma^\nu \langle 0 | \psi(x_1) | p \rangle = -\frac{e^2}{4} \iint dx_1 dx_2 \cdot$$

$$\cdot \langle p | \bar{\psi}(x_2) | 0 \rangle \gamma_\nu S_F(x_2 - x_1) \gamma^\nu D_F(x_1 - x_2) \cdot \langle 0 | \psi(x_1) | p \rangle \cdot$$

Passando para o espaço dos momentos, encontraremos a expressão que se obtém aplicando diretamente as regras de Feynman nesse espaço:

$$\langle 0 | \psi(x_1) | p \rangle = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E}} \omega(p) e^{-ipx_1},$$

$$\langle p | \bar{\psi}(x_2) | 0 \rangle = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E}} \bar{\omega}(p) e^{ipx_2}, \quad (7.2)$$

$$D_F(x) = \frac{2i}{(2\pi)^4} \int \frac{e^{-ikx}}{k^2} dk ,$$

$$S_F(x) = - \frac{2i}{(2\pi)^4} \int \frac{\not{p}' + m}{p'^2 - m^2} e^{-ip'x} dp' ,$$

$$\langle p | S^{(2)} | p \rangle = - \frac{e^2}{4} \iint dx_1 dx_2 \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E}} \bar{\omega}(p) e^{ipx} \gamma_\nu \frac{(-2i)}{(2\pi)^4} \times$$

$$\times \int dp' \frac{\not{p}' + m}{p'^2 - m^2} e^{-ip'(x_2 - x_1)} \gamma_\nu \frac{(2i)}{(2\pi)^4} \int \frac{e^{-ik(x_2 - x_1)}}{k^2} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} .$$

$$\cdot \frac{1}{\sqrt{2E}} \omega(p) e^{-ipx_1} = - \frac{e^2}{(2\pi)^3} \frac{1}{2E} \int dp' \int dk \delta(p - p' - k) \delta(-p + p' + k) \bar{\omega}(p)$$

$$\gamma_\nu \frac{\not{p}' + m}{p'^2 - m^2} \gamma_\nu \omega(p) \frac{1}{k^2} . \quad (7.3)$$

Esta última é a expressão obtida pela aplicação direta das regras de Feynman no espaço dos momentos.

Temos então:

$$\langle p | S^{(2)} | p \rangle = - \frac{e^2}{(2\pi)^3} \delta(0) \frac{1}{2E} \int dk \bar{\omega}(p) \gamma_\nu \frac{(\not{p} - \not{k} + m)}{(p-k)^2 - m^2} \gamma_\nu \frac{1}{k^2} \omega(p) \quad (7.4)$$

Agora, já sabemos que podemos substituir $\delta(0)$ por $\frac{VT}{(2\pi)^4}$,

logo:

$$\langle p | S^{(2)} | p \rangle = - \frac{e^2}{(2\pi)^3} \frac{VT}{(2\pi)^4} \frac{1}{2E} \int dk \bar{\omega}(p) \gamma_\nu \frac{\not{p} - \not{k} + m}{(p-k)^2 - m^2} \gamma_\nu \frac{1}{k^2} \omega(p) . \quad (7.5)$$

O fator $\frac{V}{(2\pi)^3}$ não ocorre se efetuarmos as somas dentro de um volume V pois

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int d^3x \rightarrow \frac{1}{\sqrt{V}} \sum ,$$

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int d^3x \rightarrow \frac{1}{V} \sum .$$

Logo, fazendo:

$$\Sigma(p) = -\frac{ie^2}{(2\pi)^4} \int dk \gamma_\nu \frac{\not{p} - \not{k} + m}{(p-k)^2 - m^2} \gamma^\nu \frac{1}{k^2} \quad (7.6)$$

vem:

$$\langle p | S^{(2)} | p \rangle = \frac{-i\Gamma}{2E} \bar{\omega}(p) \Sigma(p) \omega(p) . \quad (7.7)$$

Qual é o significado desta expressão ?

Um electron "nu", isto é, sem interação com nenhum campo, é descrito pela equação de Schrodinger:

$$i \frac{\partial u}{\partial t} = Eu \quad (7.8)$$

onde E é sua energia; isto é, sua função de onda é da forma: $u(p) e^{-iEt}$.

A interação do electron com seu campo próprio dá lugar a uma energia própria ΔE , de modo que:

$$i \frac{\partial \omega}{\partial t} = (E + \Delta E) \omega \quad (7.9)$$

ou:

$$\text{função de onda} = \omega(p) e^{-i(E+\Delta E)t}$$

Assim, esta interação modifica o fator de fase temporal da função de onda do electron tornando-o:

$$e^{-i(E+\Delta E)t} = e^{-iEt} e^{-i\Delta Et} \quad (7.10a)$$

e supondo ΔE pequeno, para intervalos de tempo finitos:

$$e^{-iEt} e^{-i\Delta Et} \sim e^{-iEt} (1 - i\Delta Et) . \quad (7.10b)$$

Por outro lado, a matriz S transforma o electron livre no passado no electron livre no futuro, de modo que, após o tempo t , a função de onda se torna (até termos de 2ª ordem):

$$(1 + S^{(2)}) \omega(p) e^{-iEt} \quad (7.11)$$

Portanto:

$$(1 + S^{(2)}) \omega(p) e^{-iEt} = \omega(p) e^{-iEt} (1 - \Delta Et)$$

ou:

$$\langle p | S^{(2)} | p \rangle = - i\Delta Et . \quad (7.12)$$

Identificando o intervalo de tempo t com T , temos, pois:

$$- i\Delta ET = \frac{-iT}{2E} \bar{\omega}(p) \sum (p) \omega(p) , \quad (7.13)$$

$$2E\Delta E = \bar{\omega}(p) \sum (p) \omega(p) . \quad (7.14)$$

Vemos que $\bar{\omega}(p) \sum (p) \omega(p)$ dá o acréscimo de E^2 resultante da interação do electron com o campo próprio.

Estudemos:

$$\sum (p) = \frac{-ie^2}{(2\pi)^4} \int dk \gamma_\nu \frac{\not{p} - \not{k} + m}{(p-k)^2 - m^2} \gamma^\nu \frac{1}{k^2} . \quad (7.6)$$

A integral diverge linearmente.

Precisamos, antes, de estudar o método de manipulação de integrais divergentes.

Consideremos a fórmula:

$$\frac{1}{a_1 a_2} = \int_0^1 \frac{dx}{[a_1 x + a_2 (1-x)]^2} \quad (7.15)$$

que pode ser verificada. Podemos aplicá-la ao denominador da integral de $\Sigma(p)$:

$$\frac{1}{k^2 [(p-k)^2 - m^2]} = \int_0^1 \frac{dx}{\{[(p-k)^2 - m^2] x + k^2 (1-x)\}^2} \quad (7.16)$$

Agora

$$[(p-k)^2 - m^2] x + k^2 (1-x) = (p^2 - 2pk - m^2) x + k^2 \equiv (px - k)^2 - a^2, \quad (7.17)$$

onde

$$a^2 = m^2 x^2 - (p^2 - m^2) x(1-x).$$

Assim:

$$\Sigma(p) = \frac{-ie^2}{(2\pi)^4} \int d^4 k \int_0^1 dx \gamma_\nu \frac{p-k+m}{\{(p-k)^2 - a^2\}^2} \gamma^\nu. \quad (7.18)$$

Agora, de:

$$A^b = -b^A + 2ab$$

resulta:

$$p \gamma^\nu = -\gamma^\nu p + 2p^\nu.$$

Dai:

$$\gamma_\nu p \gamma^\nu = -\gamma_\nu \gamma^\nu p + 2p = -2p, \quad (7.19)$$

pois:

$$\gamma_p \gamma_k = (\gamma_0)^2 - (\gamma_k)^2 = 4.$$

Logo:

$$\Sigma(p) = - \frac{2ie^2}{(2\pi)^4} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{2x - (p-k)}{\{(p-k)^2 - a^2\}^2}. \quad (7.20)$$

A integral do termo em x é logaritmicamente divergente, bem como a do termo em p . A restante diverge linearmente.

Estudemos a integral:

$$I_0 = \int \frac{d^4k}{[(k-p)^2 - a^2]^2} \quad (7.21)$$

A identidade:

$$\frac{1}{\alpha^n} - \frac{1}{\beta^n} = - \int_0^1 \frac{n(\alpha - \beta)}{[(\alpha - \beta)z + \beta]^{n+1}} dz \quad (7.22)$$

dá, para $n=2$:

$$\frac{1}{\alpha^2} - \frac{1}{\beta^2} = - \int_0^1 \frac{2(\alpha - \beta)}{[(\alpha - \beta)z + \beta]^3} dz. \quad (7.23)$$

Façamos:

$$\alpha = (k-p)^2 - a^2 = k^2 + p^2 - 2kp - a^2; \quad (7.24)$$

$$\beta = k^2 - a^2; \quad \alpha - \beta = p^2 - 2kp,$$

vem:

$$\frac{1}{[(k-p)^2 - a^2]^2} = \frac{1}{(k^2 - a^2)^2} - 2 \int_0^1 \frac{(p^2 - 2kp) dz}{[k^2 - a^2 + (p^2 - 2kp)z]^3}. \quad (7.25)$$

Logo:

$$I_0 = \int \frac{d^4k}{(k^2 - a^2)^2} - 2 \int d^4k \int_0^1 \frac{p^2 - 2kp}{[k^2 - a^2 + (p^2 - 2kp)z]^3} dz. \quad (7.26)$$

A segunda integral converge.

Agora:

$$k^2 - a^2 + (P^2 - 2kP)Z = (k - PZ)^2 - a^2 + P^2Z(1-Z). \quad (7.27)$$

Mudando a origem no espaço dos k :

$$k_\mu \rightarrow k_\mu + P_\mu Z \quad (7.28)$$

vem (permutando as integrações):

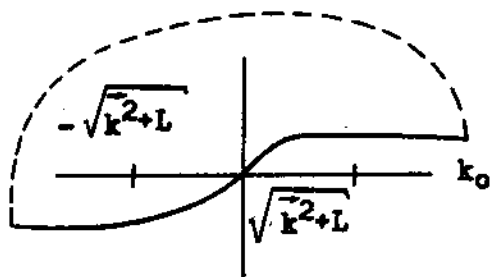
$$\begin{aligned} & -2 \int d^4k \int_0^1 dz \frac{P^2 - 2kP}{[(k-PZ)^2 - a^2 + P^2Z(1-Z)]^3} = \\ & = -2 \int_0^1 dz \int d^4Z \frac{P^2(1-2Z) - 2Pk}{[k^2 - a^2 + P^2Z(1-Z)]^3}. \end{aligned} \quad (7.29)$$

O termo em $Pk = P_\mu k_\mu$ dá contribuição zero à integral.

Consideremos agora:

$$\int \frac{d^4k}{(k^2 - L^2)^3} = \int d^3k \int \frac{dk_0}{[k_0^2 - (\vec{k}^2 + L)^2]^3}. \quad (7.30)$$

Os dois polos estão indicados na figura, bem como o caminho de integração, análogo ao da função Δ_F . Fechando o contorno pelo semi-plano superior, teremos:

$$\int \frac{dk_0}{[k_0^2 - (\vec{k}^2 + L)^2]^3} = \frac{2\pi i}{-2\sqrt{\vec{k}^2 + L}} \cdot (7.31)$$


Derivando duas vezes em relação a L , obtemos:

$$\int \frac{dk_0}{[k_0^2 - (\vec{k}^2 + L)^2]^3} = -\frac{3}{8} \pi i \frac{1}{(\vec{k}^2 + L)^{5/2}}. \quad (7.32)$$

Portanto:

$$\int \frac{d^4 k}{(k^2 - L)^3} = -\frac{3\pi i}{8} \int \frac{d^3 k}{(k^2 + L)^{5/2}} = \frac{12\pi^2 i}{8} \int_0^\infty \frac{k^2 dk}{(k^2 + L)^{5/2}} = \quad (7.33)$$

$$= -\frac{12\pi^2 i}{8} \left[\frac{k^3}{3L(k^2 + L)^{3/2}} \right]_0^\infty = -\frac{12\pi^2 i}{8} \frac{1}{3L} = -\frac{\pi^2 i}{2L}.$$

Assim:

$$-2 \int_0^1 dZ \int d^4 k \frac{P^2(1-2Z)}{[k^2 - a^2 + PZ(1-Z)]^3} = -2 \int_0^1 P^2(1-2Z) dZ \int \frac{d^4 k}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^3}$$

$$= \pi^2 i \int_0^1 dZ \frac{P^2(1-2Z)}{a^2 - P^2 Z(1-Z)} = -\pi^2 i \log [a^2 - P^2 Z(1-Z)]_0^1 = 0. \quad (7.34)$$

Portanto:

$$I_0 = \int \frac{d^2 k}{(k^2 - a^2)^2} \quad (7.35)$$

Logo, podemos fazer $k \rightarrow k + P$ numa tal integral. Agora estudemos a integral linearmente divergente:

$$I_\mu = \int \frac{k_\mu d^4 k}{[(k-P)^2 - a^2]^2}. \quad (7.36)$$

Temos a identidade:

$$I_\mu = \int \frac{(k_\mu + P_\mu) d^4 k}{(k^2 - a^2)^2} - P_\mu \int \frac{d^4 k}{(k^2 - a^2)^2} + \int k_\mu d^4 k \left\{ \frac{1}{[(k-P)^2 - a^2]} - \frac{1}{(k^2 - a^2)^2} \right\}$$

$$= \int \frac{(k_\mu + P_\mu) d^4 k}{(k^2 - a^2)^2} + S_\mu \quad (7.37)$$

A segunda integral de S_μ pode ser escrita (por causa da identidade que dá $\frac{1}{\alpha^2} - \frac{1}{\beta^2}$, (7.23-24):

$$- 2 \int k_\mu d^4 k \int_0^1 dZ \frac{P^2 - 2kP}{[k^2 - a^2 + (P^2 - 2kP)Z]^3} \quad (7.38)$$

Mas esta agora diverge logaritmicamente e pelo resultado visto anteriormente para I_0 , podemos deslocar a origem no espaço dos k . Façamos:

$$k \longrightarrow k + PZ \quad (7.39)$$

vem:

$$- 2 \int (k_\mu + P_\mu Z) d^4 k \int_0^1 dZ \frac{P^2(1-2Z) - 2k \cdot P}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^3} \quad (7.40)$$

O denominador sendo função apenas de k^2 , podemos pôr de lado os termos lineares em k , logo temos:

$$- 2 P_\mu \int d^4 k \int_0^1 dZ \frac{P^2 Z(1-2Z)}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^3} + 4 \int d^4 k k_\mu k_\nu \int_0^1 dZ \frac{P}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^3} \quad (7.41)$$

Agora, substituímos na segunda integral

$$k_\mu k_\nu \text{ por } \frac{1}{4} g_{\mu\nu} k^2, \quad (7.42)$$

o que significa integrar sobre os ângulos em k ; obtemos:

$$- 2 P_\mu \int d^4 k \int_0^1 dZ \frac{P^2 Z(1-2Z)}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^3} + P_\mu \int k^2 d^4 k \int_0^1 dZ \frac{1}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^3} \quad (7.43)$$

Assim:

$$S_{\mu} = -P_{\mu} \int \frac{d^4 k}{(k^2 - a^2)^2} - 2P_{\mu} \int_0^1 d^4 k \int dZ \frac{p^2 Z(1-Z)}{[k^2 - a^2 + p^2 Z(1-Z)]^3} +$$

$$+ P_{\mu} \int_0^1 k^2 d^4 k \int dZ \frac{1}{[k^2 - a^2 + p^2 Z(1-Z)]^3} \quad (8.44)$$

Agora:

$$p^2 \int_0^1 dZ \frac{Z(1-Z)}{[k^2 - a^2 + p^2 Z(1-Z)]^3} = \left[-\frac{1}{2} Z \frac{1}{[k^2 - a^2 + p^2 Z(1-Z)]^2} \right]_0^1 +$$

$$+ \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{dZ}{[k^2 - a^2 + p^2 Z(1-Z)]^2} \quad (7.45)$$

Logo:

$$-2P_{\mu} \int_0^1 d^4 k \int dZ \frac{p^2 Z(1-Z)}{[k^2 - a^2 + p^2 Z(1-Z)]^3} = P_{\mu} \int \frac{d^4 k}{(k^2 - a^2)^2} -$$

$$- P_{\mu} \int_0^1 d^4 k \int \frac{dZ}{[k^2 - a^2 + p^2 Z(1-Z)]^2} \quad (7.46)$$

Portanto:

$$\begin{aligned}
 S_\mu &= P_\mu \int_0^1 d^4k \int_0^1 dz \left\{ \frac{k^2}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^3} - \frac{1}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^2} \right\} \\
 &= P_\mu \int_0^1 d^4k \int_0^1 dz \frac{a^2 - P^2 Z(1-Z)}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^2}.
 \end{aligned} \tag{7.47}$$

Como:

$$\begin{aligned}
 P_\alpha \frac{\partial}{\partial k} \frac{k_\mu}{(k^2 + \lambda^2)^2} &= P_\alpha \delta_\mu^\alpha \frac{1}{(k^2 + \lambda^2)^2} - P_\alpha k_\mu \frac{4k}{(k^2 + \lambda^2)^3} \longrightarrow \\
 \longrightarrow P_\mu \left(\frac{1}{(k^2 + \lambda^2)^2} - \frac{k^2}{(k^2 + \lambda^2)^3} \right) &= P_\mu \frac{\lambda^2}{(k^2 + \lambda^2)^3}
 \end{aligned} \tag{7.48}$$

vemos que S_μ pode ser escrito:

$$S_\mu = - \int_0^1 d^4k \int_0^1 dz P_\alpha \frac{\partial}{\partial k_\alpha} \frac{k_\mu}{[k^2 - a^2 + P^2 Z(1-Z)]^2} \tag{7.49}$$

e por isso se chama termo de superfície.

O resultado é agora convergente e vale:

$$S_\mu = - \frac{i\pi^2}{2} P_\mu. \tag{7.50}$$

Portanto:

$$I_\mu = \int \frac{(k + P_\mu) d^4k}{[k^2 - a^2]^2} - \frac{i\pi^2}{2} P_\mu. \tag{7.51}$$

Retomemos a nossa expressão:

$$\Sigma(p) = -\frac{2ie^2}{(2\pi)^4} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{2m - (p-k)}{\{(px-k)^2 - a^2\}^2}. \quad (7.20)$$

A parte divergente logaritmicamente pode ter a origem deslocada da $k \rightarrow k + px$, dando:

$$-\frac{2ie^2}{(2\pi)^4} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{2m - p}{\{k^2 - a^2\}^2}. \quad (7.52)$$

A parte linearmente divergente também pode ter a origem deslocada, dando, porém, lugar a um termo adicional, o de superfície:

$$-\frac{2ie^2}{(2\pi)^4} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{k + px}{(k^2 - a^2)^2} - \frac{2ie^2}{(2\pi)^4} \int_0^1 dx \left(-\frac{i\pi^2}{2}\right) px. \quad (7.53)$$

Logo:

$$\Sigma(p) = -\frac{e^2}{8\pi^2} \frac{1}{4} p - \frac{ie^2}{8\pi^2} \frac{1}{\pi^2} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{2m - p(1-x) + k}{(k^2 - a^2)^2}. \quad (7.54)$$

Façamos:

$$\alpha = \frac{e^2}{4\pi}.$$

O termo em k dá zero e assim ficamos com uma integral logaritmicamente divergente.

Façamos:

$$\Sigma(p) = A + (p-m) B + (p-m)^2 \Sigma_f(p), \quad (7.55)$$

A, B sendo independentes de p . Fazendo a substituição de p por m

em (7.54) obtemos:

$$A = -\frac{\alpha m}{2\pi} \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{\pi^2} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{1+x}{(k^2 - m^2 x^2)} \right) \quad (7.56)$$

Vemos que a expressão depende de uma integral do tipo:

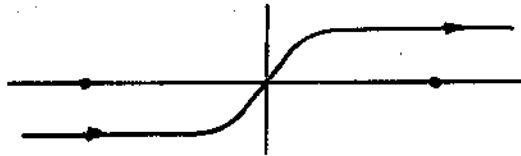
$$I = \frac{1}{i\pi^2} \int \frac{d^4k}{(k^2 - a^2)^2} \quad (7.57)$$

o caminho de integração é o da integral de Feynman, logo podemos guiá-lo e fazê-lo coincidir com o eixo dos $i k_0$. Assim

$$k_0 = i k'_0, \quad \vec{k} = \vec{k}',$$

vem:

$$I = \frac{1}{\pi^2} \int \frac{d^4k'}{(k_0'^2 + \vec{k}'^2 + a^2)^2} \quad (7.58)$$



Introduzindo coordenadas polares

$$d^4k' = k^3 dk d\varphi \sin\theta d\theta \sin^2 x dx,$$

onde:

$$\int d^4k' = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi \sin\theta d\theta \int_0^\pi \sin^2 x dx = 2\pi^2 \int k^3 dk$$

vem:

$$I = \frac{1}{\pi^2} 2\pi^2 \int \frac{k^3 dk}{(k^2 + a^2)^2} = \int \frac{t dt}{(t + a^2)^2} \quad (7.59)$$

Integrando entre $k^2 = 0$ e $k^2 = M^2$ vem:

$$I = \left[\log(t+a^2) + \frac{a^2}{t+a} \right]_0^{M^2} = \log \frac{M^2 + a^2}{a^2} + \frac{a^2}{M^2 + a^2} - 1 \quad (7.60)$$

Supondo $M \gg a$ obtém-se:

$$I \sim 2 \log \frac{M}{a} - 1. \quad (7.61)$$

Agora, em A temos de calcular a integral. Integração por partes nos dá:

$$\int_0^1 dx \frac{1+x}{(k^2 - m^2 x^2)^2} = \frac{x + x^2/2}{(k^2 - m^2 x^2)^2} \Big|_0^1 - \int_0^1 \frac{x^2(1+\frac{1}{2}x)4m^2}{(k^2 - m^2 x^2)^3} dx. \quad (7.62)$$

Substituindo em A, vem:

$$A = \frac{\alpha m}{2\pi} \left(-\frac{1}{4} + \frac{3}{2} \frac{1}{i\pi^2} \int \frac{d^4 k}{(k^2 - m^2)^2} - \frac{1}{i\pi^2} \int_0^1 dx \int d^4 k \frac{x^2(1+\frac{1}{2}x)}{(k^2 - m^2 x^2)^3} 4m^2 \right). \quad (7.63)$$

Como:

$$\int \frac{d^4 k}{(k^2 - m^2 x^2)^3} = -\pi^2 i \frac{1}{2m^2 x^2}.$$

Logo:

$$-\frac{4m^2}{i\pi^2} \int_0^1 dx \int d^4 k \frac{x^2(1+\frac{1}{2}x)}{(k^2 - m^2 x^2)^3} = \frac{4m^2}{i\pi^2} \frac{\pi^2 i}{2m^2} \int_0^1 (1+\frac{1}{2}x) dx = 2 \int_0^1 (1+\frac{1}{2}x) dx = \frac{5}{2}.$$

Portanto:

$$A = \frac{\alpha m}{2\pi} \left(\frac{3}{2} I + \frac{9}{4} \right) \approx \frac{3\alpha}{2\pi} m \left(\log \frac{M}{m} + \frac{1}{4} \right). \quad (7.64)$$

Para obter B e $\sum_f(p)$, vamos subtrair (7.56) de:

$$\sum(p) = -\frac{\alpha}{2\pi} \left(\frac{1}{4} p + \frac{1}{\pi^2} \int d^4 k \int_0^1 dx \frac{2m-p(1-x)}{(k^2 - a^2)^2} \right),$$

obtemos:

$$\begin{aligned}
 (p-m)B + (p-m)^2 \sum_p(p) &= -\frac{\alpha}{2\pi} \left\{ \frac{1}{4} (p-m) + \frac{1}{\pi^2} \int d^4k \int_0^1 dx [2m - p(1-x)] \right. \\
 &\left. \left[\frac{1}{(k^2 - a^2)^2} - \frac{1}{(k^2 - m^2 x^2)^2} \right] - (p-m) \frac{i}{\pi^2} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{(1-x)}{(k^2 - m^2 x^2)^2} \right\}. \quad (7.65)
 \end{aligned}$$

Agora:

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{(k^2 - a^2)^2} - \frac{1}{(k^2 - m^2 x^2)^2} &= - \int_0^1 \frac{2(m^2 x^2 - a^2) dz}{[(m^2 x^2 - a^2)z + k^2 - m^2 x^2]^3} \\
 \frac{i}{\pi^2} \int d^4k \left[\frac{1}{(k^2 - a^2)} - \frac{1}{(k^2 - m^2 x^2)} \right] &= - \frac{i}{\pi^2} \int_0^1 dz \, 2(m^2 x^2 - a^2) \\
 \int \frac{d^4k}{[k^2 - m^2 x^2 + (m^2 x^2 - a^2)z]^3} &= - \frac{i}{\pi^2} \int_0^1 dz \, 2(m^2 x^2 - a^2) \frac{-\pi^2 i}{2[m^2 x^2 - (m^2 x^2 - a^2)z]} = \\
 &= - \int_0^1 \frac{(p^2 - m^2) x (1-x)}{m^2 x^2 - (p^2 - m^2) x (1-x)} dz.
 \end{aligned}$$

Portanto:

$$\begin{aligned}
 \frac{i}{\pi^2} \int d^4k \int_0^1 dx [2m - p(1-x)] \left[\frac{1}{(k^2 - a^2)} - \frac{1}{(k^2 - m^2 x^2)} \right] &= \\
 = - \int_0^1 dx \int_0^1 dz [2m - p(1-x)] \frac{(p^2 - m^2) x (1-x)}{m^2 x^2 - (p^2 - m^2) x (1-x)z}. \quad (7.66)
 \end{aligned}$$

Vou escrever esta integral de modo a obter a contribuição que

dá a termos da forma $p-m$ e da forma $(p-m)^2$. Para isso, decompom-se:

$$\left[2m-p(1-x)\right] \frac{(p^2-m^2)x(1-x)}{m^2x^2-(p^2-m^2)x(1-x)Z} = \frac{\alpha p + \gamma m}{m^2x^2-(p^2-m^2)x(1-x)Z} \cdot x(1-x)(p-m)^2 + \beta(p-m). \quad (7.67)$$

e obtém-se:

$$\alpha = \left[\frac{2Z}{x} (1+x) - 1 \right] (1-x),$$

$$\beta = \frac{2(1-x^2)}{x}, \quad (7.68)$$

$$\gamma = 2 \left[x + \frac{1-x^2}{x} Z \right].$$

Portanto:

$$(p-m)B + (p-m)^2 \sum_f(p) = -\frac{\alpha}{2\pi} \left\{ \frac{1}{4} (p-m) + \int_0^1 dx \int_0^1 dZ \right.$$

$$\left[\frac{(p+m)(1-x) \left[1 - \frac{2Z}{x}(1+x) \right] - m(1+x)}{m^2x^2 - (p^2-m^2)x(1-x)Z} x(1-x)(p-m)^2 - 2 \left(\frac{1}{x} - x \right) (p-m) \right] -$$

$$\left. - (p-m) \frac{1}{\pi^2} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{(1-x)}{(k^2 - m^2x^2)^2} \right\}$$

e daí:

$$B = -\frac{\alpha}{8\pi} + \frac{\alpha}{\pi} \int_0^1 \frac{1}{x} - x + \frac{\alpha}{2\pi^3} \int d^4k \int_0^1 dx \frac{1-x}{(k^2 - m^2x^2)^2} \quad (7.70)$$

$$\Sigma_f(p) = -\frac{\alpha}{2\pi} \int x(1-x) dx \Big|_{dZ} \frac{(p+m)(1-x) \left[1 - \frac{2Z}{x}(1+x) - m(1+x) \right]}{m^2 x^2 - (p^2 - m^2) x(1-x)Z}. \quad (7.71)$$

Além da integral logaritmicamente divergente em k , B contém uma divergência da forma $\int_0^1 \frac{dx}{x}$ no segundo termo. Esta, contudo, é do tipo infra-vermelho e não causa dificuldades. Para reduzir B , notemos que:

$$\int_0^1 dx \frac{1-x}{(x^2 - m^2 x^2)^2} = - \int_0^1 dt \frac{1+t}{(k^2 - m^2 t^2)^2} = \frac{1}{2} \frac{1}{(k^2 - m^2)^2} - \int_0^1 \frac{x^2 (1 - \frac{1}{2}x) 4m^2}{(k^2 - m^2 x^2)^3} dx,$$

$$\text{logo: } B = -\frac{\alpha}{8\pi} + \frac{\alpha}{\pi} \int_0^1 \left(\frac{1}{x} - x \right) dx + \frac{\alpha i}{4\pi^3} \int \frac{d^4 k}{(k^2 - m^2)^2} - \frac{\alpha i}{2\pi^3} \int_0^1 dx \int d^4 k \frac{x^2 (1 - \frac{1}{2}x)}{(k^2 - m^2 x^2)^3} 4m^2 =$$

$$= -\frac{\alpha}{8\pi} - \frac{\alpha}{2\pi} + \frac{\alpha}{\pi} \int_0^1 \frac{dx}{x} + \frac{\alpha i}{4\pi^3} \int \frac{d^4 k}{(k^2 - m^2)^2} - \frac{3\alpha}{4\pi} \quad (7.72)$$

$$B = -\frac{\alpha}{4\pi} \left[I - 4 \int_0^1 \frac{dx}{x} + \frac{11}{2} \right],$$

onde:

$$I = \frac{1}{i\pi^2} \int \frac{d^4 k}{(k^2 - m^2)^2} \sim 2 \log \frac{M}{m} - 1. \quad (7.73)$$

Quanto a $\Sigma_f(p)$, notando que:

$$\int_0^1 \frac{dZ}{A+BZ} = \frac{1}{B} \log \left(1 + \frac{B}{A} \right),$$

$$\int_0^1 \frac{Z dZ}{A+BZ} = \frac{1}{B} \left[1 - \frac{A}{B} \log \left(1 + \frac{B}{A} \right) \right], \quad (7.74)$$

obtem-se:

$$\Sigma_f(p) = \frac{\alpha}{2\pi m} \left\{ \frac{I_1}{\rho} - \frac{p+m}{m} \frac{1}{\rho} \left(I_2 + 2 \frac{I_1}{\rho} + 1 + 2 \int_0^1 \frac{dx}{x} \right) \right\}, \quad (7.75)$$

onde:

$$\rho = \frac{m^2 - p^2}{m^2},$$

$$I_1 = \int_0^1 dx(1+x) \log \left[1 + \rho \left(\frac{1}{x} - 1 \right) \right] = \frac{\rho}{2(1-\rho)} \left(1 - \frac{2-3\rho}{1-\rho} \log \rho \right) \quad (7.76)$$

$$I_2 = \int_0^1 dx(1-x) \log \left[1 + \rho \left(\frac{1}{x} - 1 \right) \right] = - \frac{\rho}{2(1-\rho)} \left(1 + \frac{2-\rho}{1-\rho} \log \rho \right).$$

Qual é o significado dos três termos em que se decompõe $\Sigma(p)$?

Relembrando:

$$2E\Delta E = 2m\Delta m \equiv \bar{\omega}(p) \Sigma(p) \omega(p)$$

e

$$\Sigma(p) = A + (p-m) B + (p-m)^2 \Sigma_f(p),$$

obtemos:

$$\Delta m = A, \quad (7.77)$$

pois:

$$(p-m) \omega(p) = 0 \quad e \quad \bar{\omega}(p) \omega(p) = 2m.$$

A renormalização da massa permite a eliminação de A segundo o seguinte critério: a massa experimental do electron é, evidentemente

te, a soma da massa m do electron "nu" e da parte Δm de origem eletromagnética:

$$m_{\text{exp}} = m + \Delta m .$$

Substituímos então na densidade de hamiltoniana o termo $m \bar{\psi} \psi$ por $(m_{\text{exp}} - \Delta m) \bar{\psi} \psi$. A parte $m_{\text{exp}} \bar{\psi} \psi$ é retida na hamiltoniana do electron livre e a outra parte, $-\Delta m \bar{\psi} \psi$, é juntada à interação. Nessas condições, a matriz S (4.21) tem agora novos termos provenientes de $-\Delta m \bar{\psi} \psi$. Assim:

$$S = \sum_{n=0}^{\infty} (-i)^n \frac{1}{n!} \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx_n P(V^{(0)}(x_1) \dots V^{(0)}(x_n))$$

onde, agora:

$$V^{(0)} = e j_{\mu}^{(0)}(x) A_{\mu}^{(0)}(x) - \Delta m \bar{\psi} \psi \quad (7.78)$$

O elemento de matriz S de 2ª ordem em e tem agora o termo já calculado antes e o termo de 1ª ordem em $S^{(2)}$ (que é da ordem de e^2) de modo que:

$$S^{(2)} = S^{(2)} + i \Delta m \int d^4x \bar{\psi}(x) \psi(x) \quad (7.79)$$

ou:

$$S^{(2)} = -\frac{iT}{2E} \bar{\omega}(p) \sum(p) \omega(p) + \frac{i \Delta m}{(2\pi)^3} \int d^4x \frac{\bar{\omega}(p) \omega(p)}{2E}$$

$$= \frac{-iT}{2E} \bar{\omega}(p) \Delta m \omega(p) + \frac{iVT}{(2\pi)^3} \frac{\bar{\omega}(p) \omega(p)}{2E} \Delta m = 0 . \quad (7.80)$$

Para vêr o significado físico de B e $\sum_f(p)$, devemos inserir o diagrama da energia própria em uma linha de electron. Suponhamos esta interna. Então o propagador $S'_F(p)$ é substituído por

$S_F(p) \Sigma(p) S_F(p)$, de modo que a soma da linha interna original com a nova:



tem como propagador:

$$S_F^i(p) = S_F(p) + S_F(p) \Sigma(p) S_F(p) . \quad (7.81)$$

De fato ao diagrama:



corresponde um novo propagador $S_F(p) = \frac{1}{(2\pi)^4} \bar{s}(p)$ em substituição ao propagador $S_F(p) = \frac{1}{(2\pi)^4} \frac{1}{p-m}$ correspondente ao diagrama . É claro também que obtemos $\bar{S}_F(p)$ da expressão

$$\langle p | S^{(2)} | p \rangle = - \frac{e^2}{(2\pi)^3} \delta(0) \frac{1}{2E} \int dk \bar{\omega}(p) \gamma_\nu \frac{p-k-m}{(p-k)^2 - m^2} \gamma^\nu \frac{1}{k^2} \omega(p)$$

retirando desta

$$\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E}} \bar{\omega}(p) \quad e \quad \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{2E}} \omega(p)$$

correspondentes às linhas de electrons livres e substituindo por $S_F(p)$ e $S_F(p)$. Como no caso de normalização em volume e intervalo de tempo finito (0) dá 1, obtemos:

$$\frac{1}{(2\pi)^4} \bar{s}(p) = \frac{1}{(2\pi)^4} \frac{1}{p-m} (-e^2) \int dk \gamma_\nu \frac{p-k+m}{(p-k)^2 - m^2} \gamma^\nu \frac{1}{k^2} \frac{1}{(2\pi)^4} \frac{1}{p-m} . \quad (7.82)$$

de onde:

$$\bar{s}(p) = \frac{1}{p-m} \Sigma(p) \frac{1}{p-m} . \quad (7.83)$$

Daí, no caso da soma:

$$s'_F(p) = \frac{1}{\not{p}-m} + \bar{s}(p) . \quad (7.84)$$

Supondo já feita a renormalização da massa:

$$\bar{\Sigma}(p) = (\not{p}-m) B + (\not{p}-m)^2 \Sigma_F(p)$$

vem:

$$s'_F(p) = \frac{1}{\not{p}-m} + \frac{1}{\not{p}-m} B + \Sigma_F(p) = (1+B) S_F(p) + \Sigma_F(p) . \quad (7.85a)$$

Escrevemos então:

$$s'_F(p) = (1+B) S_F^R(p) \quad (7.85b)$$

onde:

$$S_F^R(p) = s_F(p) + \Sigma_F(p) \quad (7.86)$$

esta última é o propagador renormalizado (incluindo a correção finita de 2^a ordem) de modo que $S_F^R(p)$ é igual a esta multiplicada pela constante infinita $1+B$. (Naturalmente, na última relação desprezamos $B\Sigma_F$ que é de 4^a ordem).

Sé o diagrama da energia própria for inserido numa linha externa de electron, o espinor que corresponde à linha original mais a nova é:

$$\omega'(p) = \omega(p) + S_F(p) \Sigma(p) \omega(p)$$

ou:

$$\bar{\omega}'(p) = \bar{\omega}(p) + \bar{\omega}(p) \Sigma(p) S_F(p) . \quad (7.87)$$

Substituindo $\Sigma(p)$ por $(\not{p}-m) B + (\not{p}-m)^2 \Sigma_F(p)$ obtemos:

$$\omega'(p) = \omega(p) + (\not{p}-m)^{-1} B (\not{p}-m) \omega(p) , \quad (7.88a)$$

$$\bar{\omega}'(p) = \bar{\omega}(p) + \bar{\omega}(p) (\not{p}-m) B (\not{p}-m)^{-1} . \quad (7.88b)$$

O 2^o termo destas duas expressões, no 2^o membro, apresenta u

ma indeterminação pois:

$$B(\not{p}-m)^{-1}(\not{p}-m)\omega(p) = \begin{cases} B(\not{p}-m)^{-1}[(\not{p}-m)\omega(p)] = 0 \\ B[(\not{p}-m)^{-1}(\not{p}-m)]\omega(p) = B\omega(p) \end{cases} \quad (7.89)$$

A indeterminação é eliminada considerando que $-\frac{1}{2} S_F(x_1-x_j) = \langle 0 | T(\psi(x_1) \bar{\psi}(x_j)) | 0 \rangle$, isto é, S_F provem da contração de ψ e $\bar{\psi}$. Logo, como a renormalização já vista anteriormente, é da forma:

$$S_F^i(p) = (1+B) S_F^R(p)$$

devemos ter:

$$\begin{aligned} \omega'(p) &= (1+B)^{\frac{1}{2}} \omega_R(p) \sim \left(1 + \frac{1}{2} B\right) \omega_R(p), \\ \bar{\omega}'(p) &= (1+B)^{\frac{1}{2}} \bar{\omega}_R(p) \sim \left(1 + \frac{1}{2} B\right) \bar{\omega}_R(p), \end{aligned} \quad (7.90)$$

o que mostra que o 2º termo de (7.88a) de $\omega'(p)$ é $\frac{1}{2} B \omega_R(p)$, se identificarmos $\omega_R(p)$ com $\omega(p)$. Esta identificação é possível por que na relação:

$$\omega'(p) = \omega(p) + S_F(p) \Sigma(p) \omega(p)$$

como vimos, o termo finito $\Sigma_F(p)$ não aparece porque $(\not{p}-m)\omega(p) = 0$. Logo, esta relação deve ser da forma $\omega'(p) = \left(1 + \frac{1}{2} B\right) \omega(p)$.

Assim, a correção radiativa aos espinores $\omega(p)$ e $\bar{\omega}(p)$, devida à energia própria, se reduz a multiplicá-los por $(1+B)^{\frac{1}{2}}$.

A renormalização da massa permitiu-nos eliminar a constante infinita $A = \Delta m$, supondo-a incorporada no valor experimental da massa do electron. Agora, em ω' , $\bar{\omega}'$, S_F^i , aparece a constante infinita B . Será possível eliminá-la por um procedimento análogo? A resposta é afirmativa: o processo é a renormalização da carga.

Consideremos um diagrama de ordem n , com n_e linhas externas

de electrons. Haverá $\frac{n_e}{2}$ electrons entrando e $\frac{n_e}{2}$ electrons saindo. Portanto, o elemento de matriz $S^{(n)}$ conterà $\frac{n_e}{2}$ espinores $\bar{\omega}(p)$ e $\frac{n_e}{2}$ espinores $\omega(p)$ como fatores. O número de linhas internas será $n - \frac{n_e}{2}$, onde n é o número de vértices (cada um dos quais tem uma linha de electron entrando e outra saindo). O elemento de matriz que inclui as correções radiativas de 2^a ordem é obtido substituindo S_F por S_F^I , ω por ω^I e $\bar{\omega}$ por $\bar{\omega}^I$, (pois estas são somas das grandezas correspondentes às linhas originais com as correspondentes às linhas com diagramas de energia própria inseridos).

Usando agora as expressões renormalizadas, vemos que a substituição é de S_F por $(1+B) S_F^R$, de $\omega(p)$ por $(1+B)^{\frac{1}{2}} \omega(p)$ e de $\bar{\omega}(p)$ por $(1+B)^{\frac{1}{2}} \bar{\omega}(p)$. Assim, além dos termos finitos provenientes de $\sum_f(p)$ em $S_F^R(p)$ o elemento de matriz contém um fator $(1+B)^{n - n_e/2} (1+B)^{n_e/4} (1+B)^{n_e/4} = (1+B)^n$. Como êle também contém o fator e^n , é natural escrevermos:

$$e_{\text{exp}} = (1+B)e$$

de modo que o fator será agora e_{exp}^n .

Assim, a renormalização da carga consiste em considerar a carga observável como a soma de duas partes inobserváveis separadamente e e Be . Observe que B é negativo.

8. A energia própria do foton

Diagramas de energia própria do foton são os que têm como linhas externas apenas duas linhas de ftons. O mais simples é o de 2^a ordem:



Um diagrama de energia própria do foton pode ser parte de um diagrama maior e é ligado à parte restante deste por uma ou duas linhas de foton internas. No primeiro caso, êle está inserido numa linha externa de foton, no segundo caso numa linha interna de foton:



O elemento de matriz $S^{(2)}$ para o diagrama de 2ª ordem é:

$$S^{(2)} = - \frac{e^2}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega} \int dp' \left[dp \delta(k+p'-p) \delta(p-p'-k) \text{Tr} \not{\epsilon}(k) \frac{\not{p}'+m}{p'^2-m^2} \cdot \not{\epsilon}(k) \frac{\not{p}+m}{p^2-m^2} \right], \quad (8.1)$$

de acôrdo com as regras de Feynman no espaço dos momentos. O sinal negativo proveio do fator $(-1)^l$ onde l é o número de polígono fechado, no nosso caso $l = 1$.

Temos:

$$S^{(2)} = - \frac{e^2}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega} \delta(0) \int dp \text{Tr} \epsilon_\mu(k) \frac{\not{p}-k+m}{(p-k)^2-m^2} \gamma^\nu \frac{\not{p}+m}{p^2-m^2} \epsilon_\nu(k)$$

$$= \frac{-i\Gamma}{2\omega} \epsilon_\mu(k) \mathcal{K}^{\mu\nu}(k) \epsilon_\nu(k) \quad (8.2)$$

$$\mathcal{K}^{\mu\nu}(k) = -\frac{ie^2}{(2\pi)^4} \text{Tr} \int \gamma^\mu \frac{\not{p} - \not{k} + m}{(p-k)^2 - m^2} \gamma^\nu \frac{\not{p} + m}{p^2 - m^2} dp.$$

Pelo mesmo tipo de raciocínio para o caso do electron, vemos que, designando com $\Delta\omega$ o acréscimo de energia ω do foton devido à interação com o par virtual, devemos ter:

$$2\omega \Delta\omega = \epsilon_\mu(k) \mathcal{K}^{\mu\nu}(k) \epsilon_\nu(k). \quad (8.3)$$

Contudo, se o momentum do foton não muda, \vec{k} , então de:

$$\omega = |\vec{k}|$$

devemos ter:

$$\Delta\omega = 0 \quad (8.4)$$

Se fôsse $\Delta\omega \neq 0$, o foton deveria ter uma massa μ tal que:

$$\omega^2 = \vec{k}^2 + \mu^2 \quad (8.5)$$

$$e \quad 2\omega \Delta\omega = 2\mu \Delta\mu. \quad (8.6)$$

A invariância de "gauge" exige $\mu = 0$, logo $\Delta\omega = 0$.

Assim, deve ser:

$$\epsilon_\mu(k) \mathcal{K}^{\mu\nu}(k) \epsilon_\nu(k) = 0. \quad (8.7)$$

Procuramos se o tensor $\mathcal{K}^{\mu\nu}(k)$ satisfaz a esta relação. Como tensor, deve ser da forma:

$$\mathcal{K}^{\mu\nu}(k) = g(k^2) k^\mu k^\nu + \mathcal{H}(k^2) g^{\mu\nu}. \quad (8.8)$$

Se a teoria tem invariância de "gauge", então a substituição:

$$\epsilon_\mu(k) \rightarrow \epsilon_\mu(k) + k_\mu \eta(k)$$

onde $\eta(k)$ é função escalar arbitrária, deve deixar $S^{(2)}$ invariante.

Portanto, os termos adicionais:

$$k_\mu^\eta(k) \mathcal{K}^{\mu\nu}(k) \epsilon_\nu(k), \quad \epsilon_\mu(k) \mathcal{K}^{\mu\nu}(k) k_\nu, \quad \eta(k) \text{ e } k_\mu \mathcal{K}^{\mu\nu}(k) k_\nu, \quad \eta^2(k)$$

devem ser nulos (e como $\eta(k)$ é arbitrária):

$$k_\mu \mathcal{K}^{\mu\nu} = 0, \quad \mathcal{K}^{\mu\nu}(k)_{,\nu} = 0. \quad (8.9)$$

Dai resulta:

$$k^2 \varphi(k^2) + \mathcal{K}(k^2) = 0, \quad (8.10)$$

dando a $\mathcal{K}^{\mu\nu}(k)$ a forma:

$$\mathcal{K}^{\mu\nu}(k) = (k^\mu k^\nu - k^2 g^{\mu\nu}) \varphi(k^2).$$

Basta, pois, conhecer $\varphi(k^2)$, que é:

$$\varphi(k^2) = - \frac{1}{3k^2} \mathcal{K}_\mu^\nu(k). \quad (8.11)$$

Já calculámos $\text{Tr} \left[\gamma^\mu (\not{p} - \not{k} + m) \gamma_\mu (\not{p} + m) \right]$ no § 7 (cujo problema está intimamente relacionado com este)

$$\begin{aligned} \text{Tr} \left[\gamma^\mu (\not{p} - \not{k} + m) \gamma_\mu (\not{p} + m) \right] &= 8 \left[2m^2 - p^2 + (pk) \right] \\ \mathcal{K}_\mu^\nu(k) &= - 3k^2 \varphi(k^2) = \frac{2\alpha}{\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int \frac{2m^2 - p^2 + pk}{\left[(p-k)^2 - m^2 \right] \left[p^2 - m^2 \right]} dp. \end{aligned} \quad (8.12)$$

Para um foton livre, devemos ter $k^2 = 0$, logo $\mathcal{K}_\mu^\mu(0) = 0$ (pois $\mathcal{K}_\mu^\mu(k) = \mathcal{K}^{\mu\nu}(k^2)$). Agora:

$$\mathcal{K}_\mu^\mu(0) = \frac{2\alpha}{\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int \frac{2m^2 - p^2}{(p^2 - m^2)^2} dp \quad (8.13)$$

e diverge quadráticamente. Somos assim conduzidos a adotar a seguinte expressão para $\mathcal{K}_\mu^\mu(k)$:

$$\mathcal{K}_\mu^\mu(k) = \frac{2\alpha}{\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int \left(\frac{2m^2 - p^2 + pk}{[(p-k)^2 - m^2][p^2 - m^2]} - \frac{2m^2 - p^2}{[p^2 - m^2]^2} \right) dp \quad (8.14)$$

que satisfaz a

$$\mathcal{K}_\mu^\mu(0) = 0$$

e a estudar a integral:

$$\ell_j(k^2) = -\frac{1}{3k^2} \frac{2\alpha}{\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int \left(\frac{2m^2 - p^2 + pk}{[(p-k)^2 - m^2][p^2 - m^2]} - \frac{2m^2 - p^2}{(p^2 - m^2)^2} \right) dp \quad (8.15)$$

Agora:

$$\frac{1}{[(p-k)^2 - m^2][p^2 - m^2]} = \int_0^1 \frac{dx}{\left\{ [(p-k)^2 - m^2]x + (p^2 - m^2)(1-x) \right\}^2} =$$

$$= \int_0^1 \frac{dx}{\left\{ (p-kx)^2 - m^2 + k^2x(1-x) \right\}^2} \quad (8.16)$$

Logo:

$$\ell_j(k^2) = -\frac{1}{3k^2} \frac{2\alpha}{\pi} \frac{1}{i\pi} \int (2m^2 - p^2 + pk) dp \int_0^1 dx \left(\frac{1}{\left\{ (p-kx)^2 - m^2 + k^2x(1-x) \right\}^2} - \frac{1}{(p^2 - m^2)^2} \right) \quad (9.17)$$

(observando que o termo adicional em pk não contribue ao 2º termo). Aplicando: $\frac{1}{\alpha^2} - \frac{1}{\beta^2} = -\int_0^1 \frac{2(\alpha-\beta)dz}{[\alpha-\beta]z+\beta^2}^3$ vem:

$$\ell_j(k^2) = \frac{1}{3k^2} \frac{2\alpha}{\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int (2m^2 - p^2 + pk) dp \int_0^1 dx \int_0^1 2dz \frac{k^2x - 2pkx}{[p^2 - m^2 + (k^2x - 2pkx)z]^3} =$$

$$= \frac{1}{k^2} \frac{4\alpha}{3\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int_0^1 (2m^2 - p^2 + pk) dp \int_0^1 dx \int_0^1 dz \frac{k^2 - 2pk}{\{(p-kxZ)^2 - m^2 + k^2 xZ(1-xZ)\}^3}.$$

Fazendo $xz = y$, $xdz = dy$ e invertendo a ordem das integrações:

$$\int_0^1 dx \int_0^1 dy f(y) = \int_0^1 dy \int_y^1 dx f(y) = \int_0^1 (1-y) f(y) dy$$

vem:

$$\eta(k^2) = \frac{1}{k^2} \frac{4\alpha}{3\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int_0^1 (2m^2 - p^2 + pk) d^4 p \int_0^1 (1-y) dy \frac{1}{\{(p-ky)^2 - m^2 + k^2 y(1-y)\}^3} \quad (8.19)$$

integral linearmente divergente. A mudança de origem em tal integral, $p \rightarrow p + ky$, produz, como já vimos no caso da energia própria do electron, um termo de superfície; o termo que dá a integral linearmente divergente é $2p^2(pk)$ logo o termo de superfície é $-\frac{i\pi^2}{2} 2k^2 y = -i\pi^2 k^2 y$.

Logo:

$$\eta(k^2) = \frac{1}{k^2} \frac{4\alpha}{3\pi} \left\{ -k^2 \int_0^1 y(1-y) dy + \frac{1}{i\pi^2} \int_0^1 d^4 p \int_0^1 (1-y) dy \frac{k^2 N}{[p^2 - m^2 + k^2 y(1-y)]^3} \right\} \quad (9.20)$$

onde:

$$k^2 N = [2m^2 - (p+ky)^2 + (p+ky)k] [k^2 - 2(p+ky)k] \rightarrow$$

$$\rightarrow k^2(1-2y) \left[2m^2 - \frac{3}{2} p^2 + k^2 y(1-y) \right] = \quad (9.21)$$

$$= k^2(1-2y) \left[\frac{3}{2} (m^2 - p^2 - k^2 y(1-y)) + \frac{1}{2} (m^2 - k^2 y(1-y)) + 3k^2 y(1-y) \right],$$

onde a seta indica que desprezamos os termos que não contribuem à integral. Mudando $1-y \rightarrow y$ vem:

$$\ell(k^2) = -\frac{2\alpha}{9\pi} \frac{4}{3\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int d^4p \int_0^1 y dy \frac{N}{[p^2 - m^2 + k^2 x(1-x)]^3}. \quad (9.22)$$

O 1º termo de N dá uma integral logaritmicamente divergente:

$$\frac{3}{2} \frac{4\alpha}{3\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int d^4p \int_0^1 \frac{x(1-2x) dx}{[p^2 - m^2 + k^2 x(1-x)]^2} = \frac{3}{2} \frac{4\alpha}{3\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int d^4p \left\{ -\frac{1}{6(p^2 - m^2)^2} + \right.$$

$$\left. + k^2 \int_0^1 \frac{x^2 - \frac{4}{3}x^3 (1-2x) dx}{[p^2 - m^2 + k^2 x(1-x)]^3} \right\}, \text{ por integração parcial; daí:}$$

$$= -\frac{\alpha}{3\pi} I + \frac{2\alpha}{\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int_0^1 x^2 \left(1 - \frac{4}{3}x\right) (1-2x) dx \int \frac{d^4p}{[p^2 - m^2 + k^2 x(1-x)]^3}.$$

Agora, já vimos no § 7:

$$\int \frac{d^4p}{(p^2 - L)^3} = -\frac{\pi^2 I}{2L}$$

portanto:

$$\frac{3}{2} \frac{4\alpha}{3\pi} \frac{1}{i\pi^2} \int d^4p \int_0^1 \frac{x(1-2x) dx}{[p^2 - m^2 + k^2 x(1-x)]^2} = -\frac{\alpha}{3\pi} I - \frac{\alpha}{\pi} k^2 \int \frac{x^2 \left(1 - \frac{4}{3}x\right) (1-2x) dx}{m^2 - k^2 x(1-x)},$$

onde:

$$I = \frac{1}{i\pi^2} \int \frac{d^4p}{(p^2 - m^2)^2}.$$

O termo restante de N dá:

$$\frac{4\alpha}{3\pi} \frac{1}{1\pi^2} \int_0^1 d^4 p \frac{x(1-2x) \left[\frac{1}{2} (k^2 x(1-x) - m^2) - 3k^2 x(1-x) \right]}{\left[p^2 - m^2 + k^2 x(1-x) \right]^3} =$$

$$= -\frac{2\alpha}{3\pi} \int_0^1 \frac{x(1-2x) \left[\frac{1}{2} (k^2 x(1-x) - m^2) - 3k^2 x(1-x) \right]}{m^2 - k^2 x(1-x)} dx = -\frac{\alpha}{18\pi} I$$

$$+ \frac{2\alpha}{\pi} k^2 \int_0^1 \frac{x^2(1-2x)(1-x)}{m^2 - k^2 x(1-x)} dx.$$

Assim:

$$q(k^2) = -\frac{2\alpha}{9\pi} - \frac{\alpha}{18\pi} - \frac{\alpha}{3\pi} I - \frac{2\alpha}{\pi} k^2 \int_0^1 \frac{\frac{1}{2} x^2(1-2x) \left(1 - \frac{4}{3}x \right) - x^2(1-2x)(1-x)}{m^2 - k^2 x(1-x)} dx$$

$$= -\frac{\alpha}{3\pi} I + \frac{2}{3} + \frac{1}{6} - \frac{2\alpha}{\pi} k^2 \int_0^1 \frac{(1-2x) \left(-\frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right)}{m^2 - k^2 x(1-x)} dx =$$

$$= -\frac{\alpha}{3\pi} I + \frac{5}{6} + \frac{2\alpha}{\pi} \left\{ \left[\left(-\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} \right) \log \left(1 - \frac{k^2}{m^2} x(1-x) \right) \right]_0^1 - \right.$$

$$\left. - \int_0^1 (-x+x^2) \log \left(1 - \frac{k^2}{m^2} x(1-x) \right) dx \right\} =$$

$$= -\frac{\alpha}{3\pi} \left(I + \frac{5}{6} \right) + \int_0^1 x(1-x) \log \left(1 - \frac{k^2}{m^2} x(1-x) \right) dx \cdot \frac{2\alpha}{\pi}. \quad (8.24)$$

Portanto:

$$\mathcal{K}_{\mu\nu}(k) = (k_\mu k_\nu - k^2 g_{\mu\nu}) (\ell_f + k^2 \mathcal{K}_f(k^2)), \quad (8.25)$$

onde:

$$\begin{aligned} \ell_f &= \ell_f(0) = -\frac{\alpha}{3\pi} \left(1 + \frac{5}{6}\right) \\ k^2 \mathcal{K}_f(k^2) &= \frac{2\alpha}{\pi} \int_0^1 x(1-x) \log \left(1 - \frac{k^2}{m^2} x(1-x)\right) dx = \\ &= \frac{\alpha}{3\pi} \left[\frac{5}{3} - \frac{1}{\rho} - \left(1 - \frac{1}{2\rho}\right) \sqrt{1 + \frac{1}{\rho}} \log \frac{\sqrt{1 + \frac{1}{\rho}} + 1}{\sqrt{1 + \frac{1}{\rho}} - 1} \right], \quad \rho = \frac{k^2}{4m^2}. \end{aligned}$$

Agora bem, numa teoria invariante de "gauge", como é a teoria eletromagnética, o termo em $k_\mu k_\nu$ não dá contribuição a $\mathcal{K}_{\mu\nu}(k)$. De fato, se a energia própria do foton fôr inserida numa linha externa de foton, o termo $k_\mu k_\nu (\ell_f + k^2 \mathcal{K}_f(k^2))$ multiplica a função de onda do foton externo $A^\mu(k)$:

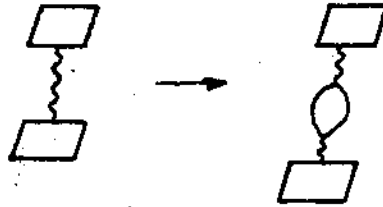
$$k_\mu k_\nu (\ell_f + k^2 \mathcal{K}_f(k^2)) A^\mu(k) \quad (8.27)$$

e como os vetores de estado ψ devem satisfazer a:

$$k_\mu A^\mu(k) \psi = 0 \quad (8.28)$$

o termo considerado não contribue ao elemento de matriz (ou ainda, como o foton externo é transversal, $k_\mu \epsilon^{\mu(1)}(k) = k_\mu \epsilon^{\mu(2)}(k) = 0$, vêr § 7).

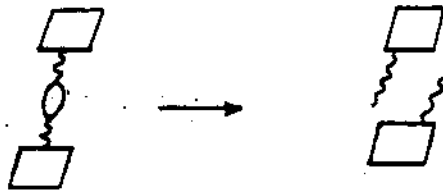
Devemos, pois, provar que o termo em $k_\mu k_\nu$ não dá contribuição quando a energia própria do foton é inserida numa linha fotônica interna.



O termo correspondente a este último diagrama é da forma:


$$A \gamma^\mu B \frac{1}{2} \mathcal{K}_{\mu\nu}(k) \frac{1}{k^2} C \gamma^\nu D \quad (8.28)$$

Imaginemos, agora, associado a este diagrama um outro em que $\mathcal{K}_{\mu\nu}$ é substituído por duas linhas externas de ftons



Então o termo correspondente passa a ser $A \gamma^\mu B \epsilon_\mu(k) \epsilon_\nu(k') C \gamma^\nu D$. Numa transformação de gauge, $\epsilon_\mu \rightarrow \epsilon_\mu + k_\mu x$ o termo adicional é $A k B x \epsilon(k') D$ e se anula, para x arbitrário, se:

$$A k B = 0 .$$

Agora, o diagrama original  dá como vimos o termo

$$A \gamma^\mu B \frac{1}{2} \mathcal{K}_{\mu\nu}(k) \frac{1}{k^2} C \gamma^\nu D$$

ou

$$A k B \frac{1}{k^2} (\epsilon_f + k^2 \mathcal{K}_f(k^2)) \frac{1}{k^2} C k D - A \gamma^\mu B \frac{1}{k^2} k^2 (\epsilon_f + k^2 \mathcal{K}_f) \frac{1}{k^2} C \gamma_\mu D \quad (8.30)$$

e o primeiro termo se anula por que $A \cancel{K} B = 0$.

Assim:

$$\mathcal{K}_{\mu\nu}(k) = -k^2 g_{\mu\nu} (\ell + k^2 \mathcal{K}_f(k^2)) = g_{\mu\nu} \mathcal{K}(k^2) \quad (8.31)$$

$$\mathcal{K}(k^2) = -k^2 (\ell + k^2 \mathcal{K}_f(k^2)) .$$

Quando inserimos uma energia própria de foton numa linha inter na fotônica, o propagador desta: $-i g_{\mu\nu} D_F(k) = -i g_{\mu\nu} \frac{1}{k^2}$, se transforma em

$$-i g_{\mu\nu} \bar{D}_F(k)$$

onde

$$g_{\mu\nu} \bar{D}_F(k) = g_{\mu\lambda} \frac{1}{k^2} \mathcal{K}^{\lambda\epsilon}(k) g_{\epsilon\nu} \frac{1}{k^2} = g_{\mu\nu} \frac{1}{k^2} \mathcal{K}(k^2) \frac{1}{k^2} . \quad (8.32)$$

Logo, a soma do propagador original e do modificado é $-i g_{\mu\nu} D_F'(k)$ onde:

$$D_F'(k) = D_F(k) + \bar{D}_F(k) = \frac{1}{k^2} + \frac{1}{k^2} \mathcal{K}(k^2) \frac{1}{k^2} = \quad (8.33)$$

$$= D_F(k)(1-\ell) - \mathcal{K}_f(k^2) .$$

Definindo:

$$D_F^R(k) = D_F(k) - \mathcal{K}_f(k^2) \quad (8.34)$$

vem:

$$D_F'(k) = (1-\ell) D_F^R(k) . \quad (8.35)$$

A função de onda de um foton livre é renormalizada segundo:

$$\epsilon_\mu'(k) = (1-\ell)^{\frac{1}{2}} \epsilon_\mu^R(k) \quad (8.36)$$

e $\epsilon_\mu^R(k) = \epsilon_\mu(k)$ desde que $k^2 = 0$.

O fator (infinito) $1-G$ pode ser eliminado por renormalizaçãõ

da carga. Um gráfico de ordem n que contenha P_e linhas externas de fons tem $P_i = \frac{n-P_e}{2}$ linhas internas de fons.

O elemento de matriz que incluir correções radiativas de 2^a ordem é obtido daquele sem correções substituindo D_F por D_F' e e_μ por e_μ' . Isto dá lugar a $\frac{1}{2}(n - P_e)$ fatores $1-G$ e P_e fatores $(1-\eta)^{\frac{1}{2}}$. O elemento de matriz fica pois com funções renormalizadas (finitas) e multiplicado por $(1-\eta)^{n/2}$. Fazendo pois:

$$e_{\text{exp}} = (1-\eta)^{\frac{1}{2}} e$$

o fator passa a ser e_{exp}^n .

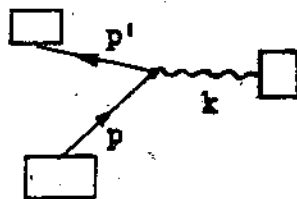
Assim, a renormalização da carga devida aos diagramas de energia própria do electron e do foton é:

$$e_{\text{exp}} = (1+B)(1-\eta)^{\frac{1}{2}} e. \quad (8.37)$$

9. O diagrama de vértice

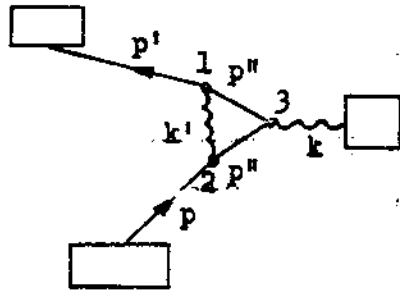
Partes de um diagrama que são ligadas ao resto deste por duas linhas de electrons e uma linha de foton chamam-se diagramas do vértice.

O mais simples é naturalmente:



e a êle corresponde o fator: $\gamma_\mu \delta(p - p' - k)(2\pi)^4$ do elemento de matriz.

Depois d'êste, devemos considerar o seguinte:



e a êle deve corresponder o fator:

$$\Lambda_{\mu}(p', p) \delta(p - p' - k)(2\pi)^4 .$$

Pelas regras de Feynman, temos:

$$(2\pi)^4 \Lambda_{\mu}(p', p) \delta(p - p' - k) = (-ie^2) \int dp''' \int dp'' \int dk' .$$

$$\cdot \gamma_{\nu} \delta(p''' + k' - p') (2\pi)^4 \frac{1}{(2\pi)^4} \frac{\not{p}'' + m}{p''^2 - m^2} \gamma_{\mu} \delta(p'' - p''' - k) (2\pi)^4 .$$

$$\cdot \frac{1}{(2\pi)^4} \frac{\not{p}'' + m}{p''^2 - m^2} \cdot \gamma_{\nu} \delta(p - p'' - k') (2\pi)^4 \frac{(-i)}{(2\pi)^4} \frac{1}{k'^2} \quad (9.1)$$

de onde:

$$\Lambda_{\mu}(p_1 p) = - \frac{ie^2}{(2\pi)^4} \int d^4 \gamma_{\nu} \frac{\not{p}' - \not{k} + m}{(p' - k)^2 - m^2} \gamma_{\mu} \frac{\not{p} - \not{k} + m}{(p - k)^2 - m^2} \gamma_{\nu} \frac{1}{k^2} , \quad (9.2)$$

onde retiramos o acento da variável de integração.

O efeito sôbre um diagrama desta parte do vértice de 2^a ordem, considerada como uma correção de 2^a ordem ao vértice mais simples, consiste portanto em substituir γ_{μ} por:

$$\Gamma_{\mu} = \gamma_{\mu} + \Lambda_{\mu}(p', p) . \quad (9.3)$$

A integral de (9.2) diverge logaritmicamente. Aplicamos ao denominador a fórmula: ⁴

$$\frac{1}{a_1 a_2 a_3} = 2 \int_0^1 dx \int_0^x dy \frac{1}{[a_1 y + a_2(x-y) + a_3(1-x)]^3} \quad (9.4)$$

Então:

$$\Lambda_\mu(p', p) = - \frac{2i\alpha}{4\pi^3} \int_0^1 dx \int_0^x dy \frac{\gamma_\nu(\not{p}' - \not{k} + m) \gamma_\mu(\not{p} - \not{k} + m) \gamma^\nu}{\{[k - px + (p-p')y]^2 - a^2\}^3} d^4k \quad (9.5)$$

onde:

$$a^2 = m^2 x^2 - (p' - p)y(x-y) + (p'^2 - m^2)(1-x)(x-y) + (p^2 - m^2)(1-x)y.$$

Somemos agora sobre ν e mudemos a origem $k + px - (p-p')y \rightarrow k$. Além disso, ponhamos de lado os termos lineares em k por integração simétrica * e substituamos k_μ, k_ν por $\frac{1}{4} g_{\mu\nu} k^2$, então (9.5), separando os termos que são nulos quando p, p' ($p-p'$) tomam os valores para partícula livre, converte-se em:

$$\Lambda_\mu(p', p) = - \frac{i\alpha}{2\pi^3} \int_0^1 dx \int_0^x dy \left\{ \frac{\gamma_\mu [k^2 + 4m^2(1-x - \frac{x^2}{2})]}{[k^2 - a^2]^3} d^4k - \int \frac{k_\mu(p, p', x, y)}{[k^2 - a^2]^3} d^4k \right\} \quad (9.6)$$

onde:

$$k_\mu(p_1 p', x, y) = (1-x)(\not{p}' - m) \gamma_\mu (\not{p} - m) + \gamma_\mu k^2 \left\{ (1-x+y)(1-y) - (1-x) [(p^2 - m^2)(1-x+y) + (p'^2 - m^2)(1-y)] \right\} + (\not{p}' - m) [\gamma_\mu m(1-x^2) + (p-p') \gamma_\mu (1-x)(1-y) + (p-p') \gamma_\mu (1-x+2y)(1-y)] + (\not{p}' - m) [m \gamma_\mu (1-x^2) +$$

$$+ (p+p')(1-x)(1-x+y) + (\bar{p}-p') \gamma_\mu (1+x-2y)(1-x+y)$$

$$+ (p-p') m(1-x)(x+2y) + mx(1-x) \sigma_{\mu\nu} k^\nu .$$

Como a primeira integral é divergente e proporcional a γ_μ , podemos expressar Λ_μ na seguinte forma:

$$\Lambda_\mu(p', p) = L \gamma_\mu + \Lambda_{\mu f}(p', p) \quad (9.8)$$

onde a quantidade divergente L é univocamente definida pela condição

$$\Lambda_{\mu f}(p', p) = 0 \quad \text{para} \quad ip' = ip = m. \quad (9.9)$$

Logo:

$$L = - \frac{i\alpha}{2\pi^3} \int d^4 k \int_0^1 x dx \frac{k^2 + 4m^2 \left(1-x - \frac{x^2}{2}\right)}{(k^2 - m^2 x^2)^3} \quad (9.10)$$

A parte divergente desta integral é:

$$\int d^4 k \int_0^1 x dx \frac{k^2}{(k^2 - m^2 x^2)^3} = \int d^4 k k^2 \left\{ \frac{\frac{1}{2} x^2}{(k^2 - m^2 x^2)^3} \int_0^1 - 3m^2 \int_0^1 \frac{x^3 dx}{(k^2 - m^2 x^2)^4} \right\} \quad (9.11)$$

(o segundo termo é absolutamente convergente), e a parte restante:

$$4m^2 \int_0^1 x dx \int \frac{1-x - \frac{1}{2} x^2}{(k^2 - m^2 x^2)^3} d^4 k = 2i\pi^2 \int_0^1 dx \left(1-x - \frac{x^2}{k^2}\right) \frac{1}{x} \quad (9.12)$$

Levando agora estas relações (10-11-12), em (10.10), obtemos:

$$L = - \frac{\alpha}{4\pi} \left(\frac{1}{i\pi^2} \int \frac{d^4 k}{(k^2 - m^2)^2} = 4 \int_0^1 \frac{dx}{x} + \frac{11}{2} \right) \quad (9.13)$$

Assim: 5

$$\Lambda_{\mu f} = \frac{\alpha}{2\pi} \int_0^1 dx \int_0^x dy \left\{ \frac{\mu}{a^2} + \gamma_{\mu} \int_0^1 dz \frac{a^2 + m^2 x^2}{(a^2 + m^2 x^2) z - m^2 x^2} + \right. \\ \left. + 2m^2 \gamma_{\mu} \left(1 - x - \frac{1}{2} x^2 \right) \frac{m^2 x^2 - a^2}{(amx)^2} \right\}. \quad (9.14)$$

Nota-se que, com a separação da constante infinita L da parte restante da expressão para Λ_{μ} tem-se introduzido uma divergência infra-vermelha como no caso de Σ , visto no § 7.

Comparando agora (9.13) com (7.72), obtemos:

$$L = B. \quad (9.15)$$

Se a parte do vértice é tomada junto com γ_{μ} para o vértice 3 (vêr figura), obtemos para a contribuição total (9.3) deste vértice:

$$\Gamma_{\mu}(p', p) = \gamma_{\mu}(1+L) + \Lambda_{\mu f}(p', p) = (1+L)\Gamma_{\mu 0} \quad (9.16)$$

para a 2^a ordem em e , onde:

$$\Gamma_{\mu 0} = \gamma_{\mu} + \Lambda_{\mu f}.$$

O fator infinito $1+L$, como no § 7, pode ser absorvido por uma renormalização da carga, logo a carga renormalizada, combinada com (8.37); é agora:

$$e_0 = (1-B) \sqrt{1-g} (1+L) e \\ = (1-B+L) \left(1 - \frac{1}{2} g\right) e \quad (9.17)$$

para a 2^a ordem em e .

REFERÊNCIAS:

1. A lagrangeana dada no texto 4, difere de outra mais simples por uma divergência. A mais simples é:

$$\mathcal{L}' = \bar{\psi} \left[i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m \right] \psi$$

que dá lugar às equações:

$$\left(i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m \right) \psi = 0$$

variando \mathcal{L}' em relação a $\bar{\psi}$; e a:

$$\bar{\psi} \left(i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} + m \right) = 0, \quad \bar{\psi} \frac{\partial}{\partial x^\mu} = \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu}$$

variando \mathcal{L}' em relação a ψ .

Subtraindo de \mathcal{L}' o termo

$$- \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x^\mu} \bar{\psi} \gamma^\mu \psi$$

obtemos o \mathcal{L} do texto:

O tensor $T^{\mu\nu}$ derivado de \mathcal{L}' é:

$$T^{\mu\nu} = i \bar{\psi} \gamma^\nu \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu}$$

que satisfaz a

$$\frac{\partial T^{\mu\nu}}{\partial x^\nu} = 0.$$

2. Pode-se ver, intuitivamente, a razão de (2.3). Suponhamos que o espaço esteja dividido em pequenas células de tamanho $\Delta x_s = \Delta^3$, a cada célula associamos uma "coordenada generalizada" $\phi(\vec{x}_s, t) = q_s$, onde \vec{x}_s é um ponto no interior de Δ^3 , sua derivada temporal $\dot{\phi}(\vec{x}_s, t) = \dot{q}_s$ e o gradiente de ϕ será substituído por $q_{s+1} - q_s / \Delta$. A lagrangeana do sistema será então

$$L = \sum_s \mathcal{L}_s \Delta x_s \quad (2.04)$$

O momento canonicamente conjugado a q_s será:

$$p_s = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_s} = \frac{\partial \mathcal{L}_s}{\partial \dot{q}_s} \Delta x_s = \pi(x_s) \Delta x_s . \quad (2.05)$$

Transformamos então o nosso campo ϕ num "sistema mecânico" de uma infinidade de graus de liberdade, descrito por coordenadas q_s e momenta p_s . Aplicando as regras (2.1) temos:

$$\begin{aligned} [\phi(\vec{x}_s), \phi(\vec{x}_r)] &= [\pi(\vec{x}_s), \pi(\vec{x}_r)] = 0, \\ [\phi(\vec{x}_s), \pi(\vec{x}_r)] &= i \frac{\delta_{rs}}{\Delta x_s}. \end{aligned} \quad (2.06)$$

Se agora passarmos ao contínuo fazendo $\Delta x_s \rightarrow 0$, obteremos as regras (2.3).

3. Ver, Jauch e Rohrlich, Photons and Electrons, pag. 460.
4. Ver Jauch e Rohrlich, Theory of Photons and Electrons, apêndice 5.
5. Ver R. Karplus e N. Kroll, Phys. Rev. 77, 536 (1950).