

Tese de Mestrado

**Eletromagnetismo Auto-Dual em (3+3) Dimensões e Massa
Topológica no Espaço de Minkowski**

Carlos Henrique de Souza Cruz

Centro Brasileiro de Pesquisas Físicas

Rio de Janeiro

Outubro de 1997

AGRADECIMENTOS

Esses anos de CBPF estão coincidindo com um período feliz, em que a minha vida mudou bastante. Eu agradeço muito a Deus, foi ele quem me trouxe a essa etapa a que todos os alunos de Pós-Graduação devem chegar: A TESE.

Ao longo desse caminho, pude contar com a ajuda inestimável de pessoas e instituições, sem as quais esse trabalho não seria realizado. Tais pessoas a quem devo a mais profunda gratidão são:

O professor José Abdalla Helayël-Neto, que aceitou me orientar, mesmo não me conhecendo direito e, ainda por cima, em situação desfavorável. Sem ele, essa tese provavelmente não teria sido feita;

O professor A. O. Caride, outro que não me conhecia, e que me deu um voto de confiança em um momento difícil;

A Myriam Simões Coutinho, que é uma das engrenagens principais desse Centro de Pesquisas Físicas, e que sempre me tratou bem todas as vezes em que eu precisei de seus serviços;

O professor Sebastião Alves Dias;

O Grupo de Física Teórica da Universidade Católica de Petrópolis, pela hospitalidade e, principalmente, pela inestimável ajuda prestada por dois de seus membros: as senhoritas Patrícia Duarte Peres e Patricia Macedo da C. Jorge, a quem sou grato pelo trabalho de digitação da Tese;

O CNPq, que, através do seu programa de bolsas que nunca falhou, prestou um grande apoio;

A minha esposa, pelo encorajamento e incentivo.

A todos que, direta ou indiretamente, contribuíram para esta Tese, o meu muito obrigado.

Índice

Agradecimentos	ii
Resumo	iv
Introdução	vi
Capítulo 1 O grupo $SO_o(3,3)$	1
1.1 O Espaço de Dimensão $D=(3+3)$	2
1.1.1 Convenções e Auto-Dualidade em $D = (3+3)$	2
1.2 O Grupo de Lorentz no espaço $M^{3,3}$	4
1.3 Os geradores de $SO_o(3,3)$	5
1.4 Álgebra de Lie de $SO_o(3,3)$	5
1.5 Tensor de rank-2 como Potencial de Gauge	6
Capítulo 2 Espinores de $SO_o(3,3)$	15
2.1 Espinores de Dirac no espaço $D = (3+3)$	16
2.2 Representação de $SO_o(3,3)$ no Espaço dos Espinores	17
2.3 Conjugação de carga em $D = (3+3)$	18
2.4 Espinores de Majorana	19
2.5 Espinores de Weyl	21
2.6 Espinores de Majorana-Weyl	22
2.7 Representação de Weyl para as matrizes- Γ	23
Capítulo 3 Auto-Dualidade e Massa Topológica	25
3.1 Redução do Modelo tensorial Abeliano	25
3.2 O Modelo Reduzido	33
Conclusões e Paisagens Imagináveis	34
Apêndice A - Resultados Auxiliares sobre Férmions em $D = (3 + 3)$	35
Referências	49

RESUMO

Estuda-se, nesta tese, uma série de propriedades referentes às representações tensoriais e espinoriais do grupo $SO_0(3,3)$. Em particular, chama-se a atenção para os campos tensoriais de rank-2 com field-strength auto-dual, e para os férmions de Majorana-Weyl. Constrói-se um modelo-de-gauge Abelian auto-dual e, por redução dimensional para o espaço de Minkowski, chega-se a uma teoria-de-gauge com termo de massa topológica que acopla um campo-de-gauge de natureza vetorial a um potencial-de-gauge tipo 2-forma.

INTRODUÇÃO

Na busca de uma melhor compreensão das simetrias internas em teorias de campos no espaço-tempo ordinário, $D = (1+3)$, tem sido utilizado, freqüentemente, o artifício de se trabalhar com espaços de dimensões mais altas, e, baseando-se em suas propriedades características, são geradas sistematicamente, mediante algum “ANSATZ” de redução dimensional [1], teorias quadridimensionais com as simetrias que, aparentemente, são introduzidas de forma ad hoc.

O chamado mecanismo de redução dimensional de Kaluza-Klein vem sendo aplicado exhaustivamente no programa de construção de teorias de supersimetria e supergravidade estendidas [2], e, mesmo em conexão com os modelos de superstrings, vem sendo utilizado na tentativa de se construir modelos unificados com fenomenologia viável em 4 dimensões [3].

Geralmente, o espaço de dimensão superior utilizado possui apenas uma dimensão de carácter temporal, sendo as demais de natureza espacial. Todavia, em vista da conjectura de Atiyah [4] de que teorias-de-gauge auto-duais em um espaço-tempo do tipo $D = (2+2)$ podem, quando reduzidas para $D = (1+2)$ e $D = (1+1)$, produzir interessantes modelos integráveis e conformes, estudamos nesta tese teorias-de-gauge Abelianas em um espaço-tempo hexadimensional do tipo $D = (3+3)$.

Espaços com 3 dimensões temporais certamente irão nos levar a dificuldades com a causalidade. Porém, já é claro [5] que a redução dimensional de coordenadas temporais extras pode levar a teorias consistentes com a causalidade e a unitariedade em 4 dimensões, desde que convenientes truncamentos de campos sejam efetuados.

A contribuição básica deste trabalho está em mostrar que um termo de massa topológica, tipo Chern-Simons em 4 dimensões, origina-se de um modelo-de-gauge Abelian auto-dual definido em $D=(3+3)$. A relação entre este fato e a massa topológica no espaço de Minkowski fundamenta-se num mecanismo de redução dimensional aqui proposto [6].

Para discutir este resultado, realizamos um estudo sistemático do espaço-tempo $D=(3+3)$, que é apresentado da seguinte maneira: no Capítulo 1, discutimos algumas propriedades do grupo de Lorentz $SO_o(3,3)$, e analisamos alguns detalhes de uma teoria-de-gauge Abeliana com potencial anti-simétrico em 6-dimensões, onde a auto-dualidade é característica marcante. No Capítulo 2, discutimos as representações espinoriais de $SO_o(3,3)$, devido à necessidade de introduzir matéria fermiônica. Concluimos que é possível definir férmions de Majorana-Weyl, o que não ocorre em determinados espaços-tempo. A existência destes parece sempre possível em modelos-de-gauge auto-duais. Finalmente, no Capítulo 3, propomos o nosso mecanismo de redução dimensional e obtemos, do modelo auto-dual proposto, o termo de Chern-Simons, que conecta um campo vetorial de gauge a um campo tensorial de rank-2 em 4 dimensões. Concluimos o trabalho e tentamos imaginar algumas paisagens que o mesmo possa vir um dia a revelar, pela mente e disposição de quem possa se interessar. Um Apêndice é incluído, com a finalidade de ilustrar a contagem de graus-de-liberdade de que se fala no Capítulo 2.

Capítulo 1

O grupo $SO_o(3,3)$

Neste capítulo, apresentaremos a métrica do nosso espaço, estabeleceremos algumas convenções e definiremos alguns objetos que iremos utilizar. Com alguns desses resultados, veremos que é possível, no espaço $D = (3 + 3)$, impor a condição de auto-dualidade sobre um tensor totalmente antissimétrico real de rank-3.

$SO_o(3,3)$ será definido como o subgrupo das transformações lineares que preservam a nossa métrica e têm determinante igual a um. Os geradores de $SO_o(3,3)$ serão determinados a partir de uma transformação infinitesimal. Os elementos dos geradores serão expressos de um modo sintético e, a partir disso, uma álgebra de Lie para eles será apresentada. Uma possível representação para $SO_o(3,3)$ também será dada.

A partir de um tensor antissimétrico, $B_{\mu\nu}$, construiremos um outro tensor, totalmente antissimétrico, de rank-3, $G_{\mu\nu\kappa}$, que será invariante sob uma transformação específica de $B_{\mu\nu}$. As componentes independentes de $B_{\mu\nu}$ e de $G_{\mu\nu\kappa}$, quando olhadas sob o ponto-de-vista das rotações no espaço 3-D podem ser consideradas como vetores ou escalares. O tensor dual a $G_{\mu\nu\kappa}$, $\tilde{G}_{\mu\nu\kappa}$, será considerado. Um conjunto de equações tipo-Maxwell serão propostas para $G_{\mu\nu\kappa}$ e o seu dual. Tais equações serão escritas em termos das componentes de $G_{\mu\nu\kappa}$ e de $\tilde{G}_{\mu\nu\kappa}$. Terminaremos o capítulo mostrando que, se a condição de auto-dualidade é imposta sobre $G_{\mu\nu\kappa}$, essas equações, no vácuo, associam-se em pares.

1.1 O Espaço de Dimensão $D = (3 + 3)$

1.1.1 Convenções e Auto-dualidade em $D = (3 + 3)$.

O espaço $D = 3 + 3$ é aqui definido como sendo aquele que possui 3 dimensões tipo-tempo e 3 dimensões tipo-espaço.

Deveremos usar em todo este trabalho a notação do 6-vetor:

$$x^\mu = (t, x, y, z, T, \bar{T}) \text{ e } x_\mu = (t, -x, -y, -z, T, \bar{T}). \quad (1.1)$$

A conversão de x^μ para x_μ é obtida através da relação

$$x_\mu = \eta_{\mu\nu} x^\nu, \quad (1.2)$$

onde $\eta_{00} = -\eta_{11} = -\eta_{22} = -\eta_{33} = \eta_{44} = \eta_{55} = 1$, sendo os demais $\eta_{\mu\nu}$ nulos. Muitas vezes, é conveniente usar a matriz

$$\eta = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (1.3)$$

Adotaremos a notação x^i para indicar as componentes x, y, z do 6-vetor e x^0, x^4, x^5 para indicar a primeira, a quinta e a sexta componentes do 6-vetor, respectivamente.

$$x^i = -x_i = (x, y, z); x^0 = x_0 = t; x^4 = x_4 = T; x^5 = x_5 = \bar{T} \quad (1.4)$$

Índices gregos serão usados para as componentes do 6-vetor, e índices latinos para as componentes espaciais somente.

Em nosso trabalho, algumas vezes, faremos uso de um tensor totalmente antissimétrico de rank-6, definido abaixo, bem como de relações envolvendo a contração desse tensor com ele

mesmo em alguns dos seus índices. Esse tensor, que recebe o nome de tensor de Levi-Civita, é dado por:

$$\epsilon^{012345} = -\epsilon_{012345} = 1. \quad (1.5)$$

Algumas relações úteis são as seguintes:

$$\epsilon_{\mu\nu\kappa\alpha\beta\gamma}\epsilon^{\alpha\beta\gamma\lambda\rho\sigma} = 6 \begin{pmatrix} \delta_{\mu}^{\lambda}\delta_{\nu}^{\rho}\delta_{\kappa}^{\sigma} + \delta_{\nu}^{\lambda}\delta_{\kappa}^{\rho}\delta_{\mu}^{\sigma} + \delta_{\kappa}^{\lambda}\delta_{\mu}^{\rho}\delta_{\nu}^{\sigma} + \\ -\delta_{\nu}^{\lambda}\delta_{\mu}^{\rho}\delta_{\kappa}^{\sigma} - \delta_{\mu}^{\lambda}\delta_{\kappa}^{\rho}\delta_{\nu}^{\sigma} - \delta_{\kappa}^{\lambda}\delta_{\nu}^{\rho}\delta_{\mu}^{\sigma} \end{pmatrix} \quad (1.6.a)$$

$$\epsilon_{\mu\nu\alpha\beta\gamma\lambda}\epsilon^{\alpha\beta\gamma\lambda\rho\sigma} = -24 \left(\delta_{\mu}^{\rho}\delta_{\nu}^{\sigma} - \delta_{\nu}^{\rho}\delta_{\mu}^{\sigma} \right) \quad (1.6.b)$$

$$\epsilon_{\mu\alpha\beta\gamma\lambda\rho}\epsilon^{\alpha\beta\gamma\lambda\rho\sigma} = 120\delta_{\mu}^{\sigma} \quad (1.6.c)$$

$$\epsilon_{\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\lambda}\epsilon^{\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\lambda} = -720 = -6!, \quad (1.6.d)$$

onde $\delta_{\nu}^{\mu} = 1$ se $\mu = \nu$ e 0 se $\mu \neq \nu$.

A utilidade de uma das relações acima pode ser ilustrada mostrando que no espaço $D = 3+3$ é possível impor a condição de auto-dualidade para um tensor real totalmente antissimétrico de rank-3.

Seja

$$\tilde{T}_{\mu\nu\kappa} = \frac{1}{3!}\epsilon_{\mu\nu\kappa\alpha\beta\gamma}T^{\alpha\beta\gamma}, \quad (1.7)$$

onde $T^{\alpha\beta\gamma}$ é um tensor totalmente antissimétrico. Tomando o dual de (1.7), temos

$$\tilde{\tilde{T}}_{\mu\nu\kappa} = \frac{1}{3!}\epsilon_{\mu\nu\kappa\alpha\beta\gamma}\tilde{T}^{\alpha\beta\gamma} = \frac{1}{3!}\epsilon_{\mu\nu\kappa\alpha\beta\gamma}\frac{1}{3!}\epsilon^{\alpha\beta\gamma\lambda\rho\sigma}T_{\lambda\rho\sigma} = T_{\mu\nu\kappa}, \quad (1.8)$$

onde foi utilizado o resultado (1.6.a). Se agora postularmos a auto-dualidade

$$\tilde{T}_{\mu\nu\kappa} = T_{\mu\nu\kappa}, \quad (1.9)$$

temos, de (1.9) e de (1.8), que

$$\tilde{\tilde{T}}_{\mu\nu\kappa} = \tilde{T}_{\mu\nu\kappa} = T_{\mu\nu\kappa}, \quad (1.10)$$

de onde concluímos que a auto-dualidade pode ser imposta sobre um tensor totalmente antissimétrico de rank-3 no espaço $D = (3 + 3)$.

Um tensor totalmente antissimétrico, $T_{\mu\nu\kappa}$, no espaço de $D = (3 + 3)$ possui, devido à antissimetria, 20 componentes independentes. A condição de auto-dualidade reduz ainda mais esse número de componentes. Um tensor auto-dual de rank-3 possui em $D = (3 + 3)$ apenas 10 componentes independentes.

1.2 O Grupo de Lorentz no Espaço $M^{3,3}$

As transformações lineares homogêneas consistindo de todas as matrizes reais, Λ , seis-por-seis, satisfazendo à condição:

$$\Lambda\eta\Lambda^T = \eta, \quad (1.11)$$

onde Λ^T é a transposta de Λ , formam um grupo que iremos denominar Grupo de Lorentz. As matrizes Λ deixam invariante a quantidade $(t^2 - x^2 - y^2 - z^2 + T^2 + \bar{T}^2)$. Por esta razão este grupo também será chamado de $O(3,3)$. Se L^μ_ν são os elementos da matriz Λ , onde μ e ν são os índices da linha e coluna respectivamente, a equação acima pode ser escrita como

$$\eta_{\mu\nu}L^\mu_\sigma L^\nu_\rho = \eta_{\sigma\rho} \quad (1.12)$$

Esta expressão contém 21 condições sobre os 36 elementos das matrizes Λ seis-por-seis. Por esta razão, a matriz de transformação de Lorentz contém 15 parâmetros independentes.

Como o determinante de Λ^T é o mesmo de Λ , a condição da equação (1.11) nos leva a

$$\det(\Lambda) = \pm 1 \quad (1.13)$$

O Grupo de Lorentz, com $\det(\Lambda) = +1$, será designado por $SO_o(3,3)$.

1.3 Os geradores de $SO_o(3, 3)$

Para obtermos os geradores de $SO_o(3, 3)$, vamos considerar uma transformação infinitesimal $\Lambda = \mathbf{1} + \omega$; e os elementos de ω são muito menores que 1. Tal transformação deve satisfazer à relação (1.11). Desprezando os termos de ordem igual ou superior a 2, e usando a propriedade (1.2) de abaixamento e levantamento de índices, obtemos

$$\omega^{\mu\nu} = -\omega^{\nu\mu}. \quad (1.14)$$

Existem 15 matrizes seis-por-seis antissimétricas linearmente independentes, esse número é também o de parâmetros independentes de Λ . Sendo assim, a matriz ω pode ser escrita como:

$$\omega = \frac{1}{2} \omega^{\alpha\beta} \Sigma_{\alpha\beta}, \quad (1.15)$$

onde $\Sigma_{\alpha\beta} = -\Sigma_{\beta\alpha}$ designa as 15 matrizes antissimétricas independentes. Os elementos de tais matrizes são obtidos da seguinte relação:

$$(\Sigma_{\alpha\beta})^{\mu}_{\nu} = \left(\delta_{\alpha}^{\mu} \eta_{\beta\nu} - \eta_{\alpha\nu} \delta_{\beta}^{\mu} \right) \quad (1.16)$$

As matrizes Λ de $SO_o(3, 3)$ podem ser exponenciadas como:

$$\Lambda = \exp \left[\frac{1}{2} \left(\omega^{\alpha\beta} \Sigma_{\alpha\beta} \right) \right] \quad (1.17)$$

As matrizes $\Sigma_{\alpha\beta}$ são os geradores das transformações de Lorentz. Os elementos de tais matrizes são obtidos de (1.16).

1.4 Álgebra de Lie de $SO_o(3, 3)$

Podemos verificar facilmente que os geradores de $SO_o(3, 3)$ satisfazem à relação:

$$[\Sigma_{\alpha\beta}, \Sigma_{\kappa\lambda}] = \eta_{\alpha\kappa} \Sigma_{\lambda\beta} - \eta_{\beta\kappa} \Sigma_{\lambda\alpha} + \eta_{\alpha\lambda} \Sigma_{\beta\kappa} - \eta_{\beta\lambda} \Sigma_{\alpha\kappa} \quad (1.18)$$

Para verificar essa relação, é necessário usar (1.16). Com isso, vemos que (1.18) vale para uma componente arbitrária. Logo vale para todas elas. O cálculo é realizado como segue

$$\begin{aligned}
([\Sigma_{\alpha\beta}, \Sigma_{\kappa\lambda}]^\mu{}_\nu &= (\Sigma_{\alpha\beta}\Sigma_{\kappa\lambda} - \Sigma_{\kappa\lambda}\Sigma_{\alpha\beta})^\mu{}_\nu \\
&= \eta_{\alpha\kappa}(\Sigma_{\lambda\beta})^\mu{}_\nu - \eta_{\beta\kappa}(\Sigma_{\lambda\alpha})^\mu{}_\nu + \eta_{\alpha\lambda}(\Sigma_{\beta\kappa})^\mu{}_\nu - \eta_{\beta\lambda}(\Sigma_{\alpha\kappa})^\mu{}_\nu \\
&= \left(\eta_{\alpha\kappa}\Sigma_{\lambda\beta} - \eta_{\beta\kappa}\Sigma_{\lambda\alpha} + \eta_{\alpha\lambda}\Sigma_{\beta\kappa} - \eta_{\beta\lambda}\Sigma_{\alpha\kappa} \right)^\mu{}_\nu
\end{aligned}$$

logo

$$[\Sigma_{\alpha\beta}, \Sigma_{\kappa\lambda}] = \eta_{\alpha\kappa}\Sigma_{\lambda\beta} - \eta_{\beta\kappa}\Sigma_{\lambda\alpha} + \eta_{\alpha\lambda}\Sigma_{\beta\kappa} - \eta_{\beta\lambda}\Sigma_{\alpha\kappa} \quad (c.q.d.)$$

1.5 Tensor de rank-2 como Potencial de Gauge

Um tensor antissimétrico, $B_{\mu\nu}$, no espaço $D = (3 + 3)$ tem 15 componentes independentes. Tais componentes, sob o ponto de vista das rotações tridimensionais, podem ser associadas a vetores ou a escalares:

$$B_{oi} \equiv V_i, \quad (1.19.a)$$

$$B_{ij} \equiv \epsilon_{ijk}W_k, \quad (1.19.b)$$

$$B_{o4} \equiv S, \quad (1.19.c)$$

$$B_{o5} \equiv J, \quad (1.19.d)$$

$$B_{i4} \equiv U_i, \quad (1.19.e)$$

$$B_{i5} \equiv R_i, \quad (1.19.f)$$

$$B_{45} \equiv \phi. \quad (1.19.g)$$

Temos, assim, associados ao tensor $B_{\mu\nu}$, 4 vetores e 3 escalares (num total de 15 componentes).

A partir de $B_{\mu\nu}$, podemos definir um “field-strength”, que será um tensor real, totalmente antissimétrico, de rank-3:

$$G_{\mu\nu\kappa} = \partial_\mu B_{\nu\kappa} + \partial_\nu B_{\kappa\mu} + \partial_\kappa B_{\mu\nu}, \quad (1.20)$$

invariante sob a transformação de “gauge” sobre $B_{\mu\nu}$:

$$B_{\mu\nu} \rightarrow B_{\mu\nu} + \partial_\mu \xi_\nu - \partial_\nu \xi_\mu; \quad (1.21)$$

nessa transformação, ξ_μ é um 6-vetor arbitrário.

As componentes independentes de $G_{\mu\nu\kappa}$ definem 20 campos invariantes de gauge como segue:

$$G_{oij} \equiv \epsilon_{ijk} E_\kappa, \quad (1.22.a)$$

$$G_{ij\kappa} \equiv \epsilon_{ijk} B, \quad (1.22.b)$$

$$G_{oi4} \equiv X_i, \quad (1.22.c)$$

$$G_{oi5} \equiv Y_i, \quad (1.22.d)$$

$$G_{ij4} \equiv \epsilon_{ijk} Z_\kappa, \quad (1.22.e)$$

$$G_{ij5} \equiv \epsilon_{ijk} \Sigma_\kappa, \quad (1.22.f)$$

$$G_{o45} \equiv \Delta \quad (1.22.g)$$

$$G_{i45} \equiv \Omega_i. \quad (1.22.h)$$

Os vetores $\vec{E}, \vec{X}, \vec{Y}, \vec{Z}, \vec{\Sigma}, \vec{\Omega}$ e os escalares B e Δ que aparecem nas equações (1.22.a-h), podem ser expressos como derivadas dos potenciais $\vec{V}, \vec{W}, \vec{U}, \vec{R}, S, J$ e ϕ das equações (1.19.a-g). Basta, para isso, considerarmos a equação (1.20). Tais relações são:

$$\vec{\xi} = \frac{\partial \vec{W}}{\partial t} - \nabla \times \vec{V}, \quad (1.23.a)$$

$$\vec{X} = \frac{\partial \vec{U}}{\partial t} - \nabla S + \frac{\partial \vec{V}}{\partial T}, \quad (1.23.b)$$

$$\vec{Y} = \frac{\partial \vec{K}}{\partial t} - \nabla J + \frac{\partial \vec{V}}{\partial T}, \quad (1.23.c)$$

$$\vec{Z} = \nabla \times \vec{U} + \frac{\partial \vec{W}}{\partial T}, \quad (1.23.d)$$

$$\vec{\Sigma} = \nabla \times \vec{K} + \frac{\partial \vec{W}}{\partial T}, \quad (1.23.e)$$

$$\vec{\Omega} = \nabla \phi - \frac{\partial \vec{R}}{\partial T} + \frac{\partial \vec{U}}{\partial T}, \quad (1.23.f)$$

$$B = \nabla \cdot \vec{W}, \quad (1.23.g)$$

$$\Delta = \frac{\partial \phi}{\partial t} - \frac{\partial J}{\partial T} + \frac{\partial S}{\partial T}. \quad (1.23.h)$$

Da mesma forma, considerando (1.21) e o 6-vetor $\xi^\mu \equiv (\alpha, \vec{\beta}, \gamma, \lambda)$, as transformações de gauge são dadas por

$$\vec{V}' = \vec{V} - \nabla \alpha - \frac{\partial \vec{\beta}}{\partial t}, \quad (1.24.a)$$

$$\vec{W}' = \vec{W} - \nabla \times \vec{\beta}, \quad (1.24.b)$$

$$\vec{U}' = \vec{U} - \nabla \gamma - \frac{\partial \vec{\beta}}{\partial T}, \quad (1.24.c)$$

$$\vec{R}' = \vec{R} + \nabla \lambda - \frac{\partial \vec{\beta}}{\partial T}, \quad (1.24.d)$$

$$S' = S + \frac{\partial \gamma}{\partial t} - \frac{\partial \alpha}{\partial T}, \quad (1.24.e)$$

$$J' = J + \frac{\partial \lambda}{\partial t} - \frac{\partial \alpha}{\partial T}, \quad (1.24.f)$$

$$\phi' = \phi + \frac{\partial \lambda}{\partial T} - \frac{\partial \gamma}{\partial T}. \quad (1.24.g)$$

Substituindo as equações (1.24) em (1.23), verificamos mais uma vez a invariância de gauge. De acordo com (1.7), o dual de $G_{\mu\nu\kappa}$ é dado por:

$$\tilde{G}_{\mu\nu\kappa} = \frac{1}{3!} \epsilon_{\mu\nu\kappa\alpha\beta\gamma} G^{\alpha\beta\gamma}. \quad (1.25)$$

As componentes de $\tilde{G}_{\mu\nu\kappa}$ estão relacionadas àquelas de $G_{\mu\nu\kappa}$ da seguinte forma:

$$\tilde{G}_{0ij} = \epsilon_{ijl} \Omega_l, \quad (1.26.a)$$

$$\tilde{G}_{ijl} = \epsilon_{ijl} \Delta, \quad (1.26.b)$$

$$\tilde{G}_{0i4} = \Sigma_i, \quad (1.26.c)$$

$$\tilde{G}_{0i5} = -Z_i, \quad (1.26.d)$$

$$\tilde{G}_{ij4} = \epsilon_{ijl} Y_l, \quad (1.26.e)$$

$$\tilde{G}_{ij4} = \epsilon_{ijl} X_l, \quad (1.26.f)$$

$$\tilde{G}_{045} = -B, \quad (1.26.g)$$

$$\tilde{G}_{i45} = -E_i. \quad (1.26.h)$$

De forma semelhante ao Eletromagnetismo em $D = (1 + 3)$, vamos propor as seguintes “equações de movimento”:

$$\partial_\mu G^{\mu\nu\kappa} = j^{\nu\kappa}, \quad (1.27.a)$$

$$\partial_\mu \tilde{G}^{\mu\nu\kappa} = 0, \quad (1.27.b)$$

onde $j^{\mu\nu}$ é um tensor antissimétrico de rank-2, com as seguintes componentes:

$$j_{0i} \equiv J_i, \quad (1.28.a)$$

$$j_{ij} \equiv \epsilon_{ijk} j_k, \quad (1.28.b)$$

$$j_{05} \equiv \bar{K}, \quad (1.28.c)$$

$$j_{i4} \equiv L_i, \quad (1.28.d)$$

$$j_{i5} \equiv M_i, \quad (1.28.e)$$

$$j_{45} \equiv N. \quad (1.28.f)$$

Expresso em termos dos vetores $\vec{\xi}, \vec{X}, \vec{Y}, \vec{Z}, \vec{\Sigma}, \vec{\Omega}$ e dos seguintes escalares B e Δ , o grupo de equações (1.27.a) é dado por:

$$\nabla \times \vec{\xi} - \frac{\partial \vec{X}}{\partial T} - \frac{\partial \vec{Y}}{\partial \bar{T}} = \vec{J}, \quad (1.29.a)$$

$$\frac{\partial \vec{\xi}}{\partial t} - \nabla B + \frac{\partial \vec{Z}}{\partial T} + \frac{\partial \vec{\xi}}{\partial \bar{T}} = \vec{j}, \quad (1.29.b)$$

$$\nabla \vec{X} + \frac{\partial \Delta}{\partial T} = k, \quad (1.29.c)$$

$$\nabla \vec{Y} - \frac{\partial \Delta}{\partial T} = \bar{k}, \quad (1.29.d)$$

$$\frac{\partial \vec{X}}{\partial t} + \nabla \times \vec{Z} + \frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial T} = -\vec{L}, \quad (1.29.e)$$

$$\frac{\partial \vec{Y}}{\partial t} + \nabla \times \vec{\Sigma} - \frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial T} = \vec{M}, \quad (1.29.f)$$

$$\frac{\partial \Delta}{\partial t} - \nabla \cdot \vec{\Omega} = N. \quad (1.29.g)$$

Já o grupo de equações (1.27.b) assume a forma:

$$\nabla \times \vec{\Omega} - \frac{\partial \vec{\Sigma}}{\partial T} - \frac{\partial \vec{Z}}{\partial \bar{T}} = \mathbf{0}, \quad (1.30.a)$$

$$\frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial t} - \nabla \Delta + \frac{\partial \vec{Y}}{\partial T} - \frac{\partial \vec{X}}{\partial \bar{T}} = \mathbf{0}, \quad (1.30.b)$$

$$\nabla \vec{\Sigma} - \frac{\partial B}{\partial T} = \mathbf{0}, \quad (1.30.c)$$

$$\nabla \vec{Z} - \frac{\partial B}{\partial T} = 0, \quad (1.30.d)$$

$$\frac{\partial \vec{\Sigma}}{\partial t} - \nabla \times \vec{Y} - \frac{\partial \vec{\xi}}{\partial T} = 0, \quad (1.30.e)$$

$$\frac{\partial \vec{Z}}{\partial t} - \nabla \times \vec{X} - \frac{\partial \vec{\xi}}{\partial T} = 0, \quad (1.30.f)$$

$$\frac{\partial B}{\partial t} - \nabla \vec{\xi} = 0. \quad (1.30.g)$$

Da equação (1.10), vimos que no espaço $D = (3 + 3)$ é possível impor a auto-dualidade sobre um tensor antissimétrico de rank-3. O tensor $G_{\mu\nu\kappa}$ tem 20 componentes independentes. Impondo-se a condição de auto-dualidade sobre $G_{\mu\nu\kappa}$, essas componentes reduzem-se a 10, da seguinte forma:

$$\vec{\xi} = -\vec{\Omega},$$

$$B = -\Delta,$$

$$\vec{X} = \vec{\Sigma},$$

$$\vec{Y} = -\vec{Z}.$$

A condição de auto-dualidade, vista em termos do grupo de equações (1.27) no vácuo, faz com que tais equações sejam associadas aos pares:

$$\nabla \times \vec{\xi} - \frac{\partial \vec{X}}{\partial T} - \frac{\partial \vec{Y}}{\partial T} = 0 \longrightarrow \nabla \times \vec{\Omega} + \frac{\partial \vec{\Sigma}}{\partial T} - \frac{\partial Z}{\partial T} = 0$$

$$\frac{\partial \vec{\xi}}{\partial t} - \nabla B + \frac{\partial \vec{Z}}{\partial T} + \frac{\partial \vec{\xi}}{\partial \bar{T}} = 0 \longrightarrow \frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial t} - \nabla \Delta + \frac{\partial \vec{Y}}{\partial T} - \frac{\partial \vec{X}}{\partial \bar{T}} = 0$$

$$\nabla \vec{X} + \frac{\partial \Delta}{\partial \bar{T}} = 0 \longrightarrow \nabla \vec{\Sigma} - \frac{\partial B}{\partial \bar{T}} = 0$$

$$\partial \vec{Y} - \frac{\partial \Delta}{\partial T} = 0 \longrightarrow \nabla \vec{Z} - \frac{\partial B}{\partial T} = 0$$

$$\frac{\nabla \vec{X}}{\partial t} + \nabla \times \vec{Z} + \frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial \bar{T}} = 0 \longrightarrow \frac{\partial \vec{\Sigma}}{\partial t} - \nabla \times \vec{Y} - \frac{\partial \vec{\xi}}{\partial \bar{T}} = 0$$

$$\frac{\partial \vec{Y}}{\partial t} + \nabla \times \vec{\Sigma} - \frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial T} = 0 \longrightarrow \frac{\partial \vec{Z}}{\partial t} - \nabla \times \vec{X} - \frac{\partial \vec{\xi}}{\partial T} = 0$$

$$\frac{\partial \Delta}{\partial t} - \nabla \vec{\Omega} = 0 \longrightarrow \frac{\partial B}{\partial t} - \nabla \vec{\xi} = 0$$

Concluindo este capítulo, seria interessante deixar claro que a auto-dualidade da teoria-de-gauge Abelianas definida pelo campo tensorial $B_{\mu\nu}$ é consistente do ponto-de-vista das equações de campo, como se viu anteriormente.

Sabe-se que, em D dimensões, uma 2-forma apresenta $\frac{(D-2)(D-3)}{2}$ graus-de-liberdade on-shell. No caso de $B_{\mu\nu}$, os 6 graus-de-liberdade tensoriais em 6 dimensões, ao sofrerem o mecanismo de redução dimensional para o espaço de Minkowski $D = (1 + 3)$, serão distribuídos em 2 graus-de-liberdade escalares e 4 graus-de-liberdade de natureza vetorial, como será visto no

Capítulo 3. Entretanto, seria ilustrativo, antes de passarmos ao processo de redução, estudarmos as representações espinoriais de $SO_o(3, 3)$ e constatarmos que a auto-dualidade do modelo Abeliano é acompanhada da existência de espinores de Majorana-Weyl, que possibilitam a formulação de um interessante modelo supersimétrico. Este será o material que apresentaremos no Capítulo 2.

Capítulo 2

Espinores de $SO_o(3, 3)$

Neste capítulo, começamos observando que um espinor genérico no espaço $D = (3 + 3)$ possui 8 componentes complexas. A dinâmica de tal espinor é governada por uma equação tipo-Dirac, onde aparecem matrizes- Γ^μ satisfazendo à álgebra de Clifford. No espaço $D = (3 + 3)$, uma representação para tais matrizes será construída em termos das conhecidas matrizes- γ^μ , quatro-por-quatro, na representação de Dirac, da álgebra de Clifford do espaço-tempo $D = (1 + 3)$. As matrizes- Γ^μ são utilizadas na seção seguinte para definir os geradores de $SO_o(3, 3)$ representados no espaço 8-dimensional dos espinores.

É muito importante, para o desenvolvimento da teoria, que saibamos construir a partir dos espinores, grandezas que, sob transformações de Lorentz, tenham um caráter bem definido, ou seja, grandezas escalares, 6-vetores, etc. Para construir tais grandezas, definimos a operação que denominamos a conjugação de Dirac.

Pensando no acoplamento eletromagnético dos férmions de Dirac em $D = (3 + 3)$, e também na possibilidade de se estabelecer espinores de Majorana nesse espaço, definimos a matriz \mathbf{C} , que realiza a conjugação de carga sobre um espinor ψ . Tal matriz, no nosso espaço, será simétrica, o que possibilita a construção de espinores de Majorana não-triviais. Uma representação para as matrizes- Γ onde tais espinores são reais é dada, e denominada Representação de Majorana.

A matriz Γ_7 , que comuta com todas as outras matrizes- Γ é introduzida, e, com ela, são definidos os espinores de Weyl Left-Handed e Right-Handed.

Os espinores que são, ao mesmo tempo de Majorana e de Weyl, existem no espaço $D = (3 + 3)$. Por último, uma representação para as Γ^μ onde Γ_7 é diagonal será dada, e denominá-

la-emos de Representação de Weyl.

2.1 Espinores de Dirac no espaço $D = (3 + 3)$

Em um espaço de dimensão arbitrária, os Férmons de Dirac são representados por espinores com $2^{\lfloor \frac{D}{2} \rfloor}$ componentes complexas, onde $\lfloor \frac{D}{2} \rfloor$ indica a parte inteira de $\frac{D}{2}$, sendo D a dimensão do espaço [7]. No caso que estamos estudando, os espinores possuem oito componentes independentes. Um espinor será representado por uma matriz coluna.

$$\psi \equiv \begin{bmatrix} \zeta \\ \textcircled{\Pi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ \psi_5 \\ \psi_6 \\ \psi_7 \\ \psi_8 \end{bmatrix} \quad (2.1)$$

onde ζ e $\textcircled{\Pi}$ são uma forma condensada para escrever as componentes de ψ .

Assim como fazemos em $D = (1 + 3)$, vamos postular uma equação que estabelece uma dinâmica para os nossos espinores (2.1). Tal equação será denominada “Equação de Dirac”, e será dada por

$$(i\Gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi = 0. \quad (2.2)$$

Em (2.2), Γ^μ são matrizes oito-por-oito satisfazendo à relação algébrica:

$$\{\Gamma^\mu, \Gamma^\nu\} = 2\eta^{\mu\nu}, \quad (2.3)$$

$$\mu, \nu = 0, 1, 2, 3, 4, 5.$$

Uma representação possível para as matrizes- Γ^μ , que denominaremos Representação de Dirac, é a que segue:

$$\Gamma^0 = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_4 & 0 \\ 0 & -\mathbb{1}_4 \end{pmatrix}, \quad \Gamma^i = \begin{pmatrix} 0 & \gamma^i \\ \gamma^i & 0 \end{pmatrix}, \quad \Gamma^4 = \begin{pmatrix} 0 & \gamma^5 \\ \gamma^5 & 0 \end{pmatrix}, \quad \Gamma^5 = \begin{pmatrix} 0 & \gamma^0 \\ \gamma^0 & 0 \end{pmatrix},$$

onde

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_2 & 0 \\ 0 & -\mathbb{1}_2 \end{pmatrix}, \quad \gamma^i = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^i \\ -\sigma^i & 0 \end{pmatrix}, \quad \gamma^5 = \begin{pmatrix} 0 & \mathbb{1}_2 \\ \mathbb{1}_2 & 0 \end{pmatrix}. \quad (2.4)$$

As matrizes γ^0, γ^i (com $i = 1, 2, 3$) e γ^5 são as conhecidas matrizes- γ do espaço $D = (1 + 3)$ na Representação de Dirac, σ^i são as conhecidas matrizes de Pauli e $\mathbb{1}_4$ e $\mathbb{1}_2$ são as matrizes identidades quatro-por-quatro e dois-por-dois, respectivamente.

2.2 Representação de $\text{SO}_0(3, 3)$ no Espaço dos Espinores

É possível mostrar que $\Sigma_{\mu\nu} = \frac{1}{4}[\Gamma_\mu, \Gamma_\nu]$ são os geradores do grupo de Lorentz satisfazendo à relação

$$[\Sigma_{\mu\nu}, \Sigma_{\rho\sigma}] = \eta_{\mu\rho} \Sigma_{\sigma\nu} - \eta_{\nu\rho} \Sigma_{\sigma\mu} + \eta_{\mu\sigma} \Sigma_{\nu\rho} - \eta_{\nu\sigma} \Sigma_{\mu\rho}. \quad (2.5)$$

Sendo assim, uma representação para $\text{SO}_0(3, 3)$ pode ser dada por

$$\mathbf{R} = \exp\left\{\frac{1}{8}w^{\mu\nu}[\Gamma_\mu, \Gamma_\nu]\right\}. \quad (2.6)$$

Desejamos construir, agora, quantidades que sejam invariantes ou covariantes segundo o grupo de Lorentz. Tais quantidades serão úteis no desenvolvimento da dinâmica dos nossos espinores.

A matriz \mathbf{R} não é unitária, pois nem todos os geradores $\Sigma_{\mu\nu}$ são anti-Hermitianos. Dessa forma, quantidades como $\psi^\dagger(x)\psi(x)$ não é invariante de Lorentz. Nossa proposta é definir uma operação de “Conjugação de Dirac”

$$\bar{\psi} \equiv \psi^\dagger \Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5, \quad (2.7.a)$$

$$\bar{M} \equiv (\Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5)^\dagger M^\dagger (\Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5), \quad (2.7.b)$$

onde M é uma matriz oito-por-oito arbitrária.

De (2.7.a) e (2.7.b), concluímos

$$\bar{M}\bar{\psi} = \bar{\psi} \bar{M}, \quad (2.7.c)$$

$$\overline{MN} = \bar{N} \bar{M}, \quad (2.7.d)$$

$$i\bar{\psi} = -i\psi, \quad (2.7.e)$$

$$i\bar{M} = -iM. \quad (2.7.f)$$

De $\psi'(x') = \mathbf{R}\psi(x)$ temos, de acordo com (2.7.c), que $\overline{\psi'(x')} = \overline{\psi(x)} \bar{\mathbf{R}}$. Mas $\bar{\mathbf{R}} = \mathbf{R}^{-1}$. Dessa forma $\overline{\psi'(x')} \psi'(x') = \overline{\psi(x)} \psi(x)$ é um escalar de Lorentz.

Da invariância da equação de Dirac sob transformações de Lorentz, temos que $\bar{\mathbf{R}}\Gamma^\mu\mathbf{R} = \Lambda_v^\mu\Gamma^v$; sendo assim, concluímos que quantidades como

$$\bar{\psi}'(x') \Gamma^\mu \psi'(x) = \bar{\psi}(x) \bar{\mathbf{R}} \Gamma^\mu \mathbf{R} \psi(x) = \Lambda_v^\mu \bar{\psi}(x) \Gamma^v \psi(x)$$

transformam-se como 6-vetores. De maneira bem parecida, é possível construir com os espinores $\psi(x)$ e $\bar{\psi}(x) = \psi^\dagger(x) \Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5$, grandezas que sob o ponto-de-vista das transformações de Lorentz, são bem-definidas (escalares, 6-vetores, tensores, etc.).

2.3 Conjugação de carga em $D = (3 + 3)$

É possível construir uma matriz C tal que

$$\mathbf{C}\Gamma_\mu^T\mathbf{C}^{-1} = -\Gamma_\mu \quad (2.8.a)$$

e

$$\mathbf{C}^\dagger = \mathbf{C}^{-1}, \quad (2.8.b)$$

$$\mathbf{C}^T = \mathbf{C}. \quad (2.8.c)$$

Tal matriz pode ser dada por

$$\mathbf{C} = \Gamma^0\Gamma^2\Gamma^4\Gamma^5 = \begin{pmatrix} 0 & \gamma^0\gamma^2\gamma^5 \\ -\gamma^0\gamma^2\gamma^5 & 0 \end{pmatrix},$$

onde as matrizes- Γ estão na representação de Dirac (2.4).

A matriz \mathbf{C} é usada para definir o espinor conjugado de carga

$$\psi^c \equiv \mathbf{C}\bar{\psi}^T. \quad (2.9)$$

Dado ψ , solução da equação $i\Gamma^\mu\partial_\mu\psi - i\Gamma^\mu A_\mu\psi - m\psi = 0$, podemos mostrar que ψ^c é solução da equação $i\Gamma^\mu\partial_\mu\psi^c + i\Gamma^\mu A_\mu\psi^c - m\psi^c = 0$; para fazer isso, tomamos sucessivamente o conjugado de Dirac e a transposta da primeira equação. A_μ designa um campo eletromagnético externo, ao qual o férmion descrito pelo espinor ψ é minimamente acoplado.

2.4 Espinores de Majorana

No espaço $D = (3 + 3)$, é possível ter espinores de Majorana, ou seja, espinores que são auto-conjugados de carga:

$$\psi^c = \psi. \quad (2.10)$$

Isso não é possível para espaços-tempo arbitrários. Dado um espaço-tempo de dimensão arbitrária, pode ocorrer que a matriz \mathbf{C} não permita o resultado

$$(\psi^c)^c = \psi, \quad (2.11.a)$$

mas sim

$$(\psi^c)^c = -\psi. \quad (2.11.b)$$

As condições (2.11.b) e (2.10) implicam que os únicos espinores de Majorana possíveis são triviais, ou seja, iguais a zero. Portanto, um espaço-tempo arbitrário só admite espinores de Majorana se valer a condição (2.11.a).

Para sabermos a que condição uma matriz \mathbf{C} deve satisfazer para que seja possível definir espinores de Majorana, devemos estudar o efeito de duas conjugações de carga sucessivas:

$$(\psi^c)^c = \mathbf{C} \overline{(\psi^c)}^T.$$

Mas $\overline{\psi^c} = \psi^T \mathbf{C}^{-1}$ logo a matriz \mathbf{C} deve ser simétrica para permitir a existência de espinores de Majorana não triviais. Este é o caso de \mathbf{C} no espaço $D = (3 + 3)$, como já havíamos antecipado em (2.8.c).

Um espinor de Majorana possui apenas quatro componentes complexas independentes. Na representação de Dirac, é dado por:

$$\psi = \begin{bmatrix} \zeta \\ -\gamma^2 \zeta^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ i\psi_4^* \\ -i\psi_3^* \\ -i\psi_2^* \\ i\psi_1^* \end{bmatrix}, \quad (2.12)$$

onde γ^2 é uma das matrizes de Dirac quatro-por-quatro, dada em (2.4).

No espaço onde é possível definir espinores de Majorana não-triviais, pode-se encontrar uma representação para as matrizes- Γ na qual tais espinores sejam reais.

$$\psi = \mathbf{C} \bar{\psi}^T = \mathbf{C} \Gamma^{5T} \Gamma^{4T} \Gamma^{0T} \psi^* = -\Gamma^5 \Gamma^4 \Gamma^0 \mathbf{C} \psi^*; \quad (2.13)$$

se $\mathbf{C} = -\Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5$, então $\psi = \psi^*$, ou seja, ψ é real.

Uma possível representação para as matrizes- Γ , onde $\mathbf{C} = -\Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5$, pode ser dada por:

$$\begin{aligned} \Gamma^0 &= \begin{pmatrix} i\gamma^3 & 0 \\ 0 & i\gamma^3 \end{pmatrix}, & \Gamma^1 &= \begin{pmatrix} 0 & -\gamma^2 \\ -\gamma^2 & 0 \end{pmatrix}, & \Gamma^2 &= \begin{pmatrix} i\gamma^5 & 0 \\ 0 & i\gamma^5 \end{pmatrix} \\ \Gamma^3 &= \begin{pmatrix} i\gamma^0 & 0 \\ 0 & i\gamma^0 \end{pmatrix}, & \Gamma^4 &= \begin{pmatrix} 0 & -\gamma^2 \\ \gamma^2 & 0 \end{pmatrix}, & \Gamma^5 &= \begin{pmatrix} i\gamma^1 & 0 \\ 0 & i\gamma^1 \end{pmatrix}. \end{aligned} \quad (2.14)$$

Tal representação será denominada Representação de Majorana.

2.5 Espinores de Weyl

Independentemente da representação escolhida para as matrizes- Γ , é sempre possível definir

$$\Gamma_7 = \Gamma^0 \Gamma^1 \Gamma^2 \Gamma^3 \Gamma^4 \Gamma^5, \quad (2.15)$$

tal que $\{\Gamma_7, \Gamma^\mu\} = 0$, $\forall \mu = 0, 1, 2, 3, 4, 5$; $(\Gamma_7)^2 = \mathbb{1}$; $\Gamma_7^\dagger = \Gamma_7$; $\bar{\Gamma}_7 = -\Gamma_7$.

Com Γ_7 , podemos definir dois operadores

$$\mathbf{P}_\pm = \frac{\mathbb{1} \pm \Gamma_7}{2}, \quad (2.16.a)$$

satisfazendo às seguintes propriedades:

$$\mathbf{P}_\pm^2 = \mathbf{P}_\pm, \quad (2.16.b)$$

$$\mathbf{P}_\pm \mathbf{P}_\mp = 0, \quad (2.16.c)$$

$$(\mathbf{P}_\pm)^\dagger = \mathbf{P}_\pm, \quad (2.16.d)$$

$$\mathbf{P}_+ + \mathbf{P}_- = \mathbf{1}, \quad (2.16.e)$$

$$\bar{\mathbf{P}}_\pm = \mathbf{P}_\mp. \quad (2.16.f)$$

(2.16.a) - (2.16.e) estabelecem que \mathbf{P}_\pm são operadores de projeção sobre subespaços ortogonais suplementares.

Dado um espinor genérico, ψ , os espinores $\psi_L \equiv \mathbf{P}_+\psi$ e $\psi_R \equiv \mathbf{P}_-\psi$ são auto-vetores de Γ_7 com auto-valores $+1$ e -1 , respectivamente. Os auto-vetores de Γ_7 com auto-valores $+1$ e -1 são denominados espinores de Weyl left-handed e espinor de Weyl right-handed, respectivamente.

Tais espinores, na representação de Dirac (2.4), são dados por

$$\psi_L = \begin{bmatrix} \zeta \\ i\zeta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ i\psi_1 \\ i\psi_2 \\ i\psi_3 \\ i\psi_4 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad \psi_R = \begin{bmatrix} \zeta \\ -i\zeta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ -i\psi_1 \\ -i\psi_2 \\ -i\psi_3 \\ -i\psi_4 \end{bmatrix} \quad (2.17)$$

2.6 Espinores de Majorana-Weyl

É possível definir, no espaço $D = (3 + 3)$, espinores que são simultaneamente auto-conjugados de carga e auto-vetores de Γ_7 . Tais espinores são denominados espinores de Majorana-Weyl e satisfazem às condições seguintes:

$$\begin{aligned} \overline{\mathbf{C}\psi}^T &= \psi & \Rightarrow & \overline{\mathbf{C}(\pm\Gamma_7\psi)}^T = \psi \\ \Gamma_7\psi &= \pm\psi \\ \pm\mathbf{C}(\overline{\psi}\Gamma_7)^T &= \psi \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\pm \mathbf{C} (\bar{\psi} \Gamma_7)^T &= \psi \\
\pm \mathbf{C} \Gamma_7^T \bar{\psi}^T &= \psi \Rightarrow \mp \mathbf{C} \Gamma_7^T (\mathbf{C}^{-1} \mathbf{C}) \bar{\psi}^T = \psi \\
\pm \Gamma_7 \mathbf{C} \bar{\psi}^T &= \psi \Rightarrow \Gamma_7 \psi = \pm \psi = \pm \Gamma_7 \psi,
\end{aligned}$$

com $\psi \neq 0$.

Um espinor L-Handed de Majorana-Weyl na representação de Dirac (2.4) pode ser escrito como

$$\psi_{(M-W)_L} = \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ -\psi_2^* \\ \psi_1^* \\ i\psi_1 \\ i\psi_2 \\ -i\psi_2^* \\ i\psi_1^* \end{bmatrix},$$

ao passo que um espinor R-Handed de M-W será dado por

$$\psi_{(M-W)_R} = \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_2^* \\ -\psi_1^* \\ -i\psi_1 \\ -i\psi_2 \\ -i\psi_2^* \\ i\psi_1^* \end{bmatrix}.$$

2.7 Representação de Weyl para as matrizes- Γ

Podemos encontrar, para as matrizes- Γ , uma representação onde Γ_7 seja dada por

$$\Gamma_7 = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & -\mathbf{1} \end{pmatrix}.$$

Tal representação será denominada representação de Weyl e pode ser escrita como abaixo:

$$\Gamma^0 = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & -i\mathbf{1} \\ i\mathbf{1} & \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad \Gamma^1 = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & i\gamma^5 \\ i\gamma^5 & \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad \Gamma^2 = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & i\gamma^0 \\ i\gamma^0 & \mathbf{0} \end{pmatrix}$$

$$\Gamma^3 = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \gamma^2 \\ \gamma^2 & \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad \Gamma^4 = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & i\gamma^1 \\ i\gamma^1 & \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad \Gamma^5 = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & i\gamma^3 \\ i\gamma^3 & \mathbf{0} \end{pmatrix}.$$

Este resultado é bastante relevante por estabelecer de maneira explícita a relação existente entre $SO_o(3,3)$ e $SL(4, R)$: este último aparece como o grupo de recobrimento universal de $SO_o(3,3)$, o que pode ser reformulado dizendo-se que estes dois grupos são localmente isomórficos.

Concluindo, neste capítulo, foram apresentadas as diferentes modalidades de espinores que podem ser definidos em $D = (3 + 3)$, e o mais interessante resultado é a existência de férmions de Majorana-Weyl. Pudemos encontrar uma representação para a álgebra de Clifford na qual as matrizes - Γ^μ são puramente imaginárias e os espinores de Majorana -Weyl reduzem-se a 4 componentes reais, o que traz uma grande simplificação na formulação de um modelo supersimétrico em $D = (3 + 3)$.

A seguir, voltaremos à questão do modelo de gauge auto-dual e, finalmente, estudá-lo-emos do ponto-de-vista do espaço de Minkowski.

Capítulo 3

Auto-Dualidade e Massa Topológica

Neste capítulo, tratamos a questão de reduzir nosso modelo, inicialmente formulado em $D = (3 + 3)$, para um modelo em $D = (1 + 3)$. Primeiramente, realizamos tal programa com o modelo Abelian baseado em $B_{\mu\nu}$, e indicamos que essa redução leva-nos a equações de movimento consistentes com o que já havíamos visto no Capítulo 2. Em seguida, mostramos poder obter do modelo auto-dual 6-dimensional o termo de Chern-Simon em $D = (1 + 3)$.

3.1 Redução do Modelo Tensorial Abeliano

No Capítulo 1, introduzimos as equações de movimento tipo-Maxwell para um tensor real totalmente antissimétrico de rank-3:

$$\partial_\mu G^{\mu\nu\kappa} = j^{\nu\kappa}. \quad (3.1)$$

Tal equação pode ser obtida do seguinte Lagrangeano

$$\mathcal{L} = \frac{1}{6} G_{\mu\nu\kappa} G^{\mu\nu\kappa} + j_{\mu\nu} B^{\mu\nu}, \quad (3.2)$$

impondo-se que

$$\delta\mathcal{L} = \frac{1}{3} G^{\mu\nu\kappa} (\delta G^{\mu\nu\kappa}) + j_{\mu\nu} (\delta B^{\mu\nu}) = 0,$$

$$= \frac{1}{3} \left[\frac{\partial G^{\mu\nu\kappa}}{\partial (\partial_\lambda B_{\rho\sigma})} \delta (\partial_\lambda B_{\rho\sigma}) \right] G^{\mu\nu\kappa} + j_{\mu\nu} (\delta B^{\mu\nu}),$$

$$\begin{aligned} \delta \mathcal{L} &= \partial_\mu (\delta B_{\nu\kappa}) G^{\mu\nu\kappa} + j^{\nu\kappa} (\delta B_{\nu\kappa}) \\ &= \partial_\mu (\delta B_{\nu\kappa} G^{\mu\nu\kappa}) - (\delta B_{\nu\kappa}) (\partial_\mu G^{\mu\nu\kappa}) + j^{\nu\kappa} (\delta B_{\nu\kappa}). \end{aligned}$$

A primeira parcela da quarta igualdade é uma 6-divergência, que se anula ao integrarmos em todo o espaço:

$$\delta \mathcal{L} = [\partial_\mu G^{\mu\nu\kappa} - j^{\nu\kappa}] (\delta B_{\nu\kappa}) = 0.$$

$\delta B_{\nu\kappa}$ são variações arbitrárias, logo

$$\partial_\mu G^{\mu\nu\kappa} - j^{\nu\kappa} = 0.$$

Os índices em (3.1) podem assumir qualquer um dos seguintes valores $\{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$; sendo assim, no que se segue, passaremos a distinguir duas situações possíveis: uma delas, quando os índices forem do espaço $D = (3 + 3)$, e a outra quando os índices forem do espaço $D = (1 + 3)$. No primeiro caso, usaremos para representar tal índice uma letra grega acrescida de um símbolo “chapéu”; por exemplo, $\hat{\mu}$. No segundo caso, apenas uma letra grega, sem nenhum acréscimo de sinal, será usada:

$$\hat{\mu} = 0, 1, 2, 3, 4, 5, \tag{3.3}$$

$$\mu = 0, 1, 2, 3.$$

Esclarecido isto, iremos realizar, agora, a redução dimensional de nosso modelo, formulado em seis dimensões, para um modelo em quatro dimensões.

Para o vácuo, as equações (3.1) tornam-se

$$\partial_{\widehat{\mu}} G^{\widehat{\mu}\widehat{\nu}\widehat{\kappa}} = 0, \quad (3.4)$$

e o Lagrangeano (3.2)

$$\mathcal{L} = \frac{1}{6} G_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}\widehat{\kappa}} G^{\widehat{\mu}\widehat{\nu}\widehat{\kappa}}, \quad (3.5)$$

ou seja,

$$\mathcal{L} = \frac{1}{6} \left\{ G_{\mu\nu\kappa} G^{\mu\nu\kappa} + 3G_{\mu\nu 4} G^{\mu\nu 4} + 3G_{\mu\nu 5} G^{\mu\nu 5} + 6G_{\mu 45} G^{\mu 45} \right\}. \quad (3.6)$$

Em $G_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}\widehat{\kappa}} = \partial_{\widehat{\mu}} B_{\widehat{\nu}\widehat{\kappa}} + \partial_{\widehat{\nu}} B_{\widehat{\kappa}\widehat{\mu}} + \partial_{\widehat{\kappa}} B_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}}$, postulamos que qualquer que sejam as componentes $B_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}}$, elas não dependem nem de T e nem de \overline{T} , de tal modo que

$$\partial_4 B_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}} = \frac{\partial B_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}}}{\partial T} = 0; \quad \partial_5 B_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}} = \frac{\partial B_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}}}{\partial \overline{T}} = 0. \quad (3.7)$$

Este “ansatz” de redução dimensional, em que se postula a independência em algumas das coordenadas extras, não introduz nenhum parâmetro com dimensão de comprimento, não gerando, conseqüentemente, excitações massivas na teoria reduzida [1].

Da definição de $G_{\widehat{\mu}\widehat{\nu}\widehat{\kappa}}$ e de (3.7), temos

$$G_{\mu\nu 4} = \partial_{\mu} B_{\nu 4} - \partial_{\nu} B_{\mu 4}, \quad (3.8.a)$$

$$G_{\mu\nu 5} = \partial_{\mu} B_{\nu 5} - \partial_{\nu} B_{\mu 5}, \quad (3.8.b)$$

$$G_{\mu 45} = \partial_{\mu} B_{45}. \quad (3.8.c)$$

Definindo

$$\left. \begin{array}{l} B^{\mu 4} \equiv B^{\mu 1} \\ B^{\mu 5} \equiv B^{\mu 2} \end{array} \right\} \Rightarrow B^{\mu a}, \text{ onde } a = 1, 2, \quad (3.9)$$

$$e B^{45} \equiv \phi,$$

substituindo (3.9) em (3.8), e depois substituindo o resultado em (3.6), temos

$$\mathcal{L} = \frac{1}{6} \left\{ G_{\mu\nu\kappa} G^{\mu\nu\kappa} + 3 \left(\partial_\mu B_\nu^1 - \partial_\nu B_\mu^1 \right) \left(\partial^\mu B^{\nu 1} - \partial^\nu B^{\mu 1} \right) + 3 \left(\partial_\mu B_\nu^2 - \partial_\nu B_\mu^2 \right) \left(\partial^\mu B^{\nu 2} - \partial^\nu B^{\mu 2} \right) + 6 \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \right\}. \quad (3.10)$$

Definindo $F_{\mu\nu}^a \equiv \partial_\mu B_\nu^a - \partial_\nu B_\mu^a$, e substituindo em (3.10), temos

$$\mathcal{L} = \frac{1}{6} \left\{ G_{\mu\nu\kappa} G^{\mu\nu\kappa} + 3 F_{\mu\nu}^a F^{\mu\nu a} + 6 \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \right\}, \quad (3.11)$$

onde a repetição do índice “a” indica soma sobre o mesmo.

A ação, S , para o nosso problema pode ser dada por

$$S = \int d^6 x \mathcal{L}' = \frac{1}{12} \int dx^\alpha dx^4 dx^5 \left\{ G_{\mu\nu\kappa} G^{\mu\nu\kappa} + 3 F_{\mu\nu}^a F^{\mu\nu a} + 6 \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \right\},$$

onde $\mathcal{L}' = \frac{1}{2} \mathcal{L}$. Esta substituição é lícita, uma vez que as equações de movimento são as mesmas, tanto para \mathcal{L} quanto para \mathcal{L}' . Além do mais, ela é bem apropriada, pois, como veremos adiante, em \mathcal{L}' aparecerá o termo $\left(\frac{1}{4}\right) F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}$, que é o Lagrangeano de Maxwell em $D = (1 + 3)$, a menos do sinal.

Usando um artifício muito comum, que é o de considerar as coordenadas extras, T e \bar{T} , periódicas, temos:

$$S = L_1 L_2 \int dx^\alpha \left\{ \frac{1}{12} G_{\mu\nu\kappa} G^{\mu\nu\kappa} + \frac{1}{4} F_{\mu\nu}^a F^{\mu\nu a} + \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \right\}, \quad (3.12)$$

onde L_1 e L_2 são os períodos de T e \bar{T} , respectivamente. De (3.12), temos:

$$\begin{aligned} \delta S &= L_1 L_2 \int dx^\alpha \left\{ \frac{1}{6} (\delta G_{\mu\nu\kappa}) G^{\mu\nu\kappa} + \frac{1}{2} (\delta F_{\mu\nu}^a) F^{\mu\nu a} + (\partial_\mu \delta \phi) (\partial^\mu \phi) \right\}, \\ &= L_1 L_2 \int dx^\alpha \left\{ \frac{1}{6} (\partial_\mu \delta B_{\nu\mu} + \partial_\nu \delta B_{k\mu} + \partial_\kappa \delta B_{\mu\nu}) G^{\mu\nu\kappa} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2} (\partial_\mu \delta B_{\nu 4} - \partial_\nu \delta B_{\mu 4}) F^{\mu\nu 1} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2} (\partial_\mu \delta B_{\nu 5} - \partial_\nu \delta B_{\mu 5}) F^{\mu\nu 2} + (\partial^\mu \delta B_{45}) (\partial^\mu B^{45}) \right\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \delta S &= L_1 L_2 \int dx^\alpha \left\{ \frac{1}{2} (\partial_\mu \delta B_{\nu k}) G^{\mu\nu\kappa} + (\partial_\mu \delta B_{\nu 4}) F^{\mu\nu 1} + \right. \\ &\quad \left. + (\partial_\mu \delta B_{\nu 5}) F^{\mu\nu 2} + (\partial_\mu \delta B_{45}) (\partial^\mu B^{45}) \right\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \delta S = L_1 L_2 \int dx^\alpha \left\{ \frac{1}{2} [\partial_\mu (\delta B_{\nu k} G^{\mu\nu\kappa}) - \delta B_{\nu k} \partial_\mu G^{\mu\nu\kappa}] + \right. \\ \left. + [\partial_\mu (\delta B_{\nu 4} F^{\mu\nu 1}) - \delta B_{\nu 4} \partial_\mu F^{\mu\nu 1}] + \right. \\ \left. + [\partial_\mu (\delta B_{\nu 5} F^{\mu\nu 2}) - \delta B_{\nu 5} \partial_\mu F^{\mu\nu 2}] + \right. \\ \left. + [\partial_\mu (\delta B_{45} \partial^\mu B^{45}) - \delta B_{45} \partial^\mu \partial_\mu B^{45}] \right\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \delta S = -L_1 L_2 \int dx^\alpha \left\{ \frac{1}{2} \partial_\mu G^{\mu\nu\kappa} + \eta^{4k} \partial_\mu F^{\mu\nu 1} + \eta^{5\kappa} \partial_\mu F^{\mu\nu 2} \right. \\ \left. + \eta^{\nu 4} \eta^{k5} \partial_\mu \partial_\mu B^{45} \right\} \delta B_{\nu\kappa} = 0. \end{aligned}$$

Logo:

$$\frac{1}{2} \partial_\mu G^{\mu\nu\kappa} + \eta^{4k} \partial_\mu F^{\mu\nu 1} + \eta^{5\kappa} \partial_\mu F^{\mu\nu 2} + \eta^{\nu 4} \eta^{k5} \partial_\mu \partial_\mu B^{45} = 0. \quad (3.13)$$

Da equação acima, temos que, para $\nu, \kappa = 0, 1, 2, 3$,

$$\partial_\mu G^{\mu\nu\kappa} = 0. \quad (3.14)$$

A equação (3.14) é consistente com as equações de campo definidas no modelo $D = (3 + 3)$

Como exemplo, vamos considerar o caso com $\nu = 0$ e $\kappa = i$, do que decorre:

$$\partial_j G^{j0i} = 0 \rightarrow \nabla \times \vec{\xi} = 0.$$

Estes resultados ilustram o que o modelo proposto em $(3 + 3)$ dimensões produz na teoria reduzida para o espaço de Minkowski mediante a adoção do “ansatz” de redução de Scherk [1].

No Capítulo 2, viu-se que o modelo auto-dual em $D = (3 + 3)$ fornece três vetores e um escalar, que são equivalentes a um tensor antissimétrico e um quadrivetor, A_μ , em $D = (3 + 3)$. Veremos agora que, se propusermos um esquema alternativo de redução dimensional, poderemos, a partir da auto-dualidade em $D = (3 + 3)$, chegar ao termo topológico de massa:

$$\epsilon^{u\nu k \lambda} B_{u\nu} \partial_\kappa A_\lambda, \quad (3.15)$$

o qual, no espaço de Minkowski, em conjunção com o termo de propagação para os campos vetorial e tensorial, permite a introdução de um bóson vetorial massivo sem o recurso ao setor de escalares de Higgs [10].

Seja

$$S = \alpha \int d^6 \hat{x} \widehat{H}^{\widehat{\alpha}\widehat{\beta}\widehat{\gamma}} \left(\widehat{G}_{\widehat{\alpha}\widehat{\beta}\widehat{\gamma}} - \frac{1}{3!} \widehat{\epsilon}_{\widehat{\alpha}\widehat{\beta}\widehat{\gamma}\widehat{\lambda}\widehat{\rho}\widehat{\sigma}} \widehat{G}^{\widehat{\lambda}\widehat{\rho}\widehat{\sigma}} \right), \quad (3.16)$$

onde α é uma constante arbitrária, $\widehat{H}^{\widehat{\alpha}\widehat{\beta}\widehat{\gamma}}$ são multiplicadores de Lagrange e todos os índices com chapéu referem-se ao espaço $D = (3 + 3)$:

$$\begin{aligned} S = \alpha \int d^6 \hat{x} \{ & \widehat{H}^{\alpha\beta\gamma} [\widehat{G}_{\alpha\beta\gamma} - \frac{1}{3!} \widehat{\epsilon}_{\alpha\beta\gamma\lambda\rho\sigma} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma}] + \\ & + 3\widehat{H}^{\alpha\beta 4} [\widehat{G}_{\alpha\beta 4} - \frac{1}{3!} \widehat{\epsilon}_{\alpha\beta 4\lambda\rho\sigma} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma}] + \\ & + 3\widehat{H}^{\alpha\beta 5} [\widehat{G}_{\alpha\beta 5} - \frac{1}{3!} \widehat{\epsilon}_{\alpha\beta 5\lambda\rho\sigma} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma}] + \\ & + 6\widehat{H}^{\alpha 4 5} [\widehat{G}_{\alpha 4 5} - \frac{1}{3!} \widehat{\epsilon}_{\alpha 4 5\lambda\rho\sigma} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma}] \}. \end{aligned} \quad (3.17)$$

Baseando-se em recente resultado encontrado na ref.[8], propomos abaixo um “ansatz” alternativo de redução dimensional:

$$\widehat{B}_{\alpha 4} = \widehat{B}_{\alpha 5} = \widehat{B}_{4 5} = 0, \quad (3.18.a)$$

$$\partial_4 \widehat{B}_{\alpha\beta} = \partial_5 \widehat{B}_{\alpha\beta} = 0. \quad (3.18.b)$$

Como consequência das equações (3.18.a - b), temos

$$\widehat{G}_{\alpha\beta 4} = \widehat{G}_{\alpha\beta 5} = \widehat{G}_{\alpha 4 5} = 0. \quad (3.18.c)$$

Substituindo (3.18.c) na equação (3.17), chegamos ao resultado:

$$\begin{aligned} S = \alpha \int d^6 \hat{x} \{ & \widehat{H}^{\alpha\beta\gamma} \widehat{G}_{\alpha\beta\gamma} - \frac{1}{3!} \widehat{\epsilon}_{\alpha\beta\gamma\lambda\rho\sigma} \widehat{H}^{\alpha\beta\gamma} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma} + \\ & - \frac{1}{2} \widehat{\epsilon}_{\alpha\beta 4\lambda\rho\sigma} \widehat{H}^{\alpha\beta 4} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma} - \frac{1}{2} \widehat{\epsilon}_{\alpha\beta 5\lambda\rho\sigma} \widehat{H}^{\alpha\beta 5} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma} + \\ & - \widehat{\epsilon}_{\alpha\lambda\rho\sigma 4 5} \widehat{H}^{\alpha 4 5} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma} \}. \end{aligned} \quad (3.19)$$

Todos os índices envolvidos na expressão acima assumem, agora, apenas os valores: 0,1,2,3; sendo assim, podemos escrever:

$$\widehat{\epsilon}_{\alpha\beta\gamma\lambda\rho\sigma}\widehat{H}^{\alpha\beta\gamma}\widehat{G}^{\lambda\rho\sigma} = \widehat{\epsilon}_{\alpha\beta 4\lambda\rho\sigma}\widehat{H}^{\alpha\beta 4}\widehat{G}^{\lambda\rho\sigma} = \widehat{\epsilon}_{\alpha\beta 5\lambda\rho\sigma}\widehat{H}^{\alpha\beta 5}\widehat{G}^{\lambda\rho\sigma} = 0. \quad (3.20)$$

Substituindo (3.20) em (3.19), concluimos que

$$S = \alpha \int d^6 \widehat{x} \left\{ \widehat{H}^{\alpha\beta\gamma} \widehat{G}_{\alpha\beta\gamma} - \widehat{\epsilon}_{\alpha\lambda\rho\sigma 45} \widehat{H}^{\alpha 45} \widehat{G}^{\lambda\rho\sigma} \right\}. \quad (3.21)$$

Definindo agora:

$$\widehat{B}_{\alpha\beta}(\widehat{x}^\mu) \equiv F(T, \overline{T}) \widehat{B}_{\alpha\beta}(t, x, y, z) \equiv F(v, \omega) \widehat{B}_{\alpha\beta}(x^\mu) \quad (3.22.a)$$

$$\widehat{H}^{\alpha\beta\gamma} = \epsilon^{\alpha\beta\gamma\lambda} g(v, \omega) A_\lambda(x^\mu), \quad (3.22.b)$$

$$\widehat{H}^{\alpha 45} = g(v, \omega) A^\alpha(x^\mu), \quad (3.22.c)$$

como conseqüência das equações anteriores, obtemos que

$$\begin{aligned} \widehat{G}_{\alpha\beta\gamma} &= \frac{1}{2} \epsilon_{\alpha\beta\gamma\delta} \epsilon^{\delta\tau\sigma\rho} \partial_\tau \widehat{B}_{\sigma\rho}(\widehat{x}^\mu) \\ &= \frac{F(v, \omega)}{2} \epsilon_{\alpha\beta\gamma\delta} \epsilon^{\delta\tau\sigma\rho} \partial_\tau B_{\sigma\rho}(x^\mu). \end{aligned} \quad (3.23)$$

Considerando ainda que

$$\epsilon_{\alpha\lambda\rho\sigma 45} \sim \epsilon_{\alpha\lambda\rho\sigma} \text{ (onde " } \sim \text{ " significa "identificado com")},$$

e substituindo as equações (3.22.b – c), (3.23) e (3.24) em (3.21), mostramos que

$$\begin{aligned} S = \alpha \int d^6 \widehat{x} \left\{ \left(\epsilon^{\alpha\beta\gamma\lambda} g(v, \omega) A_\lambda(x^\mu) \right) \left(\frac{F(v, \omega)}{2} \epsilon_{\alpha\beta\gamma\delta} \epsilon^{\delta\tau\sigma\rho} \partial_\tau B_{\sigma\rho}(x^\mu) \right) + \right. \\ \left. - \epsilon_{\alpha\beta\rho\sigma} (g(v, \omega) A^\alpha(x^\mu)) \left(\frac{F(v, \omega)}{2} \epsilon^{\lambda\rho\sigma\delta} \epsilon_{\delta\tau\nu\kappa} \partial^\tau B^{\nu\kappa}(x^\mu) \right) \right\}, \end{aligned}$$

$$S = \alpha \int d^6 \hat{x} \frac{F(v, w) g(v, w)}{2} \left\{ \left(\epsilon^{\alpha\beta\gamma\lambda} \epsilon_{\alpha\beta\gamma\delta} \right) \epsilon^{\delta\tau\sigma\rho} A_\lambda(x^\mu) \partial_\tau B_{\sigma\rho}(x^\mu) + \right. \\ \left. - \left(\epsilon_{\alpha\lambda\rho\sigma} \epsilon^{\lambda\rho\sigma\delta} \right) \epsilon_{\delta\tau\nu\kappa} A^\alpha(x^\mu) \partial^\tau B^{\nu\kappa}(x^\mu) \right\}.$$

Mas,

$$\epsilon^{\alpha\beta\gamma\lambda} \epsilon_{\alpha\beta\gamma\delta} = -6\delta_\delta^\lambda,$$

$$\epsilon_{\alpha\lambda\rho\sigma} \epsilon^{\lambda\rho\sigma\delta} = 6\delta_\alpha^\delta;$$

logo,

$$S = \alpha \int d^6 \hat{x} \frac{F(v, w) g(v, w)}{2} \left\{ -6\delta_\delta^\lambda \epsilon^{\delta\tau\sigma\rho} A_\lambda(x^\mu) \partial_\tau B_{\sigma\rho}(x^\mu) + \right. \\ \left. -6\delta_\alpha^\delta \epsilon_{\delta\tau\nu\kappa} A^\alpha(x^\mu) \partial^\tau B^{\nu\kappa}(x^\mu) \right\},$$

$$S = -\alpha \int d^6 \hat{x} 6F(v, w) g(v, w) \epsilon^{\lambda\tau\sigma\rho} A_\lambda(x) \partial_\tau B_{\sigma\rho}(x^\mu), \quad (3.24)$$

$$S = \left(\int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} dv d\omega F(v, \omega) g(v, \omega) \right) \int d^4 x \left(-6\alpha \epsilon^{\lambda\rho\sigma\eta} A_\lambda(x) \partial_\rho B_{\sigma\eta}(x) \right). \quad (3.25)$$

Na expressão (3.19), $F(v, \omega)$ e $g(v, \omega)$ foram consideradas periódicas com período 2π . Se considerarmos agora que

$$\int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} dv d\omega F(v, \omega) g(v, \omega) = \beta, \quad (3.26)$$

onde β é uma constante arbitrária, temos para (3.19) o seguinte resultado

$$S = -6\alpha\beta \int d^4 x \epsilon^{\lambda\rho\sigma\eta} A_\lambda(x) \partial_\rho B_{\sigma\eta}(x), \quad (3.27)$$

que contém o termo topológico necessário.

Uma proposta para as funções $F(v, \omega)$ e $g(v, \omega)$ pode ser dada por

$$\begin{aligned} F(v, \omega) &= \cos(mv) \cos(n\omega) \text{ onde } m \text{ e } n \text{ são constantes} \\ g(n, \omega) &= \frac{\beta}{(3\pi)^2} [2 + 3 \cos(mv)] [2 + 3 \cos(n\omega)] \end{aligned} \quad (3.28)$$

3.2 O Modelo Reduzido

O termo de Chern-Simons misto, acoplado a um potencial vetorial a uma 2-forma de gauge, apresenta propriedades peculiares no que diz respeito ao espectro de partículas. É possível, através do mesmo, descrever um modelo com campo vetorial massivo, sem apelo a escalares de Higgs [9]. Tais modelos foram, e vêm sendo estudados, sob diferentes pontos-de-vista. Por exemplo, a discussão da questão de monopólos magnéticos de Dirac em teorias-de-gauge massivas [10], a possibilidade de se estender o modelo para grupos não-Abelianos e, mais recentemente, a sua supersimetrização, com vistas ao estudo de soluções do tipo-vórtice e aplicações às cordas cósmicas [11].

Convém, entretanto, deixar claro que a conexão entre auto-dualidade em $D = (3 + 3)$ e massa topológica no espaço de Minkowski é um resultado que depende fortemente do mecanismo proposto para a redução dimensional. Todavia, esta é a estratégia usualmente adotada ao se trabalhar com as teorias do tipo Kaluza-Klein: as propriedades topológicas e geométricas de um espaço de dimensão superior são usadas para justificar uma série de hipóteses e resultados aparentemente arbitrários em dimensões mais baixas. Porém, uma vez adotado um preciso esquema de redução, estes decorrem naturalmente da geometria do espaço superior.

Por exemplo, se a redução dimensional é feita à la Scherk, ou se é realizada uma compactificação espontânea, na teoria reduzida aparecem, ou não, modos de massa nula. Em nosso caso, procuramos vislumbrar um ansatz de redução consistente, e que fosse capaz de justificar a massa topológica em $D = (1 + 3)$ em termos da auto-dualidade característica de $D = (3 + 3)$.

CONCLUSÕES GERAIS E PAISAGENS IMAGINÁVEIS

Considerando a importância de um termo topológico de massa em 4 dimensões [9], propusemos, nesta tese a compreendê-lo como subproduto de alguma teoria-de-gauge definida em um espaço-tempo de dimensão superior a 4. Esta é uma atitude bastante difundida em modelos-de-gauge para a descrição das interações fundamentais. Sendo assim, concentramo-nos num espaço do tipo $D = (3 + 3)$, e analisamos as consequências de um modelo Abelian auto-dual definido no mesmo. A possibilidade de tal modelo leva-nos a concluir que a auto-dualidade do Eletromagnetismo em $D = (3 + 3)$ pode responder pela existência de um termo de-massa topológico em $D = (1 + 3)$, desde que se adote uma certa prescrição de redução dimensional. Tal resultado abre-nos a perspectiva de ir além com a redução dimensional, o que poderá gerar interessantes modelos integráveis em $D = (1 + 2)$. Também, a construção de um modelo supersimétrico em $D = (3 + 3)$ é uma etapa natural no prosseguimento desse trabalho [12], tendo em vista que, no Capítulo 2, toda a ferramenta técnica para a formulação da supersimetria $N = 1 - D = (3 + 3)$ é fornecida.

Apêndice A

Resultados Auxiliares sobre Férmions em $D = (3 + 3)$

Uma representação possível para as matrizes- $\widehat{\Gamma}^\mu$ é dada por

$$\Gamma^\mu = \mathbb{1}_2 \otimes \gamma^\mu, \quad (1 - a)$$

$$\Gamma^{4,5} = \sigma_{1,2} \otimes \gamma^5, \quad (1 - b)$$

onde $\mathbb{1}_n$ é a matriz identidade $n \times n$; γ^μ e γ^5 são matrizes 4×4 satisfazendo à relação $\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2\eta^{\mu\nu}\mathbb{1}_4$, e $\{\gamma^\mu, \gamma^5\} = 0$, com $\eta^{\mu\nu} = \text{diag}(1, -1, -1, -1)$; σ_1 e σ_2 são duas das matrizes de Pauli.

De (1 - a) e (1 - b), temos

$$\begin{aligned} \{\Gamma^\mu, \Gamma^\nu\} &= \Gamma^\mu \Gamma^\nu + \Gamma^\nu \Gamma^\mu = (\mathbb{1}_2 \otimes \gamma^\mu)(\mathbb{1}_2 \otimes \gamma^\nu) + \\ &\quad (\mathbb{1}_2 \otimes \gamma^\nu)(\mathbb{1}_2 \otimes \gamma^\mu) \\ &= (\mathbb{1}_2 \mathbb{1}_2) \otimes (\gamma^\mu \gamma^\nu) + \\ &\quad + (\mathbb{1}_2 \mathbb{1}_2) \otimes (\gamma^\nu \gamma^\mu) \\ &= \mathbb{1}_2 \otimes \{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} \\ &= \mathbb{1}_2 \otimes 2\eta^{\mu\nu}\mathbb{1}_4 \\ &= 2\eta^{\mu\nu}\mathbb{1}_8, \\ \{\Gamma^\mu, \Gamma^{4,5}\} &= \sigma_{1,2} \otimes \{\gamma^\mu, \gamma^5\} = 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(\Gamma^0)^2 &= \Gamma^0 \Gamma^0 = (\mathbf{1}_2 \otimes \gamma^0) (\mathbf{1}_2 \otimes \gamma^0) = (\mathbf{1}_2 \otimes \mathbf{1}_4) = \mathbf{1}_8, \\
(\Gamma^i)^2 &= -\mathbf{1}_8, \\
(\Gamma^{4,5})^2 &= \mathbf{1}_8, \\
\Gamma^0 &= \mathbf{1} \otimes \gamma^0 = \Gamma^{0\dagger}, \\
\Gamma^i &= (\mathbf{1} \otimes \gamma^i) = -\Gamma^{i\dagger}, \\
\Gamma^{4,5} &= \sigma_{1,2} \otimes \gamma_5 = (\Gamma^{4,5})^\dagger.
\end{aligned}$$

As relações acima podem ser resumidas como

$$\{\Gamma^{\hat{\mu}}, \Gamma^{\hat{\nu}}\} = 2\eta^{\hat{\mu}\hat{\nu}}\mathbf{1}_8, \quad (2)$$

onde $\eta^{\hat{\mu}\hat{\nu}} = \text{diag}(1, -1, -1, -1, 1, 1)$, ou seja, as matrizes- $\Gamma^{\hat{\mu}}$ satisfazem à álgebra de Clifford. Escrevendo explicitamente tais matrizes, vemos que estas assumem a seguinte estrutura em blocos:

$$\Gamma^\mu = \begin{bmatrix} \gamma^\mu & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \gamma^\mu \end{bmatrix} (3-a); \quad \Gamma^4 = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \gamma_5 \\ \gamma_5 & \mathbf{0} \end{bmatrix} (3-a); \quad \Gamma^5 = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & -i\gamma^5 \\ i\gamma^5 & \mathbf{0} \end{bmatrix} (3-c).$$

Se tomarmos as matrizes- γ^μ na representação de Dirac para a álgebra de Clifford do espaço $D = (3+3)$, onde

$$(\gamma^0)^T = \gamma^0 \quad (4-a)$$

$$(\gamma^1)^T = -\gamma^1 \quad (4-b)$$

$$(\gamma^2)^T = \gamma^2 \quad (4-c)$$

$$(\gamma^3)^T = -\gamma^3 \quad (4-d)$$

$$(\gamma_5)^T = \gamma_5, \quad (4-e)$$

podemos escrever as seguintes relações de simetria:

$$(\Gamma^0)^T = \Gamma^0 \quad (5-a)$$

$$(\Gamma^1)^T = -\Gamma^1 \quad (5-b)$$

$$(\Gamma^2)^T = \Gamma^2 \quad (5-c)$$

$$(\Gamma^3)^T = -\Gamma^3 \quad (5-d)$$

$$(\Gamma^4)^T = \Gamma^4 \quad (5-e)$$

$$(\Gamma^5)^T = -\Gamma^5. \quad (5-f)$$

Nos capítulos anteriores, vimos que um dos requisitos fundamentais para a existência de espinores de Majorana no espaço $D = (3 + 3)$ é que a matriz de conjugação de carga “ \mathbf{C} ” seja simétrica, além do mais temos:

$$\mathbf{C} \Gamma_{\hat{\mu}}^T \mathbf{C}^{-1} = -\Gamma_{\hat{\mu}}. \quad (6)$$

Uma representação possível para \mathbf{C} pode ser dada por

$$\mathbf{C} = i\Gamma^1\Gamma^3\Gamma^5, \quad (7)$$

$$\mathbf{C}^T = i(\Gamma^5)^T (\Gamma^3)^T (\Gamma^1)^T = -i\Gamma^5\Gamma^3\Gamma^1 = -i\Gamma^1\Gamma^5\Gamma^3 = i\Gamma^1\Gamma^3\Gamma^5 = \mathbf{C}$$

$$\mathbf{C}^\dagger = i\Gamma^1\Gamma^3\Gamma^5.$$

Temos, assim,

$$\mathbf{C}^T = \mathbf{C}. \quad (8)$$

Além do mais,

$$\{\mathbf{C}, \Gamma^0\} = [\mathbf{C}, \Gamma^1] = \{\mathbf{C}, \Gamma^2\} = [\mathbf{C}, \Gamma^3] = \{\mathbf{C}, \Gamma^4\} = [\mathbf{C}, \Gamma^5] = \mathbf{0}. \quad (9)$$

A matriz $\mathbf{C} = i\Gamma^1\Gamma^3\Gamma^5$ satisfaz a todos os requisitos necessários a uma matriz de conjugação de carga no espaço $D = (3 + 3)$. Segundo a representação $(3 - a, c)$, temos para a matriz \mathbf{C} explicitamente:

$$\mathbf{C} = i \begin{bmatrix} \gamma^1 & 0 \\ 0 & \gamma^1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma^3 & 0 \\ 0 & \gamma^3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -i\gamma_5 \\ i\gamma_5 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -i\gamma^2\gamma^0 \\ i\gamma^2\gamma^0 & 0 \end{bmatrix}. \quad (10)$$

Para a matriz Γ^7 , definida como

$$\Gamma^7 = \Gamma^0 \Gamma^1 \Gamma^2 \Gamma^3 \Gamma^4 \Gamma^5, \quad (11 - a)$$

$$\begin{aligned} \Gamma^7 &= (\mathbf{1}_2 \otimes \gamma^0) (\mathbf{1}_2 \otimes \gamma^1) (\mathbf{1}_2 \otimes \gamma^2) (\mathbf{1}_2 \otimes \gamma^3) (\sigma_1 \otimes \gamma^5) (\sigma_2 \otimes \gamma_5) \\ &= (\mathbf{1}_2 \mathbf{1}_2 \mathbf{1}_2 \mathbf{1}_2 \sigma_1 \sigma_2) \otimes (\gamma^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3 \gamma_5 \gamma_5) \\ &= \sigma_3 \otimes (i \gamma^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3), \end{aligned}$$

$$\Gamma^7 = \sigma_3 \otimes \gamma_5 = \begin{bmatrix} \gamma_5 & 0 \\ 0 & -\gamma_5 \end{bmatrix}. \quad (11 - b)$$

Um espinor de Majorana deve satisfazer à condição

$$\widehat{\psi} = \mathbf{C} \overline{\widehat{\psi}}^T, \quad (12)$$

onde

$$\overline{\widehat{\psi}} \equiv \widehat{\psi}^\dagger \Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5. \quad (13)$$

$$\begin{aligned} \widehat{\psi} &= \mathbf{C} \overline{\widehat{\psi}}^T = (i \Gamma^1 \Gamma^3 \Gamma^5) \left(\widehat{\psi}^\dagger \Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5 \right)^T \\ &= (i \Gamma^1 \Gamma^3 \Gamma^5) \left(i \Gamma^{5T} \Gamma^{4T} \Gamma^{0T} \widehat{\psi}^* \right) \\ &= i \Gamma^0 \Gamma^1 \Gamma^3 \Gamma^4 \widehat{\psi}^*, \end{aligned}$$

$$\widehat{\psi} = i \Gamma^0 \Gamma^1 \Gamma^3 \Gamma^4 \widehat{\psi}^*, \quad (14 - a)$$

$$\begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -\gamma^2 \\ -\gamma^2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \eta^* \\ \xi^* \end{bmatrix}, \quad (14-b)$$

onde $\begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix}$ é uma forma compacta de escrever as oito componentes de ψ . η e ξ , individualmente, representam dois grupos de quatro componentes de ψ . $\begin{bmatrix} 0 & -\gamma^2 \\ -\gamma^2 & 0 \end{bmatrix}$ é a representação em blocos de $i\Gamma^0 \Gamma^1 \Gamma^3 \Gamma^4$.

Logo

$$\xi = -\gamma^2 \eta^*, \quad (15)$$

e um espinor de Majorana pode ser escrito como

$$\widehat{\psi}_{Majorana} = \begin{bmatrix} \eta \\ -\gamma^2 \eta^* \end{bmatrix}. \quad (16)$$

Espinores de Weyl são auto-estados de Γ^7 com dois auto-valores possíveis $+1$ e -1 ; tais auto-estados são denominados espinores de Weyl left-handed e espinores de Weyl right-handed, respectivamente. Para um espinor de Weyl L-handed, temos:

$$\begin{aligned} \widehat{\psi}_L &= \Gamma^7 \widehat{\psi}_L = (\sigma_3 \otimes \gamma_5) \widehat{\psi}_L \\ \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} \gamma_5 & 0 \\ 0 & -\gamma_5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix} \\ \eta &= \gamma_5 \eta \\ \xi &= -\gamma_5 \xi. \end{aligned}$$

Logo, um espinor de Weyl L-handed deve apresentar a estrutura

$$\widehat{\psi}_L = \begin{bmatrix} \eta_L \\ \xi_R \end{bmatrix}, \quad (17-a)$$

onde a notação η_L e ξ_R indica que η e ξ são auto-estados de γ_5 com auto-valores $+1$ e -1 , respectivamente.

Um espinor de Weyl R-handed é dado por

$$\widehat{\psi}_R = \begin{bmatrix} \eta_R \\ \xi_L \end{bmatrix}. \quad (17-b)$$

No espaço $D = (3 + 3)$ é possível definir espinores de Majorana-Weyl, ou seja, espinores que são espinores de Majorana e Weyl ao mesmo tempo. Um espinor de Majorana-Weyl L-handed será dado por:

$$\psi_{(M-W)_L} = \begin{bmatrix} \eta_L \\ -\gamma^2 \eta_L^* \end{bmatrix}. \quad (18-a)$$

Por outro lado, um espinor de Majorana-Weyl R-handed será dado por:

$$\psi_{(M-W)_R} = \begin{bmatrix} \eta_R \\ -\gamma^2 \eta_R^* \end{bmatrix}. \quad (18-b)$$

Mostraremos, agora, que com a notação para as matrizes- $\widehat{\Gamma}^\mu$ dadas em (1-a,b), as densidades de Lagrangeano, ou equivalentemente as ações para os espinores de Dirac e os de Majorana-Weyl em $D = (3 + 3)$ são reduzidos em termos de espinores de Dirac e de Majorana em $D = (1 + 3)$.

Considere a densidade de Lagrangeano dada por:

$$\mathcal{L} = \frac{i}{2} \widehat{\bar{\psi}} \widehat{\Gamma}^\mu \overleftrightarrow{\partial}_\mu \widehat{\psi} - m \widehat{\bar{\psi}} \widehat{\psi} = \frac{i}{2} \left\{ \widehat{\bar{\psi}} \widehat{\Gamma}^\mu \left(\partial_\mu \widehat{\psi} \right) - \left(\partial_\mu \widehat{\bar{\psi}} \right) \widehat{\Gamma}^\mu \widehat{\psi} \right\} - m \widehat{\bar{\psi}} \widehat{\psi}. \quad (19)$$

Ela nos dá, através das equações de Euler-Lagrange, a equação dinâmica a que ψ deve satisfazer para ser a solução do sistema “físico” considerado. Tal equação é dada por:

$$i \widehat{\Gamma}^\mu \partial_\mu \widehat{\psi} - m \widehat{\psi} = 0. \quad (20)$$

Tomando

$$\widehat{\psi} = \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix}, \quad (21)$$

temos

$$\bar{\widehat{\psi}} = \widehat{\psi}^\dagger \Gamma^0 \Gamma^4 \Gamma^5 = \begin{pmatrix} \eta^\dagger & \xi^\dagger \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i\gamma^0 & 0 \\ 0 & -i\gamma^0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i\bar{\eta} & -i\bar{\xi} \end{pmatrix}, \quad (22)$$

onde $\bar{\eta} \equiv \eta^\dagger \gamma^0$ e $\bar{\xi} = \xi^\dagger \gamma^0$, que são os conhecidos conjugados de Dirac em $D = (1 + 3)$.

$$\mathcal{L} = \frac{i}{2} \bar{\widehat{\psi}} \Gamma^\mu (\partial_\mu \widehat{\psi}) - \frac{i}{2} (\partial_\mu \bar{\widehat{\psi}}) \Gamma^\mu \widehat{\psi} - m \bar{\widehat{\psi}} \widehat{\psi}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{L} = & -\frac{1}{2} \begin{pmatrix} \bar{\eta} & -\bar{\xi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma^\mu & 0 \\ 0 & \gamma^\mu \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_\mu \eta \\ \partial_\mu \xi \end{pmatrix} + \\ & + \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \partial_\mu \bar{\eta} & -\partial_\mu \bar{\xi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma^\mu & 0 \\ 0 & \gamma^\mu \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \eta \\ \xi \end{pmatrix} + \\ & -\frac{1}{2} \begin{pmatrix} \bar{\eta} & -\bar{\xi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \gamma^5 \\ \gamma^5 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_4 \eta \\ \partial_4 \xi \end{pmatrix} + \\ & -\frac{1}{2} \begin{pmatrix} \bar{\eta} & -\bar{\xi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -i\gamma^5 \\ i\gamma^5 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_5 \eta \\ \partial_5 \xi \end{pmatrix} + \\ & + \frac{i}{2} \begin{pmatrix} \partial_4 \bar{\eta} & -\partial_4 \bar{\xi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \gamma^5 \\ \gamma^5 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \eta \\ \xi \end{pmatrix} + \\ & + \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \partial_5 \bar{\eta} & -\partial_5 \bar{\xi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -i\gamma^5 \\ i\gamma^5 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \eta \\ \xi \end{pmatrix} + \\ & -m \begin{pmatrix} i\bar{\eta} & -i\bar{\xi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \eta \\ \xi \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Utilizando o artifício de redução dimensional, que é fazer com que os espinores não dependam das coordenadas extras, ou seja

$$\partial_4 \widehat{\psi} = \partial_5 \widehat{\psi} = 0, \text{obtemos}$$

$$\begin{aligned}
\mathcal{L} &= -\frac{1}{2}\bar{\eta}\gamma^\mu(\partial_\mu\eta) + \frac{1}{2}\bar{\xi}\gamma^\mu(\partial_\mu\xi) + \frac{1}{2}(\partial_\mu\bar{\eta})\gamma^\mu\eta - \frac{1}{2}(\partial_\mu\bar{\xi})\gamma^\mu\xi + \\
&-im\bar{\eta}\eta + im\bar{\xi}\xi \\
\mathcal{L} &= -\frac{1}{4}\bar{\eta}\gamma^\mu\overleftrightarrow{\partial}_\mu\eta - im\bar{\eta}\eta + \frac{1}{2}\bar{\xi}\gamma^\mu\overleftrightarrow{\partial}_\mu\xi + im\bar{\xi}\xi.
\end{aligned} \tag{23}$$

Desta forma, mostra-se que a densidade de Lagrangeano pode ser expressa em termos dos espinores em $D = (1 + 3)$.

Mostraremos, agora, que o resultado também é válido para espinores de Majorana-Weyl, ou seja, que a densidade de Lagrangeano para esses espinores em $D = (3 + 3)$ reduz-se a termos de espinores de Weyl em $D = (1 + 3)$. Antes de fazermos isso, devemos mostrar que um espinor de Majorana-Weyl não admite termo de massa na equação de movimento. Como sabemos, os espinores de Majorana-Weyl são auto-estados de Γ^7 com auto valores $+1$ e -1 ; sendo assim, multiplicando a equação de Dirac por Γ^7 e usando o fato de que Γ^7 anticomuta com qualquer Γ^μ , temos:

$$i\Gamma^\mu\partial_\mu\hat{\psi} - m\hat{\psi} = 0 \tag{24-a}$$

$$\begin{aligned}
-i\Gamma^\mu\partial_\mu(\Gamma^7\hat{\psi}) - m(\Gamma^7\hat{\psi}) &= \\
&= i\Gamma^\mu\partial_\mu\hat{\psi} + m\hat{\psi} = 0.
\end{aligned} \tag{24-b}$$

A equação (24-b) é válida qualquer que seja o espinor de M-W, L-handed ou R-handed. Subtraindo (24-a) de (24-b) temos

$$2m\hat{\psi} = 0. \tag{25}$$

Como $\hat{\psi}$ é um espinor de Weyl arbitrário, temos que $m = 0$. A equação de Dirac para tais espinores será:

$$i\Gamma^\mu\partial_\mu\hat{\psi} = 0. \tag{26}$$

Uma possível densidade de Lagrangeano para tal equação será:

$$\mathcal{L} = \frac{i}{4} \widehat{\psi} \overleftrightarrow{\Gamma}^\mu \partial_\mu \widehat{\psi}. \quad (27)$$

Um espinor de M-W L-handed será dado por:

$$\widehat{\psi} = \begin{bmatrix} \eta_L \\ -\gamma^2 \eta_L^* \end{bmatrix} \quad (28-a)$$

$$\overline{\widehat{\psi}} = \begin{bmatrix} i\eta_L^\dagger \gamma^0 & -i\eta_L^T \gamma^2 \gamma^0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i\eta_L^\dagger \gamma^0 & -(-\gamma^2 \eta_L^*)^\dagger \gamma^0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i\overline{\eta}_L & -i\overline{(-\gamma^2 \eta_L^*)} \end{bmatrix}, \quad (28-b)$$

onde η_L é um auto estado de γ^5 com auto valor $+1$.

Substituindo ψ na densidade de Lagrangeano temos

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= -\frac{1}{4} \begin{bmatrix} \eta_L^\dagger \gamma^0 & -\eta_L^T \gamma^2 \gamma^0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma^\mu & 0 \\ 0 & \gamma^\mu \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \partial_\mu \eta_L \\ -\gamma^2 \partial_\mu \eta_L^* \end{bmatrix} \\ &+ \frac{1}{4} \begin{bmatrix} \partial_\mu (\eta_L^\dagger \gamma^0) & -\partial_\mu (\eta_L^T \gamma^2 \gamma^0) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma^\mu & 0 \\ 0 & \gamma^\mu \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \eta_L \\ -\gamma^2 \eta_L^* \end{bmatrix}, \end{aligned}$$

onde foi usado $\partial_4 \widehat{\psi} = \partial_5 \widehat{\psi} = 0$.

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= -\frac{1}{4} \eta_L^\dagger \gamma^0 \gamma^\mu (\partial_\mu \eta_L) - \frac{1}{4} \eta_L^T \gamma^2 \gamma^0 \gamma^\mu \gamma^2 (\partial_\mu \eta_L^*) + \frac{1}{4} \partial_\mu (\eta_L^\dagger \gamma^0) \gamma^\mu \eta_L + \\ &+ \frac{1}{4} (\partial_\mu \eta_L^T \gamma^2 \gamma^0) (\gamma^\mu \gamma^2 \eta_L^*) \\ \mathcal{L} &= -\frac{1}{4} \overline{\eta}_L \gamma^\mu (\partial_\mu \eta_L) + \frac{1}{4} (\partial_\mu \overline{\eta}_L) \gamma^\mu \eta_L - \frac{1}{4} \eta_L^T \gamma^0 \gamma^\mu \partial_\mu \eta_L^* - \frac{1}{4} (\partial_\mu \eta_L^T) \gamma^0 \gamma^\mu \eta_L^* \\ \mathcal{L} &= -\frac{1}{4} \overline{\eta}_L \gamma^\mu \overleftrightarrow{\partial}_\mu \eta_L + \frac{1}{4} [(-\gamma^2 \eta_L^*) \gamma^0] \gamma^\mu \overleftrightarrow{\partial}_\mu (-\gamma^2 \eta_L^*) \end{aligned} \quad (29)$$

Mostramos, assim, que a densidade de Lagrangeano pode ser colocada em termos de espinores em $D = (1 + 3)$. Um resultado semelhante pode ser mostrado para um espinor de M-W R-handed.

Já havíamos visto anteriormente que um espinor de Weyl possui, a princípio, quatro graus de liberdade complexos, pois temos que

$$\widehat{\psi}_L = \begin{bmatrix} \eta_L \\ \xi_R \end{bmatrix}, \quad (17-a)$$

para um espinor de Weyl L-handed; para o caso R-handed,

$$\widehat{\psi}_R = \begin{bmatrix} \eta_R \\ \xi_L \end{bmatrix}. \quad (17-b)$$

Mostraremos, agora, que, na verdade, este possui apenas duas componentes complexas independentes. Para isso, vamos utilizar a representação para as matrizes- $\Gamma^{\widehat{\mu}}$ dada por:

$$\Gamma_7 = \Gamma^0 \Gamma^1 \Gamma^2 \Gamma^3 \Gamma^4 \Gamma^5 = \begin{bmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & -\mathbf{1} \end{bmatrix}. \quad (30)$$

Tal representação, que denominaremos, daqui por diante, representação quirial, é dada por

$$\Gamma^0 = \begin{bmatrix} 0 & -i\mathbf{1} \\ i\mathbf{1} & 0 \end{bmatrix} \quad (31-a)$$

$$\Gamma^1 = \begin{bmatrix} 0 & i\gamma^5 \\ i\gamma^5 & 0 \end{bmatrix} \quad (31-b)$$

$$\Gamma^2 = \begin{bmatrix} 0 & i\gamma^0 \\ i\gamma^0 & 0 \end{bmatrix} \quad (31-c)$$

$$\Gamma^3 = \begin{bmatrix} 0 & \gamma^2 \\ \gamma^2 & 0 \end{bmatrix} \quad (31-d)$$

$$\Gamma^4 = \begin{bmatrix} 0 & i\gamma^1 \\ i\gamma^1 & 0 \end{bmatrix} \quad (31-e)$$

$$\Gamma^5 = \begin{bmatrix} 0 & i\gamma^3 \\ i\gamma^3 & 0 \end{bmatrix}. \quad (31-f)$$

Na representação acima, espinores de Weyl L-handed e R-handed assumem a forma

$$\widehat{\psi}_L = \begin{bmatrix} \eta \\ 0 \end{bmatrix}, \quad (32-a)$$

$$\widehat{\psi}_R = \begin{bmatrix} 0 \\ \xi \end{bmatrix}. \quad (32-b)$$

Considerando $\psi = \mathbf{C} e^{\pm i \kappa_{\mu} \widehat{x}^{\mu}}$, onde \mathbf{C} é um espinor de Weyl constante, temos que

$$i\Gamma^{\mu} \mathbf{C} e^{\pm i \kappa_{\mu} \widehat{x}^{\mu}} (\pm i \kappa_{\mu} \widehat{x}^{\mu}) = 0,$$

$$\Gamma^{\mu} \kappa_{\mu} \mathbf{C} = 0. \quad (33)$$

Em (5), tomando as matrizes- Γ^{μ} na representação quiral, e considerando \mathbf{C} um espinor L-handed, podemos escrever:

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & i(\kappa_0 - \kappa_5) & 0 & i(\kappa_1 + \kappa_5) & i(\kappa_4 - \kappa_3) \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & i(\kappa_2 - \kappa_5) & i(\kappa_4 + \kappa_3) & i(\kappa_1 - \kappa_5) \\ 0 & 0 & 0 & 0 & i(\kappa_1 - \kappa_5) & i(\kappa_2 - \kappa_4) & -i(\kappa_5 + \kappa_2) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & i(\kappa_2 + \kappa_4) & i(\kappa_1 + \kappa_5) & 0 & -i(\kappa_5 + \kappa_2) \\ i(\kappa_0 + \kappa_2) & 0 & i(\kappa_1 + \kappa_5) & i(\kappa_4 - \kappa_3) & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & i(\kappa_0 + \kappa_2) & i(\kappa_4 + \kappa_3) & i(\kappa_1 - \kappa_5) & 0 & 0 & 0 & 0 \\ i(\kappa_1 - \kappa_5) & i(\kappa_3 - \kappa_4) & i(\kappa_0 - \kappa_2) & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -i(\kappa_3 + \kappa_4) & i(\kappa_1 + \kappa_5) & 0 & i(\kappa_5 - \kappa_2) & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \\ c_4 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} (\kappa_0 + \kappa_2) c_1 + (\kappa_1 + \kappa_5) c_3 + (\kappa_4 - \kappa_3) c_4 = 0 & \text{(I)} \\ (\kappa_0 + \kappa_2) c_2 + (\kappa_4 + \kappa_3) c_3 + (\kappa_1 - \kappa_5) c_4 = 0 & \text{(II)} \\ (\kappa_1 - \kappa_5) c_1 - (\kappa_4 - \kappa_3) c_2 + (\kappa_0 - \kappa_2) c_3 = 0 & \text{(III)} \\ -(\kappa_3 + \kappa_4) c_1 + (\kappa_1 + \kappa_5) c_2 + (\kappa_0 - \kappa_2) c_4 = 0 & \text{(IV)} \end{cases}$$

De (IV), tem-se

$$c_4 = \frac{(\kappa_3 + \kappa_4)}{(\kappa_0 - \kappa_2)} c_1 + \frac{(\kappa_1 + \kappa_5)}{(\kappa_2 - \kappa_0)} c_2. \quad (\text{V})$$

De (III), tem-se

$$c_3 = \frac{(\kappa_1 - \kappa_5)}{(\kappa_3 - \kappa_0)} c_1 + \frac{(\kappa_3 - \kappa_4)}{(\kappa_3 - \kappa_0)} c_2. \quad (\text{IV})$$

As equações (V) e (VI) mostram que o espinor de Weyl L-handed possui duas componentes complexas independentes. O mesmo resultado é obtido se o espinor for R-handed, ou seja, um espinor de Weyl R-handed possui duas componentes complexas independentes. Duas componentes complexas equivalem a quatro graus de liberdade reais.

Os espinores de Dirac satisfazem à

$$i\Gamma^\mu \partial_\mu \widehat{\psi} - m\widehat{\psi} = 0. \quad (37)$$

Considerando a representação das matrizes- Γ^μ dada por

$$\Gamma^0 = \begin{bmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & -\mathbf{1} \end{bmatrix} \quad (38\text{-a})$$

$$\Gamma^i = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \gamma^i \\ \gamma^i & \mathbf{0} \end{bmatrix} \quad (38\text{-b})$$

$$\Gamma^4 = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \gamma^5 \\ \gamma^5 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \quad (38\text{-c})$$

$$\Gamma^5 = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \gamma^0 \\ \gamma^0 & \mathbf{0} \end{bmatrix}. \quad (38\text{-d})$$

e

$$\psi = \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix} e^{-i\widehat{\kappa}_\mu x^\mu}, \quad (39)$$

temos

$$\begin{aligned}
(\Gamma^\mu \kappa_\mu - m) \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \\
\left\{ \kappa_0 \begin{bmatrix} \mathbb{1} & 0 \\ 0 & -\mathbb{1} \end{bmatrix} + \kappa_i \begin{bmatrix} 0 & \gamma^i \\ \gamma^i & 0 \end{bmatrix} + \kappa_4 \begin{bmatrix} 0 & \gamma_5 \\ \gamma_5 & 0 \end{bmatrix} + \right. \\
\left. + \kappa_5 \begin{bmatrix} 0 & \gamma^0 \\ \gamma^0 & 0 \end{bmatrix} - m \begin{bmatrix} \mathbb{1} & 0 \\ 0 & \mathbb{1} \end{bmatrix} \right\} \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix} &= 0 \\
\begin{bmatrix} (\kappa_0 - m) \mathbb{1} & \kappa_i \gamma^i + \kappa_4 \gamma^5 + \kappa_5 \gamma^0 \\ \kappa_i \gamma^i + \kappa_4 \gamma^5 + \kappa_5 \gamma^0 & -(\kappa_0 + m) \mathbb{1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \tag{40}
\end{aligned}$$

Definindo

$$\mathbf{A} \equiv \kappa_i \gamma^i + \kappa_4 \gamma^5 + \kappa_5 \gamma^0, \tag{41-a}$$

$$\mathbf{B} \equiv (\kappa_0 - m) \mathbb{1}, \tag{41-b}$$

$$\mathbf{C} \equiv -(\kappa_0 + m) \mathbb{1}, \tag{41-c}$$

temos

$$\begin{bmatrix} \mathbf{B} & \mathbf{A} \\ \mathbf{A} & \mathbf{C} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \tag{42-a}$$

Sendo assim,

$$\mathbf{B}\eta + \mathbf{A}\xi = 0 \tag{42-b}$$

$$\mathbf{A}\eta + \mathbf{C}\xi = 0 \tag{42-c}$$

$$\xi = -\mathbf{A}^{-1}\mathbf{B}\eta \tag{42-d}$$

$$\xi = -C^{-1}A\eta. \quad (42-e)$$

Substituindo (42-e) em (42-c), chegamos às expressões:

$$A\eta + C(C^{-1}A\eta) = 0$$

$$(A - A)\eta = 0. \quad (42-f)$$

Os resultados (42-d,e) dizem-nos que ξ pode ser colocado em termos de η , e o resultado (42-f) diz-nos que η pode ter um valor arbitrário. Sendo assim, os espinores de Dirac possuem quatro componentes complexas independentes, ou seja, oito graus de liberdade reais, independentes.

REFERÊNCIAS

- [1] F. Gliozzi, J. Scherk e D. Olive, *Nucl. Phys.* **B122** (1977) 253;
J. Scherk, em *Recent Developments in Gravitation* ed. M. Lévy e S. Deser, Plenum Press, New York (1979).
- [2] J. Scherk, *Extended Supersymmetry and extended Supergravity Theories*, Recent Development in Gravitation, Cargèse 1978, Ed. M. Lévy e S. Deser, Plenum Press;
L. Brink, J. H. Schwarz e J. Scherk, *Nucl. Phys.* **B121** (1977) 77;
F. Gliozzi e J. Scherk e D. Olive, *Nucl. Phys.* **B122** (1977) 253;
J. Scherk e J. H. Schwarz, *Nucl. Phys.* **B153** (1976) 61.
- [3] S. Weinberg, *Understanding the Fundamental Constituents of Matter*, ed A. Zichichi, Plenum Press (New York, 1978);
A. Linde, *Rep Progr. Phys.* **42** (1979) 389;
D. Gross, R. D. Pisarski e L. Yaffe *Rev. Mod. Phys.* **53** (1981) 43.
- [4] M. F. Atiyah, *Unpublished*;
R. S. Ward, *Phil. Trans. R. London* **A315** (1985) 451;
N. J. Hitchin, *Proc. London Math. Soc.* **55** (1987) 59;
I. Bars e C. Kounnas, *Theories with 2 times*, **hep-th/9703060**;
J.J. Giambiagi, *Wave Equations with Multiple Times: Classical and Quantum Solutions*, **CBPF - NF - 055/95**.
- [5] M. A. De Andrade e O. M. Del Cima, *Phys. Lett.* **B347** (1995) 95;
M. A. De Andrade e O. M. Del Cima, *Super- τ_3 QED and the dimensional reduction of $N = 1$ super-QED $_{2+2}$* **hep-th 9501002**, aceito para publicação em *Int. J. Mod. Phys. A*.

- [6] C. H. de Souza Cruz e J. A. Helayel-Neto, “ $SO_0(3,3)$ and Self-Dual Electromagnetism”, **CPBF-NF - 062/97**.
- [7] T. Kugo e P. Townsend, *Nucl. Phys.* **B221** (1983) 357;
C. Wetterich, *Nucl. Phys.* **B211** (1983) 177.
- [8] H. Nishino, *Mod. Phys. Lett.* **A9** (1994) 3255;
M. A. De Andrade e O. M. Del Cima e L.P. Colatto, *Phys. Lett.* **370B** (1996) 59.
- [9] E. Cremmer e J. Scherk, *Nucl. Phys.* **B72** (1974) 117;
M. Kalb e P. Ramond, *Phys. Rev.* **D9** (1974) 2273;
P. K. Townsend, *Phys. Lett.* **B88** (1979) 97.
- [10] W. A. de Moura Castro, *Tese de M. Sc.* , **CPBF** - Maio 1997.
- [11] H. Christiansen, M. da Silva Cunha, L. U. Manssur, A. L. Nogueira e J. A. Helayel-Neto, *trabalho em desenvolvimento*.
- [12] M. A. de Andrade, C. H. de Souza Cruz e C. N. Ferreira, *trabalho em desenvolvimento*.

“Eletromagnetismo Auto-Dual em (3+3)
Dimensões e Massa
Topológica no Espaço de Minkowski”

Carlos Henrique de Souza Cruz

Tese apresentada no Centro Brasileiro de
Pesquisas Físicas, fazendo parte da Banca
examinadora os seguintes Professores:

José Abdalla Helayel Neto – Presidente/CBPF

Luiz Paulo Colatto – UERJ

Francisco Caruso Neto – CBPF

Suplente: Antonio Fernandes da Fonseca Teixeira – CBPF